

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу об административном правонарушении № 490 А-РЗ/2014

06 октября 2015 г.

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в отсутствие <...>, в присутствии представителя <...>, в отсутствие представителя Лабинской межрайонной прокуратурой (уведомление в деле), материалы дела об административном правонарушении № 490 А-РЗ/2015, возбужденного в отношении <...> постановлением заместителя прокурора Лабинского межрайонного прокурора <...> о возбуждении дела об административном правонарушении от 10.09.2015 г. по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) по признакам нарушения ст. 33, п.2) ст. 43, ч. 5 ст. 63 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛ:

Лабинской межрайонной прокуратурой проведена проверка исполнения федерального законодательства о размещении заказов в деятельности администрации Лабинского городского поселения Лабинского района, в ходе которой установлены нарушения требований Закона о контрактной системе.

25.02.2015 г. заказчиком – администрацией Лабинского городского поселения Лабинского района на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0118300007915000023 на ремонт гравийных внутрипоселенческих дорог на территории Лабинского городского поселения.

Начальная (максимальная) цена контракта 1500001,00 рублей.

25.03.2015 г. администрацией Лабинского городского поселения, в лице <...>, с ООО «Спутник» заключен муниципальный контракт № 0118300007915000023-0247567-01 на ремонт гравийных внутрипоселочных дорог на территории Лабинского городского поселения.

В нарушение требований ст. 33, п. 2) ст. 43, ч. 5 ст. 63 Закона о контрактной системе аукционная документация не содержит информацию о месте выполнения работ, являющихся предметом муниципального заказа. Указание в качестве места выполнения работ - г. Лабинск, территория Лабинского городского поселения не является конкретным и не обеспечивает возможность для участников закупки произвести соотношение максимальной цены контракта, установленной проектно-сметным методом, с объемом выполненных работ.

Кроме того, заказчиком неправомерно установлена начальная (максимальная) цена контракта проектно-сметным методом, в отсутствие проекта, и без определения объекта ремонтных работ, что противоречит положениям п. 1) ч. 9 ст. 22 Закона о контрактной системе.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено следующее.

П. 1) ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: **описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).** В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Проектом контракта указанного электронного аукциона установлено, что конкретные объемы работ определяются в Приложении № 1, являющемся неотъемлемой частью настоящего контракта. Место выполнения работ: 352500

Краснодарский край, территория г. Лабинска, по заявке заказчика.

Таким образом, указание места выполнения работ: 352500 Краснодарский край, территория г. Лабинска, не противоречит требованиям п. 1) ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В постановлении Лабинской межрайонной прокуратуры указано, что заказчиком неправоммерно установлена начальная (максимальная) цена контракта проектно-сметным методом в отсутствие проекта.

При рассмотрении дела об административном правонарушении установлено, что п. 3) ч. 8 ст. 99 Закона о контрактной системе предусматривает, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль в отношении обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), включенной в план-график.

Краснодарское УФАС России не отнесено к органам внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Заключение органа внутреннего (муниципального) финансового контроля в материалах дела отсутствует.

Кроме того, ответственность, за нарушение порядка определения начальной (максимальной) цены государственного контракта при размещении государственного оборонного заказа предусмотрена ст. 7.29.1 КоАП.

Документация утверждена главой Лабинского городского поселения <...>

Ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП предусматривает административную ответственность в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи.

Таким образом, в действиях <...> отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9, ст. 24.5 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 490 А-РЗ/2014, возбужденному в отношении <...> по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП прекратить, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Л.А. Литовченко

Сидоренко М.Г.

8(861)251-66-48