

РЕШЕНИЕ
о возвращении жалобы
(дело №06/207-15)

27.05.2015

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

членов Комиссии:

главного специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Левицкого Романа Алексеевича,

специалиста – эксперта отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках Крымского УФАС России Ткаченко Юлии Юрьевны, —

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ГРИГ» (далее – ООО «ГРИГ», Заявитель) от 26.05.2015 №63 (вх. №221/09 от 26.05.2015) на действия Симферопольского линейного отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте при проведении электронного аукциона на приобретение автомобильных шин (зимняя и летняя резина) (извещение №0175100003315000019),

УСТАНОВИЛА:

Двадцать шестого мая 2015 года в Крымское УФАС России поступила жалоба ООО «ГРИГ» от 26.05.2015 №63 на документацию об электронном аукционе на приобретение автомобильных шин (зимняя и летняя резина) (извещение №0175100003315000019). Жалоба подана Заявителем посредством ее направления 26.05.2016 в 15:38 на электронную почту Крымского УФАС России.

По мнению Заявителя, документация об электронном аукционе на приобретение автомобильных шин (зимняя и летняя резина) (извещение №0175100003315000019) не соответствуют требованиям Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее – Закон о контрактной системе): «автошины, указанные в техническом задании не производились и не производятся в настоящее время на территории РФ. Заказчик ошибочно подготовил техническое задание к аукционной документации и в ответ на наш запрос не внес никаких изменений в документацию» (цитата жалобы ООО «ГРИГ»; оформление, пунктуация и стилистика документа сохранены).

В соответствии с частью 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика,

уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе определено, что жалоба на положения документации об электронном аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. По истечении указанных сроков обжалование данных действий заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Комиссией установлено, что в соответствии с извещением о проведении электронного аукциона для закупки №0175100003315000019, опубликованным на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru> и сайте закрытого акционерного общества «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> 12.05.2015, дата и время окончания подачи заявок: 19.05.2015 12:30.

Жалоба ООО «ГРИГ» поступила и зарегистрирована Крымским УФАС России 26.05.2015, т.е. по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе №0175100003315000019.

В соответствии с пунктом 2.14 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее — Административный регламент от 19.11.2014 №727/14), датой поступления жалобы является дата ее регистрации в контрольном органе в порядке, установленном инструкцией по делопроизводству.

Пунктом 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе предусмотрено, что жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если жалоба подана по истечении срока, предусмотренного настоящей статьей.

Таким образом, жалоба подана ООО «ГРИГ» с нарушением сроков, предусмотренных частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, и в соответствии с пунктом 3 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу общества с ограниченной ответственностью «ГРИГ» от 26.05.2015 №63 (вх. №221/09 от 26.05.2015) на действия Симферопольского линейного отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации на транспорте при проведении электронного аукциона на приобретение автомобильных шин (зимняя и летняя резина) (извещение №0175100003315000019) без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.