

Зам. руководителя Курганского УФАС России Коновалов М.А., рассмотрев протокол № 32 и материалы дела № 46 об административном правонарушении, возбужденного в отношении члена единой комиссии (председателя комиссии) Медведева Валерия Нефедовича 22.11.1949 года рождения, в присутствии законного представителя Медведева В.Н. Кузьминой Н.Г. (доверенность № 45-01/397255)

Установил:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Тоболэнерго» (вх. № 3173 от 27.07.2009) на действия аукционной комиссии заказчика Администрации Юргамышского района.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Государственным заказчиком является Администрация Юргамышского района.

Предметом проведения открытого аукциона является право на заключение договора (государственного контракта) на поставку твердого топлива (угля каменного) для муниципальных нужд муниципальных образований и муниципального учреждения Юргамышского района.

Извещение о проведении размещения заказа путем проведения открытого аукциона опубликовано в газете «Рассвет» № 55-56 от 03.07.2009 и размещено в сети интернет на официальном сайте Администрации Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru) 03.07.2009 год.

Рассмотрение заявок, протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на поставку твердого топлива для муниципальных нужд от 24.07.2009 года № 1, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru.ru) 24.07.2009 года.

Аукцион состоялся 27.07.2009, протокол проведения аукциона на поставку твердого топлива для муниципальных нужд от 27.07.2009 года, размещен в сети Интернет, на официальном сайте Курганской области (www.pgz.kurganobl.ru.ru) 27.07.2009 года.

Для участия в открытом аукционе подано 4 заявки:

ЗАО «Тоболэнерго» (г.Курган);

ООО «Дефинил» (с. Введенское Курганской области);

ОАО «Этиламин» (с. Введенское Курганской области);

ИП Рыльских С.В. (г.Куран).

Заявка ЗАО «Тоболэнерго» отклонена по причине непредставления документов, определенных частью 2 статьи 35 Федерального закона № 94-ФЗ: отсутствует решение об одобрении или о совершении крупной сделки (пункт 16 информационной карты);

Заявка ООО «Дефинил» отклонена по причине несоответствия предмета контракта (указанного в доверенности) и предмета аукциона, указанного в извещении.

До участия в открытом аукционе допущены 2 заявки:

1.ОАО «Этиламин»;

2.ИП Рыльских С.В.

Победитель открытого аукциона - ИП Рыльских С.В., предложивший последнее предложение о цене контракта - 7 621 900, 00 рублей, предпоследнее предложение о цене контракта предложено ОАО «Этиламин» - 7 667 000,00 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно п.1 ч. 1 ст. 12 Федерального закона о размещении заказов, непредоставление документов, определенных частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

В ходе проведения внеплановой проверки Федерального закона от 21.07. 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что заявка ИП Рыльских С.В. допущена до участия в аукционе необоснованно.

В силу п.п. в) п.1 ч.2 ст.35 названного закона в составе заявки отсутствует документ, подтверждающий полномочие лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии установлены нарушения п.1 ч. 1 ст. 12, ч.1 ст.36 Федерального закона о размещении заказов, выразившиеся в необоснованном допуске к участию в аукционе заявки участника размещения заказа ИП Рыльских С.В.

Нарушение ч.1 ст. 12 и ч.1 ст.36 Закона о размещении заказов произошло из-за непринятия членом комиссии - председателем комиссии Медведевым В.Н. соответствующих мер по соблюдению

требований, установленных Законом о размещении заказов.

Указанное действие члена комиссии - председателя комиссии Медведева В.Н. содержит состав административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ – нарушение членом конкурсной комиссии порядка отбора участников конкурса.

В ходе рассмотрения дела законный представитель Медведева В.Н. признал вину и пояснил, что нарушение совершено неумышленно; предписание комиссии по контролю о проведении исполнено; нарушение устранено (протокол № 2 от 11.08.2009); просит учесть данные обстоятельства и применить ст. 2.9 КоАП РФ.

В данном случае состав правонарушения, предусмотренный ч.2 ст.7.30 КоАП РФ является формальным. С учетом целей и задач антимонопольных органов, а также общественных интересов, регулируемых Федеральным законом «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», оснований для освобождения от административной ответственности Медведева В.Н. в виду малозначительности правонарушения не имеется. У Медведева В.Н. имелась возможность для соблюдения норм и правил, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но он не предпринял все зависящие от него меры по их соблюдению. Обстоятельств, препятствующих совершению законных действий, не выявлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12, ч.1 ст. 36 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», статьями ч. 2 ст. 7.30, 3.5, 4.2, , 23.66, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя, обстоятельство, смягчающее административную ответственность, его имущественное, финансовое положение и иные обстоятельства,

Постановил:

1. Признать члена комиссии- председателя комиссии Медведева Валерия Нефедовича 22.11.1949 года рождения виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.2 ст.7.30 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Согласно статье 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы не уплаченного административного штрафа.

Штраф в сумме 5 000 руб. должен быть перечислен по платежному поручению или через Сбербанк по форме ПД-4сб по следующим реквизитам:

ИНН 4501099573, КПП 450101001 УФК по Курганской области (Курганское УФАС России), р/с 40101810000000010002 в ГРКЦ ГУ Банка России по Курганской области г. Курган БИК 043735001. Назначение платежа - 161 1 16 33020 02 0000 140; 37 246 820000; уплата штрафа по постановлению № 40 за нарушение ФЗ «О размещении заказов» ч. 1 ст. 12 и ч.1 ст. 36, КоАП РФ ч. 2 ст. 7.30.

В соответствии с частью 1 статьи 31.9 КоАП РФ постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение 1 года со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.