

РЕШЕНИЕ

по делу №356-12-а

Резолютивная часть оглашена 01.04.2013 г.

В полном объеме решение изготовлено 15.04.2013 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>

в присутствии представителей ответчика ОАО «Сбербанк России» <...>;

рассмотрев дело № 356-12-а по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Сбербанк России» (адрес: Российская Федерация, 117997, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19) в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» (адрес: 614990, Российская Федерация, Пермский край, г. Пермь, ул. Монастырская, д. 4) **части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю поступило заявление <...> (вх. № 0979-12 от 27.01.2012 г.) с жалобой на действия ОАО «Сбербанк России» (далее также – Банк) по включению в кредитный договор условий о взимании комиссии за открытие невозобновляемой кредитной линии и ведение ссудного счета.

Согласно вышеуказанному заявлению 26.01.2010 года ОАО «Сбербанк России» в лице Заместителя управляющего Чернушинского отделения № 1668 ОАО

«Сбербанк России» (Кредитор по договору) и ООО «Чернушинский мясокомбинат» в лице директора <...> (Заемщик по договору) заключили договор № <...> об открытии невозобновляемой кредитной линии.

Согласно п. 1.1. вышеуказанного договора Кредитор обязуется открыть Заемщику невозобновляемую кредитную линию с лимитом в сумме <...> рубль для проведения реконструкции кровли и пола в помещении холодильных установок и приобретения холодильной камеры в комплекте с холодильным оборудованием на срок по 22 декабря 2014 года под 16,5 процентов годовых, а заемщик обязуется возвратить Кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование им в размере, в сроки и на условиях Договора.

Согласно статье 2 договора № <...> об открытии невозобновляемой кредитной линии ОАО «Сбербанк России» открывает ООО «Чернушинский мясокомбинат» ссудный счет № <...>. С ООО «Чернушинский мясокомбинат» взимается плата за открытие кредитной линии в размере 1 % от суммы лимита кредитной линии, что составляет <...> рублей. Указанная сумма перечисляется Заемщиком единовременно в течение 10 рабочих дней после подписания Договора сторонами.

Согласно п. 2.12 вышеуказанного договора за проведение операций по ссудному счету Заемщик уплачивает Кредитору плату в размере 0,5% годовых с суммы фактической задолженности по кредиту.

Заявитель полагает, что включение в условия кредитного договора условий о взимании комиссии за открытие невозобновляемой кредитной линии и ведение ссудного счета ущемляет его права, так как в соответствии с [Положением](#) "О правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации" (утвержденного Банком России 26.03.2007 N 302-П) кредиторской обязанностью банка является открытие и ведение банком ссудного счета. Таким образом, по мнению заявителя взимание платы за открытие невозобновляемой кредитной линии и ведение ссудного счета является незаконным.

В ходе рассмотрения данного заявления Управлением Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю были направлены соответствующие запросы в Банк, с целью разъяснения действий Банка по включению в кредитный договор условий о взимании комиссии за открытие невозобновляемой кредитной линии и ведение ссудного счета.

Так, в ходе рассмотрения заявления было установлено, что в действиях ОАО «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» на территории Пермского края имеются признаки нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом, на основании представленных Банком и заявителем материалов, 11 мая 2012 года Пермское УФАС России возбудило антимонопольное дело в отношении ОАО «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции).

ОАО «Сбербанк России» факт нарушения антимонопольного законодательства не признал, в письменных пояснениях, а также в ходе рассмотрения дела представитель Банка указывал на то, что в соответствии со ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422). На основании ч. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. В силу ч. 1 ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления. В соответствии со ст. 29 Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности» комиссионное вознаграждение по операциям устанавливаются кредитной организацией по соглашению с клиентами, если иное не предусмотрено федеральным законом. Таким образом, ОАО «Сбербанк России» считает, что установление в кредитном договоре условий о взимании комиссии за открытие невозобновляемой кредитной линии и ведение ссудного счета является законным в силу принципа свободы договора.

Кроме того, ОАО «Сбербанк России» заявил ходатайство о прекращении рассмотрения дела в связи с отсутствием в действиях Банка нарушений антимонопольного законодательства, так как в материалах дела имеется решение Чернушинского районного суда Пермского края от 13.07.2012 г., которым признана правомерность включения оспариваемых комиссий в кредитный договор, а также в связи с истечением срока давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Рассмотрев представленные заявителем документы, а также полученные в ходе рассмотрения антимонопольного дела материалы, заслушав доводы сторон, Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 3.1. Порядка, определение продуктовых границ рынка предполагает предварительное определение товара, выявление свойств товара, определяющий выбор приобретателя, и товаров, потенциально являющихся взаимозаменяемыми для данного товара, определение взаимозаменяемых товаров.

В соответствии с пунктом 6 Правил установления доминирующего положения кредитной организации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2007 N 409 (далее по тексту - Правила) определение границ товарного рынка осуществляется путем определения вида банковской услуги, не имеющей замены либо совокупности взаимозаменяемых услуг, а также территории, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести соответствующую услугу, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Из буквального толкования пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 "О банках и банковской деятельности" (далее по тексту — Закон о банках и банковской деятельности) к банковским операциям относится размещение от своего имени и за свой счет денежных средств физических и юридических лиц, привлеченных во [ВКЛАДЫ](#).

Статьей 1 Закона о банках и банковской деятельности предусмотрено, что банк - кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

Из взаимосвязанных положений ст. 819 ГК РФ, ст. 1, ст. 5 Закона о банках и банковской деятельности, а также п. 2.2 Положения о порядке предоставления (размещения) кредитными организациями денежных средств и их возврата (погашения) следует, что под «размещением средств, осуществляемым от имени кредитной организации и за её счет на условиях возвратности, платности и срочности» понимается услуга кредитования.

Общероссийским классификатором видов экономической деятельности ОК 029-2007 (КДЕС Ред. 1.1) (утв. Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 N 329-ст) (введен в действие 01.01.2008 на период до 01.01.2013 без отмены ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1)) предусмотрен вид деятельности «предоставление кредита» под кодом 65.22.

Согласно пункту 7 Правил банковская услуга определяется как банковская операция (совокупность банковских операций), отражаемая в соответствии с правилами ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях на отдельном счете либо группе счетов, сгруппированных по признаку экономической однородности.

В соответствии с Положением о Правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации, установленным Банком России 26.03.2007 г № 302-П (Зарегистрировано в Минюсте РФ 29.03.2007 г. № 9176) права требования, по договорам на предоставление (размещение) денежных средств, предоставляемых юридическим лицам, отражаются на отдельных балансовых счетах — 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 456.

Таким образом, в соответствии с правилами ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях отдельно выделяются банковские операции по размещению средств, осуществляемому от имени кредитной организации и за её счет на условиях возвратности, платности и срочности, предоставляемых юридическим лицам.

Условия размещения на рынке: Наличие лицензии на право размещение средств, осуществляемым от имени кредитной организации и за её счет на условиях возвратности, платности и срочности.

Свойства товара, которые влияют на выбор покупателя:

Функциональное назначение товара - замещение наличных денег кредитными операциями.

Применение товара – данный товар не может быть перепродан, предназначен исключительно для профессионального использования.

Цена – устанавливается кредитной организацией по соглашению с клиентами, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Взаимозаменяемые товары - товары, которые могут быть сравнимы по их функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам, цене и другим параметрам таким образом, что приобретатель действительно заменяет или готов заменить один товар другим при потреблении (в том числе при потреблении в производственных целях).

Исходя из функционального назначения услуги кредитования, особенностей спроса на неё, условий реализации, продуктовыми границами рынка являются услуги по кредитованию юридических лиц (в том числе предприятия, организации и индивидуальные предприниматели).

Географические границы рынка определены методом установления фактических районов продаж (местоположение потребителей) на рынке кредитования юридических лиц (в том числе предприятия, организации и индивидуальные предприниматели). Географические границы определены территориальными границами Пермского края.

Частью 7 статьи 5 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что [Порядок](#) установления доминирующего положения кредитной организации утверждается Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации. Не может быть признано доминирующим положение финансовой организации, доля которой не превышает десять процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке или двадцать процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

В соответствии с абзацем 1 пункта 1 Условий признания доминирующим положения кредитной организации и правил установления доминирующего положения кредитной организации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 26.06.2007 N 409 (далее по тексту - Условия), доминирующим признается положение кредитной организации на товарном рынке, дающее такой кредитной организации возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения услуги на соответствующем рынке, и (или) устранять с товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять им доступ на товарный рынок.

Абзацем 2 пункта 1 Условий предусмотрено, что с учетом долей конкурентов на

соответствующем товарном рынке доминирующим признается положение кредитной организации, в отношении которой выполняются в совокупности следующие условия:

доля кредитной организации превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации;

доля кредитной организации на товарном рынке в течение длительного периода времени (не менее 1 года или в течение срока существования соответствующего товарного рынка, если такой срок составляет менее 1 года) увеличивается и (или) неизменно превышает 10 процентов на единственном в Российской Федерации товарном рынке либо 20 процентов на товарном рынке, обращающийся на котором товар обращается также на иных товарных рынках в Российской Федерации.

Пунктом 4 Правил предусмотрено, что установление доминирующего положения кредитной организации осуществляется путем определения ее доли в границах товарного рынка независимо от ее места нахождения, указанного в учредительных документах.

Доля ОАО «Сбербанк России» на рынке кредитования юридических лиц в географических границах Пермского края в 2010 году составила 58,6%, а в 2011 году 49,25%, что свидетельствует о доминирующем положении ОАО «Сбербанк России» на указанном рынке в силу пункта 1 Условий, пункта 4 Правил.

2. В ходе рассмотрения дела было установлено, что ОАО «Сбербанк России» с целью исполнения заключенного между Банком и ООО «Чернушинский мясокомбинат» договора № <...> об открытии невозобновляемой кредитной линии от 26.01.2010 года обратился в Чернушинский районный суд Пермского края с целью взыскания ссудной задолженности по кредитному договору, судебных расходов, обращению взыскания на заложенное имущество. В рамках данного судебного производства ООО «Чернушинский мясокомбинат» заявил встречные требования о взыскании с ОАО «Сбербанк России» комиссий за проведение операций по ссудному счету в размере <...> рублей, а <...> обратился с встречным иском о взыскании с Банка комиссии за открытие кредитной линии в размере <...> рублей.

Чернушинский районный суд Пермского края отказал в удовлетворении заявленных встречных требований ссылаясь на нормы статей 29 Закона о банках и банковской деятельности, 421, 422 ГК РФ, а также указывая, что действующее законодательство не исключает возможность включения в кредитный договор условий, предусматривающих взимание платы за открытие кредитной линии, за обслуживание кредита, за пользование лимитом. И на основании изложенного пришел к выводу о том, что поскольку на момент заключения договора условия о внесении платы за открытие кредитной линии и за обслуживание кредитной линии, проведение операций по ссудному счету сторонами согласованы, действующее законодательство не исключает возможность включения в договор данных платежей, отсутствуют признаки ничтожной сделки в части, касающихся

оспариваемых пунктов договора.

Данное решение оставлено без изменения Судебной коллегией по гражданским делам Пермского краевого суда.

В ходе рассмотрения дела у ОАО «Сбербанк России» запрашивалась информация:

- письменные пояснения по расходам (затратам) и рискам Банка, включенным в процентную ставку по кредитным договорам с юридическими лицами за период с 2010 года по настоящее время;
- внутренние документы Банка, регламентирующие порядок выдачи кредитов юридическим лицам (инструкции, технологические карты, технологические схемы и т.п.) за период с 2010 года по настоящее время;
- внутренние документы Банка, регламентирующие порядок определения процентной ставки по договорам кредитования с юридическими лицами (инструкции, технологические карты, технологические схемы и т.п.) за период с 2010 года по настоящее время;
- экономическое (правовое и иное) обоснование установленной комиссии за открытие невозобновляемой кредитной линии за период 2010-2012 года в Пермском крае по кредитным договорам с юридическими лицами;
- затраты, включаемые в себестоимость услуги по открытию невозобновляемой кредитной линии за период 2010-2012 года в Пермском крае по кредитным договорам с юридическими лицами;
- экономическое (правовое и иное) обоснование установленной комиссии за введение ссудного счета, в рублях за 2010-2012 год в Пермском крае по кредитным договорам с юридическими лицами;
- затраты, включаемые в себестоимость услуги по ведению ссудного счета за период 2010-2012 год в Пермском крае по кредитным договорам с юридическими лицами.

Информация ОАО «Сбербанк России» представлена не была.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела было установлено, что Решением Комитета по управлению активами и пассивами Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанка России» № 04 & 22 от 05.04.2011 г. был установлен размер комиссии за проведение операций по ссудному счету на территории Пермского края, которая составляет не менее 0,5% годовых. На территории Пермского края в период с 2009 года по 29 февраля 2012 года Банком было заключено 8630 кредитных договоров с юридическими лицами и предпринимателями, в том числе 200 кредитных договоров с платой за ведение ссудного счета.

При принятии решения Комиссия руководствовалась следующим.

В соответствии с ч. 1 ст. 819 ГК РФ по кредитному договору [банк](#) или иная кредитная

организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно ч. 1 ст. 845 ГК РФ по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету.

Принципы недопустимости использования своих прав в нарушение прав других лиц, а также недопущение экономической деятельности, направленной на монополизацию, установлены статьями 17, 34 Конституции Российской Федерации.

Злоупотребление правом и доминирующим положением на рынке запрещено статьей 10 ГК РФ. Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

В соответствии со статьей 3 Закона о защите конкуренции, настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица.

Правила поведения на рынке хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение, определены статьей 10 Закона о защите конкуренции, согласно части 1 которой запрещаются такие действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно п. 1 ст. 5 указанного Закона доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Руководствуясь вышеизложенным, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Исходя из смысла части 1 ст. 819 ГК РФ, следует, что за услуги банка по предоставлению денежных средств обязанности заемщика по кредитному договору ограничиваются возвратом суммы кредита и уплатой процентов за пользование кредитом. Следовательно, установление дополнительных плат в

рамках кредитного договора помимо процентов за пользование кредита возможно в случае оказания кредитной организацией дополнительных услуг, которые создают для клиента банка какое-либо отдельное имущественное благо или иной полезной эффект, не связанные с заключенными сторонами кредитным договором.

Из подраздела «Кредиты предоставленные, прочие размещенные средства» раздела 4 [Положения](#) "О правилах ведения бухгалтерского учета в кредитных организациях, расположенных на территории Российской Федерации" (утвержденного Банком России 26 марта 2007 г. N 302-П) следует, что балансовые (ссудные) счета представляют собой счета, используемые для отражения в балансе банка образования и погашения ссудной задолженности, то есть операций по предоставлению заемщикам и возврату ими денежных средств (кредитов) в соответствии с заключенными кредитными договорами.

Таким образом, ссудный счет не предназначен для расчетных операций, является для банка внутренним инструментом учета расходования и возврата кредитных средств, то есть записи этого счета отражают состояние задолженности по кредитным договорам банка. Клиент банка, получивший кредит по кредитному договору, не может распоряжаться денежными средствами со ссудного счета, поскольку они на данном счете не находятся, а зачисляются на расчетный или иной счет клиента. Аналогичная позиция изложена в п. 1 Информационного письма Банка России от 29.08.2003 г. № 4 «Обобщение практики применения Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Следовательно, действия банка по проведению операций по ссудному счету нельзя квалифицировать как самостоятельную банковскую услугу, так как не создают для клиента банка какое-либо отдельное имущественное благо или иной полезной эффект, а являются условием предоставления и погашения кредита, т.е. кредиторской обязанностью банка, носящей публично-правовой характер.

Также действия Банка по открытию кредитной линии нельзя квалифицировать как самостоятельную банковскую услугу, так как предоставление кредита в виде кредитной линии невозможно без ее открытия. Кроме того из п. 1.1 Договора № <...> прямо вытекает обязанность банка по открытию данной кредитной линии.

Комиссия пришла к выводу о том, что комиссию за проведение операций по ссудному счету и за открытие кредитной линии нельзя квалифицировать как проценты по долговым обязательствам. Доказательства, подтверждающие иное, не смотря на многочисленные запросы Пермского УФАС России, ОАО «Сбербанк России» не представлено. Помимо этого вывод о том, что комиссию за открытие кредитной линии нельзя квалифицировать как проценты по долговым обязательствам, подтверждается также способом определения ее взимания, а именно единовременным платежом, а вывод о том, что комиссия за проведение операций по ссудному счету не является процентами по кредитному договору, подтверждается тем, что данная комиссия устанавливается внутренним банковским документом.

Таким образом, включение в договор № <...> об открытии невозобновляемой кредитной линии от 26.01.2010 года условий о взимании комиссии за открытие кредитной линии и за проведение операций по ссудному счету может свидетельствовать о ущемлении интересов заемщика по данному договору.

Таким образом, Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу, что действия ОАО «Сбербанк России», занимающего доминирующее положение на рынке кредитования юридических лиц в географических границах Пермского края, по включению в договор № <...> об открытии невозобновляемой кредитной линии от 26.01.2010 года условий о взимании комиссии за открытие кредитной линии и за проведение операций по ссудному счету ущемляют экономические интересы ООО «Чернушинский мясокомбинат», что свидетельствует о нарушении ОАО «Сбербанк России» запрета, предусмотренного частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, в рамках рассмотрения настоящего дела ОАО «Сбербанк России» представлена информация свидетельствующая об установлении Банком комиссии за обслуживание кредита (сопровождение, плату за проведение операций по ссудному счету для кредитов), комиссии за внесение изменений и дополнений в кредитную документацию по инициативе заемщика, а также о взимании комиссии за ведение ссудного счета с иных юридических лиц, что может указывать на наличие признаков нарушения ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции. В связи с чем ответственному структурному подразделению Пермского УФАС России необходимо произвести дополнительное расследование.

Комиссия Пермского УФАС России пришла к выводу о том, что основания для удовлетворения ходатайства ответчика о прекращении рассмотрения настоящего дела в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях отсутствует, но имеются основания для удовлетворения ходатайства о прекращении рассмотрения дела в связи с истечением срока давности, предусмотренного [статьей 41.1](#) Закона о защите конкуренции.

Так, по мнению ответчика, основанием для прекращения дела является тот факт, что в действиях Банка отсутствует нарушение антимонопольного законодательства, так как в материалах дела имеется решение Чернушинского районного суда Пермского края от 13.07.2012 г., которым признана правомерность включения оспариваемых комиссий в кредитный договор.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии), истечения срока давности, предусмотренного [статьей 41.1](#) Закона о защите конкуренции.

Как было установлено Комиссией Пермского УФАС России в ходе рассмотрения дела Чернушинский районный суд не рассматривал правомерность включения в кредитный договор условий о взимании комиссии за открытие кредитной линии и за проведение операций по ссудному счету с точки зрения антимонопольного законодательства, не анализировалась возможность злоупотребления Банком предоставленным ему правом по установлению размера комиссий, возможность согласовать ООО «Чернушинский мясокомбинат» иные условия предоставления кредитного договора.

При этом Комиссия соглашается с доводами Банка о том, нарушение, которое выразилось в установлении в договоре № <...> об открытии невозобновляемой кредитной линии от 26.01.2010 года условий о взимании комиссии за открытие

кредитной линии и за проведение операций по ссудному счету, не является длящемся, а днем его совершения следует считать день заключения кредитного договора, а именно 26.01.2010 г.

Согласно ст. 41.1 Закона о защите конкуренции дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Таким образом, срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства истек 26.01.2013 г. Следовательно, у Комиссии Пермского УФАС России имеются основания для прекращения рассмотрения настоящего дела в связи с истечением срока давности, предусмотренного [статьей 41.1](#) Закона о защите конкуренции.

В связи с прекращением дела о нарушения антимонопольного законодательства по причине истечения срока давности, предусмотренного [статьей 41.1](#) Закона о защите конкуренции, Комиссия Пермского УФАС России решила не выдавать ОАО «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» предписание, направленное на устранение нарушения антимонопольного законодательства и взыскания дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

1. Признать положение Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» доминирующим на рынке кредитования юридических лиц в географических границах Пермского края.
2. Признать в действиях Открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице Западно-Уральского банка ОАО «Сбербанк России» нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении в договоре № 6-НКЛ-И об открытии невозобновляемой кредитной линии от 26.01.2010 года условий о взимании комиссии за открытие кредитной линии и за проведение операций по ссудному счету, что привело к ущемлению интересов ООО «Чернушинский мясокомбинат».
3. Прекратить рассмотрение настоящего дела в связи с истечением срока давности со дня совершения нарушения, указанного в пункте 2 настоящего решения, а именно с 26.01.2010 года, предусмотренного ст. 41 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Кабанова Т. В.,

(342) 235-12-69