

ООО «Формула Управления»

143930, Московская область, г. Балашиха,
мкр. Салтыковка, Разинское шоссе, дом
69, помещение 316 А

АО «Корпорация «СПУ-ЦКБ ТМ»

109052, г. Москва, улица Подъемная, дом
12а

ООО «РТС-тендер»

Наб. Тараса Шевченко, д. 23-А, г. Москва,
121151

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1966/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

06.02.2020

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «Формула Управления» на действия АО «Корпорация «СПУ-ЦКБ ТМ» при проведении запроса предложений на оказание услуги по вывозу, обработке, утилизации, обезвреживанию и захоронению твердых бытовых отходов (ТБО) и строительного мусора IV-V класса опасности с предоставлением Заказчику контейнера объемом 8 м³ с реестровым номером закупки 32008788445,

в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила заявитель на действия заказчика при проведении указанной закупки.

Жалоба рассмотрена по правилам статьи 18.1 Закон о защите конкуренции.

Действия (бездействие) заказчиков, комиссии по осуществлению закупок по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 4 - 6 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках отдельными юридическими лицами), обжалуются в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 пункту 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в административном порядке осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В свою очередь, Законом о закупках провозглашены принципы, которым должны соответствовать действия заказчика при проведении конкурентной процедуры в порядке регулирования указанного закона. К таковым относятся принцип информационной открытости, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Заявителем оспаривается установление Заказчиком требования о наличии у исполнителя лицензии на сбор отходов IV класса опасности, транспортирование отходов IV класса опасности.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

В соответствии с Техническим заданием исполнитель оказывает услуги в соответствии с требованиями Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ

«Об отходах производства и потребления», а также на основании Лицензии на осуществление деятельности по сбору и транспортированию отходов IV-V классов опасности.

На заседании Комиссии представитель Заказчика пояснил, что согласно Техническому заданию исполнителю, необходимо осуществить услуги по вывозу мусора.

Комиссия оценивает доводы Заказчика как несостоятельные ввиду того, что согласно статье 1 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон об отходах):

- транспортирование отходов - перемещение отходов с помощью транспортных средств вне границ земельного участка, находящегося в собственности юридического лица или индивидуального предпринимателя либо предоставленного им на иных правах;
- сбор отходов - прием отходов в целях их дальнейшей обработки, утилизации, обезвреживания, размещения лицом, осуществляющим их обработку, утилизацию, обезвреживание, размещение.

При этом согласно письму Росприроднадзора от 02.04.2018 № АС-10-02-36/6274 по смыслу положения Закона об отходах лица, осуществляющие непосредственно и исключительно транспортирование отходов, деятельность по сбору не осуществляют.

Учитывая, что лицензируемые виды деятельности и виды работ, составляющих лицензируемые виды деятельности, не изменены, а также учитывая положения Закона № 503-ФЗ, переоформление лицензии, в части исключения работ по сбору отходов I - IV классов опасности, не является обязанностью лицензиата.

Кроме того, учитывая положения части 2 статьи 18 Закона № 99-ФЗ, лицо, обладающее лицензией на сбор и транспортирование отходов, вправе осуществлять деятельность по транспортированию отходов без переоформления разрешительного документа.

Лица, имеющее лицензию на сбор и транспортирование отходов, вправе вести деятельность по транспортированию отходов без переоформления разрешительного документа (абз. 9 пункта 2 Письма).

Следовательно, исходя из предмета и других условий контракта для его исполнения требуется лишь наличие лицензии на транспортирование

отходов IV класса опасности, а включение Заказчиком в требования наличие лицензии на сбор отходов IV класса опасности основывается на неправильном толковании норм действующего законодательства в части обновленного определения термина «сбор отходов».

Таким образом, требование в документации о наличии у участника закупки Лицензии на сбор отходов I-IV классов опасности, является чрезмерным, нарушает права и интересы заявителя, ограничивает конкуренцию, не соответствует целям законодательства о контрактной системе.

Обратного Заказчиком не доказано, а Комиссией не установлено.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что действия Заказчика по установлению избыточного требования к участникам не соответствуют пункту 2 части 1 статьи 3, пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках и признает жалобу обоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Формула Управления» (ИНН 7455018131) на действия АО «Корпорация «СПУ-ЦКБ ТМ» (ИНН 7722775458) при проведении закупки обоснованной.
2. Установить в действия заказчика нарушение пункту 2 части 1 статьи 3, пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.