

РЕШЕНИЕ

«23» декабря 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена «21» декабря 2016г.

Решение изготовлено в полном объеме «23» декабря 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В.-	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Сивороновой Т.В. -	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...>, <...>, <...> - представителей ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН» (по доверенностям),

рассмотрев дело №781/З-2016, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН» (далее - ФИЦ УУХ СО РАН) требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0339100016616000065 «Выполнение работ по капитальному ремонту системы вытяжной вентиляции для стендовых хозяйств по производству гуматов и сорбентов», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

14.12.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Энергострой» (вх. № 5045э от

14.12.2016г.) на действия аукционной комиссии ФИЦ УУХ СО РАН при проведении электронного аукциона №0339100016616000065 «Выполнение работ по капитальному ремонту системы вытяжной вентиляции для стендовых хозяйств по производству гуматов и сорбентов».

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии ФИЦ УУХ СО РАН об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям ФЗ № 44-ФЗ, поскольку первая часть заявки ООО «Энергострой» была составлена в соответствии с положениями аукционной документации, а сведения о характеристиках товаров носят достоверный характер.

20.12.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «КонцептСтрой» (вх. № 5131э от 20.12.2016г.) на действия аукционной комиссии ФИЦ УУХ СО РАН при проведении электронного аукциона №0339100016616000065 «Выполнение работ по капитальному ремонту системы вытяжной вентиляции для стендовых хозяйств по производству гуматов и сорбентов».

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии ФИЦ УУХ СО РАН об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям ФЗ № 44-ФЗ, поскольку первая часть заявки ООО «КонцептСтрой» была составлена в соответствии с положениями аукционной документации, ФЗ №44-ФЗ, при этом в заявке было достаточно указание товарного знака, по отклонению по показателям песка не учтено, что в задании не предусмотрено, что песок должен иметь расчетную плотность 1500-1700 кг/м³.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> в Единой информационной системе 17.11.2016 г. заказчиком – ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН» были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0339100016616000065 «Выполнение работ по капитальному ремонту системы вытяжной вентиляции для стендовых хозяйств по производству гуматов и сорбентов» и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 19 заявок.

09.12.2016г. аукционной комиссией были рассмотрены заявки на участие в электронном аукционе, в результате чего принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участникам № 1 (ООО «Энергострой»), № 2, №№4 – 6, № 7 (ООО «КонцептСтрой»), №№ 8- 9, №№ 17-19 (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 09.12.2016г.).

12.12.2016г. состоялся электронный аукцион, в результате которого наименьшая цена контракта была предложена участником №5 (Протокол проведения электронного аукциона от 05.12.2016г.).

14.12.2016г. аукционной комиссией были рассмотрены вторые части заявок №5 –

ООО «Строительная компания Специалист», №13 – ООО «Строительные технологии», в результате чего заявки №№5, 13 были признаны соответствующими требованиям аукционной документации (Протокол подведения итогов электронного аукциона от 14.12.2016г.).

Согласно требованиям пункта 3 части 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В пункте 20 информационной карты аукционной документации заказчиком установлены аналогичные требования к составу первой части заявки. В пункте 12.2 аукционная документация предусматривает, что **при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар** необходимо:

а) согласие, предусмотренное [подпунктом 2](#) пункта 12.2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение)

(при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное [подпунктом 2](#) пункта 12.2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное [подпунктом 2](#) пункта 12.2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В силу части 5 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) настоящей статьи, не допускается.

По доводам жалобы ООО «Энергострой» Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 04.08.2016г. участнику №1 (ООО «Энергострой») было отказано в допуске к участию в аукционе в порядке и по основаниям предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ.

Заказчиком в п.9 Раздела 2 Технического задания установлено следующее требование к используемому при выполнении работ товару:

9	Тонколистовой горячекатаный или холоднокатаный прокат из стали марки Ст1 или Ст2 или 08кп, толщиной от одного целого пяти десятых миллиметра , сталь должны быть в листах или рулонах или углеродистой качественной стали или стали обыкновенного качества, прокат не должен иметь загнутых уголков, заворотов торцов и кромок под углом более девяноста градусов, а также складок. Поверхность холоднокатаного проката должна быть без плен, сквозных разрывов, пузырей-вздутий, раскатанных пузырей, пятен слипания сварки, порезов, надрывов, вкатанной окалины, перетравов, недотравов, полос нагартовки, вкатанных металлических и инородных частиц. Поверхность горячекатаного проката должна быть без плен, порезов, пузырей, закатов, трещин, вкатанных инородных и металлических частиц, сквозных разрывов, вкатанной окалины, перетравов, недотравов. Расслоения не допускаются. Группа прочности К260В или ОК300В, ГОСТ 16523-97;
---	---

ООО «Энергострой» в п. 9 первой части заявки предлагает прокат со следующей толщиной:

9	Тонколистовой горячекатаный прокат <u>0,55x1250x2500</u> мм из стали марки Ст1, <u>толщиной 0,55 миллиметра</u> , сталь в листах обыкновенного качества, прокат не имеет загнутых уголков, заворотов торцов и кромок под углом 91°, а также складок. Поверхность горячекатаного проката без плен, порезов, пузырей, закатов, трещин, вкатанных инородных и металлических частиц, сквозных разрывов, вкатанной окалины, перетравов, недотравов. Расслоения отсутствуют. Группа прочности ОК300В, ГОСТ 16523-97; Изготовитель: ОАО «Новосибирский Металлургический Завод "Новосибпрокат"». Страна: Россия.
---	--

Сведения, указанные ООО «Энергострой» в п. 9 первой части заявки, содержат информацию о толщине проката **0,55 мм**, что не соответствует требованиям документации о толщине от одного целого пяти десятых миллиметра, т.е. более 1,5мм, предполагалось, что толщина проката должна быть 1,6мм или 1,7мм или более. Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что заявка участника закупки подлежала отклонению по пункту 9 Раздела 2 Технического задания из-за предоставления несоответствующих требованиям документации сведений по размеру толщины стали 0,55мм.

В п.42 Раздела 2 Технического задания участник закупки предлагает к использованию при выполнении работ Портландцемент со следующими

характеристиками:

42	Портландцемент ПЦ500-Д20-Б ПЛ марки 500, с минеральными добавками, группа по эффективности пропаривания 1, активных минеральных добавок, % по массе, всего, 20 , предел прочности, МПа (кгс/см ²) при изгибе в возрасте, суток 28, 5,9 (60), при сжатии в возрасте 28 суток 49 (500), начало схватывания цемента 45 минут, а конец – 10 часов от начала затворения, в портландцементе доменных гранулированных и электротермо-фосфорных шлаков 20 процентов по массе, активных минеральных добавок осадочного происхождения, кроме глиежа, 10 процентов по массе, прочих активных минеральных добавок, включая глиеж 20 процентов по массе, ГОСТ 10178-85; Изготовитель: ООО «ПК Кузнецкий цементный завод». Страна: Россия.
----	--

ООО «Энергострой» в п. 42 первой части заявки предлагает портландцемент со следующими характеристиками:

42	Портландцемент ПЦ500-Д20-Б ПЛ марки 500, с минеральными добавками, группа по эффективности пропаривания 1, активных минеральных добавок, % по массе, всего, 20 , предел прочности, МПа (кгс/см ²) при изгибе в возрасте, суток 28, 5,9 (60), при сжатии в возрасте 28 суток 49 (500), начало схватывания цемента 45 минут, а конец – 10 часов от начала затворения, в портландцементе доменных гранулированных и электротермо-фосфорных шлаков 20 процентов по массе, активных минеральных добавок осадочного происхождения, кроме глиежа, 10 процентов по массе, прочих активных минеральных добавок, включая глиеж 20 процентов по массе, ГОСТ 10178-85; Изготовитель: ООО «ПК Кузнецкий цементный завод». Страна: Россия.
----	--

ООО «Энергострой» указывает, что в составе материала Портландцемент **всего** активных минеральных добавок **20%** по массе, и далее указывает, что доменных гранулированных и электротермо-фосфорных шлаков **20%**, активных минеральных добавок осадочного происхождения, кроме глиежа, **10%**, прочих активных минеральных добавок, включая глиеж 20%.

Комиссия Кемеровского УФАС России соглашается с позицией аукционной комиссии заказчика о том, что **фактически активных минеральных добавок 50%** по массе (20%+10%+20% = 50% по массе), что не соответствует заявленному общему количеству – 20% по массе. Наличие данного факта правомерно расценивается как предоставление ООО «Энергострой» недостоверной информации по процентному содержанию в портландцементе добавок.

С соблюдением п.1 частью 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ комиссией заказчика правомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с номером заявки ООО «Энергострой» за предоставление недостоверной информации.

В п.48 Раздела 2 Технического задания участник закупки предлагает к использованию при выполнении работ Портландцемент со следующими характеристиками:

48	<p>Раствор строительный кладочный или облицовочный цементно-известковый, марка по прочности на сжатие М50, марка подвижности Пк3 и Пк2, норма подвижности по погружению конуса, см, св. 4, в качестве заполнителя применяется песок по ГОСТ 8736-2014, наибольшая крупность зерен заполнителя должна быть, мм, не более двух целых пяти десятых, в качестве известкового вяжущего применяется гидратная известь (пушонка) или известковое тесто или известковое молоко. Известковое вяжущее для облицовочных растворов не должно содержать непогасившиеся частицы извести. Известковое молоко должно иметь плотность не менее одной тысячи двухсот кг/м3 и содержать извести не менее тридцати процентов по массе, известковое тесто должно иметь температуру не ниже пяти гр.С. ГОСТ 28013-98;</p>
----	---

ООО «Энергострой» в п.48 первой части заявки предлагает к использованию при выполнении работ раствор со следующими характеристиками:

48	<p>Раствор строительный кладочный цементно-известковый М50, марка по прочности на сжатие М50, марка подвижности Пк3 и Пк2, норма подвижности по погружению конуса, см, 8, в качестве заполнителя применяется песок по ГОСТ 8736-2014, наибольшая крупность зерен заполнителя, мм, 2,5, в качестве известкового вяжущего применяется известковое тесто. Известковое вяжущее для облицовочных растворов не содержит непогасившиеся частицы извести. Известковое тесто имеет температуру 5 гр.С. ГОСТ 28013-98; Изготовитель: ООО «ЗЖБИ-1». Страна: Россия.</p>
----	---

ООО «Энергострой» указывает, что раствор соответствует ГОСТ 28013-98 и предлагает марку подвижности Пк3 и Пк2, при этом указывает, что норма подвижности по погружению конуса, см, **8**.

Согласно п.4.3 ГОСТ 28013-98 (таблица 1) в зависимости от подвижности растворные смеси подразделяют в соответствии с таблицей 1.

Марка по подвижности П Норма подвижности по погружению конуса,

к см

П 1 От 1 до 4 включ.

к

П 2 Св. 4 " 8 "

к

П 3 " 8 " 12 "

к

Для раствора с маркой подвижности Пк3 норма подвижности по погружению конуса должна быть **свыше 8** до 12 см. Участник закупки предлагает марку Пк3 с нормой подвижности по погружению конуса **8см**, что не соответствует п.4.3. (Таблица 1) ГОСТ 28013-98 и правомерно расценивается Комиссией Кемеровского УФАС России как предоставление недостоверной информации.

Руководствуясь п.1 частью 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в электронном аукционе участнику закупки с номером заявки 1 за предоставление недостоверной информации.

Указание ООО «Энергострой» в жалобе на то, что заказчик, указав в документации норму подвижности по погружению конуса значением «см, св. 4» вводит участников закупки в заблуждение является несостоятельным. Данный показатель полностью соответствует требованием ГОСТ 28013-8 и не вводит участников в заблуждение, т.к. под указание таким образом подходит значение Св. 4 до 8 см и Св. 8 до 12см.

По доводам жалобы ООО «КонцептСтрой» Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к следующим выводам.

Заказчиком в п.13 Раздела 2 Технического задания установлено следующее требование к используемому при выполнении работ товару:

13	Раствор строительный кладочный цементный, марка по прочности на сжатие М100, марка подвижности Пк2 или Пк3, норма подвижности по погружению конуса, см, не более двенадцати, по средней плотности легкий или тяжелый. средняя плотность D, менее одной тысячи пятисот кг/м ³ или одна тысяча пятисот кг/м ³ или более одной тысячи пятисот кг/м ³ . Соотношение в растворе песка к цементу (относительных единиц) должно быть не менее 3:1 и не более 6:1. Не должна быть наибольшая крупность зерен заполнителя, мм, более двух целых пяти десятых, расход цемента в кладочном растворе на 1 м³ сухого песка должен быть не менее двухсот пятидесяти килограммов , ГОСТ 28013-98;
----	--

ООО «КонцептСтрой» в пункте 13 заявки предлагаются следующие характеристики используемого раствора строительного кладочного цементного: марка по прочности на сжатие М100, марка подвижности Пк2, норма подвижности по погружению конуса, см, 8, по средней плотности легкий. Средняя плотность D, 1450 кг/м³. Соотношение в растворе песка к цементу (относительных единиц) **4,5:1**. Наибольшая крупность зерен заполнителя, мм, 2,5, расход **цемента в кладочном растворе на 1 м³ сухого песка 255 килограммов**, ГОСТ 28013-98; РОССИЯ.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что предложение участника по пункту 13 заявки правомерно оценивается как содержащей

недостовверные характеристики по объему сухого песка в растворе на 1м3 сухого песка. Комиссии Кемеровского УФАС России подтверждено, документально, что в зависимости от насыпной плотности в среднем составляет 1500-1700 кг/м3, подтверждением являются справочные материалы

В соответствии с п.3 ч.1 ст.33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки может включать в себя спецификации, планы, чертежи, эскизы, фотографии, результаты работы, тестирования, **требования**, в том числе в отношении проведения испытаний, методов испытаний, упаковки в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, маркировки, этикеток, подтверждения соответствия, процессов и методов производства в соответствии с требованиями технических регламентов, документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, технических условий, а также в отношении условных обозначений и терминологии.

Заказчиком в п.11 Раздела 2 Технического задания установлено следующее требование:

11	Теплоизоляционные плиты из минеральной ваты на синтетическом связывающем, плиты должны быть упакованы в полиэтиленовую термоусадочную пленку, на каждый транспортный пакет упакованных плит должна быть наклеена этикетка, содержащая товарный знак, зарегистрированный в установленном порядке и (или) наименование предприятия-изготовителя, наименование и марку изделия, ГОСТ 9573-2012
----	--

Участник закупки в п.11 первой части заявки предлагает к использованию при выполнении работ Теплоизоляционные плиты:

	Теплоизоляционные плиты из минеральной ваты на синтетическом связывающем, плиты упакованы в полиэтиленовую термоусадочную пленку, на каждый транспортный пакет упакованных плит наклеена этикетка, содержащая товарный знак ИЗОРОК (зарегистрированный в установленном порядке) ГОСТ 9573-2012; РОССИЯ
--	--

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что при маркировке в содержании этикетки участником закупки не сделано ссылок на наименование и марку изделия, что не соответствует требованиям документации, а также не соответствует требованиям ГОСТ и расценивается как предоставление недостоверной информации. Комиссия Кемеровского УФАС России также соглашается с позицией аукционной комиссии о том, что сведения, указанные ООО «КонцептСтрой» в пункте 11 первой части заявки, не содержат сведений о **наименовании и марке изделия, тогда как в соответствии с требованиями пункта 11** Раздела 2 Технического задания установлено обязательность наличия в наклеенной этикетке **наименования и марки изделия**. В связи с вышеизложенным заявка участника закупки подлежала отклонению по пункту 11 Раздела 2 Технического задания.

Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о том, что жалобы

ООО «КонцептСтрой» и ООО «Энергострой» необоснованны.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КонцептСтрой» на действия аукционной комиссии ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН» при проведении электронного аукциона №0339100016616000065 «Выполнение работ по капитальному ремонту системы вытяжной вентиляции для стендовых хозяйств по производству гуматов и сорбентов» **необоснованной.**

2. Признать жалобу ООО «Энергострой» на действия аукционной комиссии ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН» при проведении электронного аукциона №0339100016616000065 «Выполнение работ по капитальному ремонту системы вытяжной вентиляции для стендовых хозяйств по производству гуматов и сорбентов» **необоснованной.**

3. Производство по делу № 781/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

Т.В. Сиворонова