

Директору МКУ «ОДА»

<...>

306700, Курская область,
Касторенский район, п. Касторное,
ул. 50 лет Октября, д.6
oda4608@yandex.ru

Индивидуальному предпринимателю <...>

369200, Карачаево-Черкесская
Республика, г. Карачаевск,
ул. Курджиева, д. 4, кв. 90
baylasa@mail.ru

Оператору электронной площадки
АО «Сбербанк-АСТ»

ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/64-502/2020

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):		председатель Комиссии,
		член Комиссии,
		член Комиссии,
Заявитель	Индивидуальный предприниматель Байчорова Лаура Ожаевна (далее – ИП Байчорова Л.О.)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заявителя	<...>	
Заказчик	Муниципальное казенное учреждение «Обеспечение деятельности Администрации Касторенского района Курской области» (далее – Заказчик)	
Ф.И.О. присутствующих на заседании представителей заказчика	Отсутствуют (надлежаще уведомлены о времени и месте рассмотрения дела, в том числе о возможности дистанционного участия)	
Способ определения поставщика	Электронный аукцион	
Закупка №	0344300127920000007	
Объект закупки	Поставка агрегатов электронасосных для воды	
Начальная (максимальная) цена контракта	515 487 руб. 12 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	04.08.2020г.	
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	-	
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее – ЕИС) (при наличии)	-	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	12.08.2020г.	
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	5 (пять), идентификационные номера заявок 182, 180, 118, 126, 127	
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	5 (пять), идентификационные номера заявок 182, 180, 118, 126, 127	
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-	
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	3 (три), идентификационные номера заявок 118, 126, 127	
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен	
Национальный проект	-	

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=987715&confpas=9211>.

Довод (-ы) жалобы:

- установленным заказчиком в описании объекта закупки аукционной документации требованиям к характеристикам закупаемого товара, относительно материала изготовления «Беличьей клетки» - медь, соответствует продукция только одного производителя, что ограничивает круг участников торгов.

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Частью 3 ст.7 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно п.1 ч.1 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со ст. 33 ФЗ «О контрактной системе...», в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...» в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с ч.3 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых,

финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Таким образом, статьей 33 ФЗ «О контрактной системе...» установлен запрет на установление таких характеристик товара, которым в совокупности соответствует товар конкретного производителя.

В п.1 Приложения №1 «Техническое задание» к аукционной документации, Заказчиком установлены характеристики к закупаемому товару, а именно: *«ЭЦВ 6-6,5-85 (или эквивалент) - «Беличья клетка» ротора должна быть выполнена из меди».*

Как пояснил представитель Заявителя, «Беличья клетка» ротора, выполненная из меди, соответствует только одному производителю – АО «Ливенский завод погружных насосов», и, следовательно, только один товар, и только этого производителя может быть поставлен по результатам электронного аукциона.

Таким образом, сколько бы ни было участников электронного аукциона, предлагать к поставке они будут товар одного производителя.

Согласно письменным пояснениям Заказчика: *«Указание в документации об аукционе данных показателей и значений обусловлено потребностью Заказчика, кроме того существует множество компаний, предлагающих продукцию именно с теми характеристиками, которые указаны в Техническом задании».*

В материалы дела, Заказчиком представлены коммерческие предложения от ИП Ревенко А.В., ООО «Насос – Центр», ООО «ТД Гидросервис». Из коммерческих предложений следует, что ИП Ревенко А.В., ООО «Насос – Центр», ООО «ТД Гидросервис» готовы поставить только товар «ЭЦВ 6-6,5-85». При этом Заказчиком не представлены документы, подтверждающие производство Товара, соответствующего требованиям п.1 Технического задания, иным производителем.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2020г. аукционная комиссия допустила и признала участниками электронного аукциона 5 заявок участников электронного аукциона с идентификационными номерами 182, 180, 126, 118, 127.

Как следует из материалов дела, все участники электронного аукциона по позиции 1 Технического задания аукционной документации предложили товар ЭЦВ 6-6,5-85, производителем которого является АО «Ливенский завод погружных насосов».

Изучив аукционную документацию, техническое задание аукционной документации, документы, представленные в материалы дела, пояснения сторон, заявки участников электронного аукциона, Комиссия установила, что в совокупности указанная Заказчиком в Техническом задании характеристика: *«Бельчья клетка» ротора должна быть выполнена из меди»,* соответствует товару одного производителя. В документации об аукционе отсутствует обоснование необходимости использования Заказчиком «Беличьей клетки» ротора изготовленной исключительно из меди.

Указание Заказчиком Товара: «ЭЦВ 6-6,5-85 (или эквивалент)», вводит участников закупки в заблуждение, относительно указания словами «эквивалент» на «ЭЦВ 6-6,5-85», как на товарный знак, в то время как «ЭЦВ 6-6,5-85» товарным знаком не является, что противоречит условиям п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...».

Как подтверждается материалами дела, общедоступной информацией, установленным Заказчиком техническим требованиям к материалу изготовления – медь, «Беличьей клетки» ротора, соответствует только один производитель, а именно АО «Ливенский завод погружных насосов». Данный вывод подтверждается коммерческими предложениями, представленными ИП Ревенко А.В., ООО «Насос – Центр», ООО «ТД Гидросервис», предложившие один и тот же товар, одного и того же производителя, заказчику для формирования НМЦК, заявками участников электронного аукциона №0344300127920000007.

Заказчиком в материалы дела не представлено доказательств соответствия требованиям п.1 Технического задания товаров нескольких производителей.

В письменных пояснениях Заказчик указывает на необходимость совместимости закупаемого товара с уже имеющимися у Заказчика агрегатами электронасосных для воды. Однако, в документации об электронном аукционе, техническом задании отсутствует условие о совместимости закупаемого товара, с уже имеющимися у заказчика агрегатом электронасосным для воды.

С учетом представленных доказательств и пояснений, Комиссия признает в действиях Заказчика нарушение ч.3 ст.7, п. 1 ч. 1 ст. 33 ФЗ «О контрактной системе...».

При таких обстоятельствах довод жалобы в этой части, признается обоснованным.

Довод жалобы в части ограничений количества участников электронного аукциона, Комиссия признает необоснованным на основании следующего.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.08.2020г., на участие в электронном аукционе подано 5 заявок участников закупки. По результатам проверки первых частей заявок аукционная комиссия допустила к участию в электронном аукционе всех подавших заявки участников.

Таким образом, заявки всех участников были допущены к участию в электронном аукционе, что исключает обоснованность довода жалобы об ограничении количества участников закупки

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии нарушений не выявлено.

Учитывая изложенное, на основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Байчоровой Лауры Ожаевны на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Обеспечение деятельности Администрации Касторенского района Курской области» обоснованной в части нарушения заказчиком требований ч.3 ст.7, п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

2. Признать заказчика – Муниципальное казенное учреждение «Обеспечение деятельности Администрации Касторенского района Курской области» нарушившим требования ч.3 ст.7, п.1 ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать заказчику – Муниципальному казенному учреждению «Обеспечение деятельности Администрации Касторенского района Курской области» предписание об устранении допущенных нарушений законодательства РФ о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

<...>

<...>

<...>

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕД П И С А Н И Е

по делу №046/06/64-502/2020

об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе

Резолютивная часть объявлена 17 августа 2020 года

Изготовлено в полном объеме 20 августа 2020 года г. Курск

Комиссия Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- <...> – председатель Комиссии,
- <...> – член Комиссии,
- <...> – член Комиссии,

на основании решения от 17.08.2020г. по делу №046/06/64-502/2020, принятого по результатам рассмотрения жалобы ИП <...>

(далее - заявитель) на действия заказчика – Муниципального казенного учреждения «Обеспечение деятельности Администрации Касторенского района Курской области» и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...») внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) способом электронного аукциона №0344300127920000007, руководствуясь ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – Муниципальному казенному учреждению «Обеспечение деятельности Администрации Касторенского района Курской области» устранить нарушения ч.3 ст.7, п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, допущенные при проведении электронного аукциона №0344300127920000007, для чего в срок до 11.09.2020г.:

1.1. Заказчику, аукционной комиссии заказчика отменить протоколы, составленные в ходе проведения электронного аукциона, вернуть заявки участников электронного аукциона, назначить новую дату рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, дату проведения электронного аукциона, а также разместить на официальном сайте ЕИС «www.zakupki.gov.ru» информацию об отмене протоколов.

1.2. Заказчику внести изменения в аукционную документацию приведя положения аукционной документации в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, с учетом решения по делу №046/06/64-502/2020.

2. Оператору электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ», не позднее 1 (одного) рабочего дня со дня исполнения п.1 настоящего предписания:

- назначить время проведения электронного аукциона и разместить информацию о времени проведения электронного аукциона;

- вернуть заявки участникам закупки с номером извещения №0344300127920000007;

- прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам определения поставщика, подавшим заявки на участие в аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в электронном аукционе.

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, об отмене протоколов, составленных в ходе проведения электронного аукциона, о новой дате рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, о дате и времени проведения электронного аукциона, а также о возможности подать новые заявки на участие в электронном аукционе №0344300127920000007.

3. Оператору электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ», обеспечить возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

4. Заказчику, аукционной комиссии заказчика, оператору электронной площадки АО «Сбербанк-АСТ», осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

5. В течение 3 (трёх) рабочих дней с даты исполнения п.1,2,3,4 настоящего предписания представить в Курское УФАС России доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. Невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органа, указанного в части 7.1 настоящей статьи, влечет административную ответственность, предусмотренную ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

<...>

Председатель Комиссии:

<...>

<...>

Члены Комиссии: