

РЕШЕНИЕ

«28» мая 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе рассмотрев дело №83 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в рекламе медицинской техники размещенной в печатном издании «Аптечка ЕЛАМЕДА», в которой не соблюдены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

В присутствии представителя открытого акционерного общества «Елатомский приборный завод» <...>, уведомленного надлежащим образом

УСТАНОВИЛА:

Сотрудниками Брянского УФАС России обнаружены факты распространения на территории г. Брянска специализированного печатного издания для медицинских и фармацевтических работников "Аптечка Еламеда" №5(23) в которых размещена реклама выставки – продажи физиотерапевтических приборов (АЛМАГ – для лечения остеохондроза, артрита, артроза, травм, переломов, гипертонии, гастрита, неврологических заболеваний. ФЕЯ – для лечения ринита, тонзиллита, гайморита. МАВИТ – для лечения простатита. ТЕПЛОН – для лечения бронхиальной астмы, ЛОР-заболеваний). На указанную выставку организаторы мероприятия приглашают всех жителей Брянска.

В данной рекламе содержатся признаки нарушений ч. 7 ст. 24 ФЗ от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с которой, реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению или использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

Признаки нарушений выразились в рекламе медицинской техники в печатном издании, потребителями которого являются не исключительно медицинские и фармацевтические работники, без требуемого законом предупреждения о наличии противопоказаний к их применению или использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

В соответствии со ст.3 ФЗ от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации – признается ненадлежащей.

В соответствии с ч. 6, 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за размещение рекламы с нарушением статьи 24 закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель. Учредителем данного издания является ОАО «Елатомский приборный завод», являющийся рекламодателем и рекламораспространителем данной рекламы.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, размещенную в печатном издании для медицинских и фармацевтических работников "Аптечка Еламеда" №5(23), так как в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".

2. Открытое акционерное общество «Елатомский приборный завод» предписание о прекращении нарушения ч.7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» не выдавать, так как данное нарушение устранено до вынесения решения по делу.

3. Передать материалы дела о нарушении законодательства о рекламе уполномоченному должностному лицу Брянского УФАС России, предусмотренное частью 1 статьи 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ОАО «Елатомский приборный завод» не возбуждалось.

Решение изготовлено в полном объеме «28» мая 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.