

РЕШЕНИЕ

по делу № 293/2011-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

22 сентября 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 21.09.2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. и № 108 от 16.09.2011 г. (далее – Комиссия), в составе: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, члена Комиссии Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: Министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, ООО «КОНТРАКТ-СЕРВИС» <...>, рассмотрев жалобу ООО «КОНТРАКТ – СЕРВИС» (далее – Заявитель) б/д и б/н (вх. от 14.09.2011 г. № 3905) на бездействие министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого конкурса на право заключения государственного контракта на поставку с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока мониторов прикроватных (лот № 1),

у с т а н о в и л а:

Министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была организована процедура размещения заказа путем проведения открытого конкурса на право заключения государственного контракта на поставку с монтажом, вводом в эксплуатацию и последующим техническим обслуживанием в течение гарантийного срока мониторов прикроватных (лот № 1).

Заказчиком конкурса выступило Министерство здравоохранения Рязанской области.

8 августа 2011 года извещение и конкурсная документация были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

По мнению Заявителя, Уполномоченный орган, не давший ему ответ по состоянию на 14.09.2011 г. на запрос от 06.09.2011 г. о разъяснении положений конкурсной документации и, не разместивший его на официальном сайте, нарушил части 1 и 2 статьи 24 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В составе жалобы Заявителем была представлена копия запроса со штампом министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области и датой – 06.09.2011 г., но без входящего номера.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, и дополнительно сообщил, что действия Заказчика им не обжалуются.

В отзыве на жалобу (письмо от 19.09.2011 г. № ВМ/02-24/3-1351) Уполномоченный орган сообщил, что считает жалобу необоснованной, поскольку запрос о разъяснении положений конкурсной документации от Заявителя поступил в его адрес 07.09.2011 г., при дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе 12.09.2011 г., то есть с нарушением срока, поскольку пятый день (с учётом правил статьи 191 ГК РФ), установленного в части 1 статьи 24 Закона о размещении заказов срока, приходится на день окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

Уполномоченным органом были представлены доказательства о получении запроса на разъяснение положений конкурсной документации от Заявителя 07.09.2011 г. за номером 2964-з.

Данное доказательство было подтверждено распечаткой с журнала входящих документов, ведущегося в электронной форме с применением программы 1С: Предприятие: «Учёт документооборота и планирования закупок в системе госзаказа», свидетельствующей о том, что запрос был получен 07.09.2011 г. в 10 час. 06 мин., № 2964-з.

В ходе заседания Комиссии представитель Уполномоченного органа поддержала доводы, изложенные в отзыве на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, Комиссия признала жалобу Заявителя необоснованной, руководствуясь в совокупности следующими доводами:

1. Рассмотрение противоречий между Заявителем и Уполномоченным органом о дате поступления запроса на положения конкурсной документации не входит в компетенцию Рязанского УФАС России, поскольку оно не наделено полномочиями по проведению оперативно-следственных мероприятий.

2. Не получив, по мнению Заявителя, своевременный ответ на свой запрос, он мог до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе обжаловать в установленном порядке действия Заказчика и Уполномоченного органа.

3. Заявитель имел право и возможность подать заявку на участие в открытом конкурсе, даже без получения разъяснений, предложив в заявке товары, эквивалентные требуемым Заказчиком. В случае отказа ему в допуске к участию в конкурсе, он имел право обжаловать действия конкурсной комиссии в установленном законом порядке.

4. Не подав заявку на участие в конкурсе, Заявитель обжаловал бездействие Уполномоченного органа 14.09.2011г., в то время как срок окончания подачи заявок на участие в конкурсе истек в 11 час. 00 мин. 12.09.2011г., что является нарушением со стороны Заявителя части 2 статьи 57 Закона о размещении заказов

5. В нарушение требований части 1 статьи 17.1. и части 3 статьи 60 Закона о размещении заказов, отражённых в уведомлении от 15.09.2011г.г. № 3093, Заявитель не представил Рязанскому УФАС России доказательства своих выводов, содержащихся в запросе разъяснений положений конкурсной документации, что требуется пунктом 4 части 1 статьи 58 данного закона – таким образом, запрос о разъяснении положений конкурсной документации был голословным, бездоказательным.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «КОНТРАКТ - СЕРВИС» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.