

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России

рассмотрев в присутствии представителей Федерального государственного бюджетного учреждения "Медицинский радиологический научный центр" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Заказчик) /.../.../.../ представителей ООО «Биовитрум М» /.../.../.../ жалобу ООО «Биовитрум М» №109-03з/2011 по существу, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ) **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «БиоВитрум М» на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме №0337100018611000232 на поставку оборудования для паталогоанатомических исследований, выразившиеся во включении в документацию об указанном аукционе требований к товару, которые могут повлечь за собой ограничение количества участников размещения заказа.

1. В своей жалобе заявитель сообщает, что при проведении указанного аукциона Заказчик неправомерно установил в техническом задании технические требования, которым соответствует оборудование конкретных производителей (Bright, Medite, Nikon, Applied Biosystems) при этом, по утверждению заявителя, данные требования относятся к конструктивным и технологическим особенностям закупаемого оборудования, не влияя на его функциональные и технологические характеристики, а также на результат работы.

Представители Заказчика доводы жалобы не признали и пояснили, что Заказчик осуществлял действия в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и на основании потребностей Заказчика.

2. Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ, административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, на основании проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ внеплановой проверки, Комиссией установлено следующее.

22.08.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение №0337100018611000232 на поставку оборудования для паталогоанатомических исследований.

В документации об аукционе в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ содержатся требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к результатам работ.

Представители Заказчика по существу настоящей жалобы сообщили следующее.

Заказчик вправе запрашивать товары с конструктивными и технологическими особенностями, которые, по его мнению, позволяют оптимизировать получение максимального результата. А также именно эти конструктивные особенности влияют на долговечность и удобство пользования оборудованием. Участники размещения заказа имеют право предлагать аналогичные приборы на рассмотрение с подробным указанием их технических характеристик.

По мнению Заказчика, доказательства сравнений технических характеристик приборов взяты ООО «Биовитрум М» в узком плане и не являются отражением полноценной картины. Заказчик обладает правами на публикацию оптимизированного, а не усредненного технического задания, с указанием всех требуемых ему параметров.

Технические требования на пункт 1 «Микротом - криостат» и другие приборы выставлены с учетом дальнейших возможностей дооснащения оборудования, и на ряду с тем, что Медицинский радиологический научный центр не является организацией рутинного здравоохранения, а ориентирован в первую очередь на разработку новых методов исследования, это дает ему право запрашивать образцы оборудования с передовыми характеристиками. Указание в пункте 1.18 технического задания «Возможность установки внешнего порта доступа через резиновые рукава без открытия камеры» обеспечивает защиту персонала от вредных воздействий химических реактивов.

Требования, предусмотренные Пунктом 2 «Автоматический гистологический процессор замкнутого типа с вакуумом», обусловлены следующими доводами.

В указанном аппарате TPC15DUO (Medite, Германия) имеются реторты из нержавеющей стали, в которых могут абсолютно безопасно быть использованы даже агрессивные среды, такие как ацетон, что не может быть достигнуто в аппаратах, где данные реторты пластиковые. Однако это не запрещает участникам размещения заказа предложить другое оборудование, где это требование будет выполнено. В аппаратах реализующих функцию проводки в одной реторте более часто необходимо сменять реактивы, что обусловлено системой перекачивающих насосов, также более подверженную выходу из строя вследствие работы с агрессивными средами. Безопасность работы лаборанта в аппаратах реализующих функцию проводки в одной реторте тоже условна, так как при открытии реторты для выемки образцов происходит выброс испарений в лицо лаборанту, тогда как в аппаратах, где каждый реагент залит в свою реторту и никаду из нее не перекачивается, происходит постоянная вытяжка испарений во внешнюю вентиляцию на всех этапах работы.

Далее приведены объяснения представителя Заказчика в соответствии с позициями Технического задания по доводам жалобы, изложенным в ходе рассмотрения настоящего дела.

№ п/п	Описание требований	Наличие функций или величина параметра по ТЗ	Наличие функций или предлагаемая величина параметра аппаратуры, представленной на рынке
2.	Автоматический гистологический процессор	1 шт.	Прочие гистологические процессоры замкнутого типа

	замкнутого типа с вакуумом, комплект		
2.	Система гистологической проводки тканей по линейному типу со свободным доступом корзины с образцами к любой из станций	Наличие	Наличие http://www.leica-microsystems.com/products/total-histology/tissue-processing/details/product/leicc-peloris/
2.3.	Проводка для каждой из двух корзин по идентичным или различным программам	Наличие	Наличие http://www.leica-microsystems.com/products/total-histology/tissue-processing/details/product/leicc-peloris/
2.4.	Общее количество станций	Не менее 15	16 http://www.leica-microsystems.com/products/total-histology/tissue-processing/details/product/leica-peloris/
2.6.	Материал контейнеров для станций	Нержавеющая сталь	Нержавеющая сталь и пластик
2.7.	Перемешивание растворов всех станций	Наличие	Наличие (перемешивание происходит в реторте)
2.8.	Объем станции	Не менее 3,5 л	3,5 л и более
2.10	Время проводки в одной станции	от 5 мин до 10 часов	наличие
2.14	Прямое программирование для каждой станции	Наличие	Наличие
2.19	Цветной LCD-дисплей отображающий информацию о выполняемых программах	Наличие	Наличие
2.23	Манипуляционная крышка на каждой станции	Наличие	У каждой реторты имеется герметичная крышка. Станции с реагентами каждая отдельно закрыты.
2.24	Рабочая камера с защитной прозрачной 2-х секционной дверцей	Наличие	Отсутствует
2.27	Функция защиты образцов	Спец.контейнер со 100% спиртом	Образцы остаются в реторте с текущим реагентом, или заполняются другим (к примеру, формалина)
2.33	Максимальная вместимость	Не менее 440 кассет	До 600 кассет
2.34	Возможность использования специальной корзины-органайзера для быстрой и удобной загрузки образцов для 126 кассет	Наличие	http://www.leica-microsystems.com/fileadmin/downloads/Leica%20PELORIS/Brochures/Leica_Peloris_Brochure_EN.pc
2.35	Габариты (Ш/Г/В), не более	1290 x 715 x 730 мм	1290 x 715 x 730 мм
2.36	Вес, не более	140 кг	140 кг
	Комплект поставки: основной блок, 15 контейнеров из		

2.37	нержавеющей стали, 13 крышек, 2 манипуляционные крышки, 2 корзины для образцов, ручка для извлечения контейнеров, угольный фильтр, кабель питания, карта памяти для хранения программ и данных	Наличие	
------	--	---------	--

Замечание по ограничению количества участников по пункту 3 «Полуавтоматический ротационный микротом для работы с одноразовыми лезвиями и кассетами» по существу не имеет основания, по мнению Заказчика, так как приборы 3-х и более видов подходят или максимально близки по техническим характеристикам к требованиям аукционной документации. Расширение комплектации микротомы дополнительными принадлежностями, не выпускаемыми производителем, продукцию которого представляет Заявитель, не является ограничением участия и необходимо для наиболее полной организации рабочего места лаборанта-гистолога.

По мнению Заказчика, замечание Заявителя по ограничению количества участников по пункту 4 «Столик для подсушивания гистологических препаратов» по существу не имеет основания, так как приборы более 3-х видов подходят или максимально близки по техническим характеристикам к требованиям аукционной документации.

№ п/п	Описание требований	Наличие функций или величина параметра по ТЗ	Наличие функций или предлагаемая величина параметра аппаратуры, представленной на рынке	Объяснения Ответчика
4.	Столик для подсушивания гистологических препаратов	3 шт.	Столик для подсушивания гистологических препаратов Thermo http://www.microm-online.com/ или http://www.optec.zeiss.ru/gisto/?n=23420443	Столик для подсушивания гистологических препаратов Medax модели 12801-17801 http://www.medax-kiel.de/strecktische_uk.htm
4.3	Диапазон устанавливаемой температуры, не хуже	30–99°C, с шагом 1°C	до 100°C, с шагом 0,1°C	Требуемый диапазон температур используется в работе лаборантом

№ п/п	Описание требований	Наличие функций или величина параметра по ТЗ	Наличие функций или предлагаемая величина параметра аппаратуры, представленной на рынке	Объяснения Ответчика
12.	Сканирующая система	1 шт.	ScanScope OS http://www.aperio.com/pathology-services/scanscope-OS-system-oil-immersion.asp	Сканирующая система BX63 (Olympus, Япония) 1шт. http://www.microscopy.olympus.eu/microscopes/Life_Science_Microscopy
12.10	Использование при сканировании масло-иммерсионного объектива	Наличие	Наличие	Указанный объектив необходим для работы с большим увеличением без искажений.

Существование широкого модельного ряда пункта 13 «Система регистрации полимеразной цепной реакции (ПЦР) в реальном времени, комплект» от различных производителей подтверждает, что все производители, кроме обычных пользовательских функций, имеют передовые разработки для своих приборов, которые выгодно выделяют их на рынке. Новые модели оборудования имеют большое количество данных отличий относительно старых, зарекомендовавших себя моделей. По заявлению представителя Ответчика, данные разработки не препятствуют предложению других аппаратов.

Относительно довода Заявителя по пункту 13.43 «Размеры, вес, не более» представителем Заказчика было заявлено о необходимости соблюдения указанных параметров при организации рабочего места работников.

Выводы о несвязанности технических особенностей с результатами использования оборудования, по мнению Заказчика, должны основываться на реальных сопоставлениях функций в различных приборах, а не на таблице «наличие/отсутствие».

Также Заказчиком заявлено, что в документации заявлено 13 приборов и по каждому из них имеется по несколько производителей, в том числе Bright и Medite, как широко известные европейские производители. У большинства этих производителей есть официальные или эксклюзивные представители в РФ, которые защищают права производителя и Заказчиков. Согласно Федеральному закону от 21.07.2005 №94-ФЗ, Заказчик предполагал участие в конкурсе организаций и физических лиц, которые смогут максимально точно предложить продукцию с заданными параметрами от всех возможных производителей.

Комиссия Калужского УФАС России, заслушав доводы сторон, установила, что конкретные величины некоторых характеристик оборудования без указания диапазона параметров в техническом задании, установлены с целью приобретения оборудования, соответствующего общемировым стандартам и современным научным разработкам в области паталогоанатомических исследований. Техническое задание сформировано заказчиком без ориентации на закупку конкретной модели оборудования, но с учетом передовых научных достижений и уникальных потребностей заказчика.

При проведении торгов на поставку медицинского оборудования ФГБУ МРНЦ Минздравсоцразвития России ставит в качестве приоритетных задач приобретение качественного медицинского оборудования, повышение эффективности в лечении и диагностике онкологических заболеваний, осуществление научно-исследовательской деятельности в данной области. Поставляемое оборудование должно соответствовать требованиям лечебного процесса в ФГБУ МРНЦ Минздравсоцразвития России.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия Калужского УФАС России установила, что ООО «Биовитрум М» не подавало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме №0337100018611000232. По заявлению представителя Заявителя, ООО «Биовитрум М» не обращалось за разъяснениями положений аукционной документации к Заказчику. Таким образом, отсутствует факт отклонения заявки ООО «Биовитрум М» аукционной комиссией ФГБУ МРНЦ Минздравсоцразвития России и, как следствие, права заявителя на участие в данном аукционе не нарушены. Довод заявителя о возможном отклонении его заявки в случае ее подачи на участие в аукционе является несостоятельным.

Наряду с изложенным, рассматриваемый аукцион проводился на поставку паталогоанатомического оборудования, а не на его производство. Тем самым речь не может идти об ограничении количества участников в аукционе, а поставщиком указанного оборудования может быть любое лицо.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Калужского УФАС России пришла к выводу о том, что положения технического задания документации об аукционе в электронной форме составлены с учетом нужд заказчика, при этом не нарушив конкуренцию и не ущемив прав других лиц.

Руководствуясь требованиями статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, исследовав обстоятельства дела, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

Жалобу ООО «Биовитрум М» признать необоснованной.

Согласно ч.9 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Согласно ч.9 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.