

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 2173/02 об административном правонарушении

23.01.2018 года

город Ростов-на-Дону

Я заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) Батулин Сергей Владимирович, рассмотрев протокол и материалы дела № 2173/02 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена в части 12 статьи 9.16 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении от 30.12.2001 года №195-ФЗ (далее – КРФ об АП), возбужденного в отношении публичного акционерного общества «ТНС энерго Ростов –на – Дону» (далее – ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону»; 344022, г. Ростов-на- Дону, пер. Журавлева, д. 47; ИНН 6168002922, ОГРН 1056164000023; дата регистрации 11.01.2005),

УСТАНОВИЛ:

В Ростовское УФАС России поступило обращение председателя ГАК «Северный» Шейко Р.Н., о неправомерных, по его мнению, действиях ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону», выразившихся в нарушении порядком введения в эксплуатацию прибора учета электрической энергии, установленного основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее – Правила 442)).

По мнению заявителя ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону», необоснованно понуждало потребителя принять в качестве расчетного прибор учета электрической энергии, установленный сетевой организацией на границе балансовой принадлежности.

31.08.2017г. письмом № 26/2602-23426 ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» направило в адрес гаражного автокооператива «Северный» (далее – ГАК «Северный») дополнительное соглашение к договору энергоснабжения № 60010170 от 31.08.2008г. о внесении изменений в приложение № 2, предусматривающее принятие в качестве расчетного прибор учета электрической энергии СЭТ-4ТМ.03.М.09 №0811090610, установленный в РУ-0,4 кВ ТП-1475, принадлежащей АО «Ростовводоканал».

АО «Ростовводоканал» в одностороннем порядке осуществлен монтаж расчетного прибора учета электроэнергии на границе балансовой принадлежности в ТП-1475 АО «Водоканал Ростов-на-Дону» с более высоким классом точности (0,5) СЭТ-4ТМ.03.М.09 №0811090610, расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 34А.

В свою очередь ГАК «Северный» является потребителем электрической энергии на основании договора, заключенного с ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» № 10170 от 01.08.2008, по условиям которого гарантирующий поставщик осуществляет продажу электрической энергии потребителю и обеспечивает передачу электрической энергии, а потребитель осуществляет прием и оплату электрической энергии и оказанных услуг на условиях и в количестве, определенных договором (п. 2.1 договора).

В указанном договоре энергоснабжения в качестве прибора учета сторонами согласован прибор ЦЭ6803В № 2732425, находящийся на территории гаражного автокооператива.

Между тем, необходимо учитывать следующее:

В силу пункта 144 правил № 442 приборы учета подлежат установке на границах балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) смежных субъектов розничного рынка – потребителей, производителей электрической энергии (мощности) на розничных рынках, сетевых организаций, имеющих общую границу балансовой принадлежности (далее – смежные субъекты розничного рынка), а также в иных местах, определяемых в соответствии

с настоящим разделом с соблюдением установленных законодательством Российской Федерации требований к местам установки приборов учета.

При этом в пункте 144 правил № 442 определено, что «при отсутствии технической возможности установки прибора учета на границе балансовой принадлежности объектов электроэнергетики (энергопринимающих устройств) смежных субъектов розничного рынка прибор учета подлежит установке в месте, максимально приближенном к границе балансовой принадлежности, в котором имеется техническая возможность его установки».

Напротив, в п. 142 Основных положений № 442 указано, что используемые на дату вступления в силу настоящего документа приборы учета (измерительные трансформаторы) класса точности ниже, чем указано в пунктах 138, 139 и 141 настоящего документа, и (или) обеспечивающие хранение данных о почасовых объемах потребления электрической энергии меньшее количество дней, чем указано в пунктах 139 и 141 настоящего документа, могут быть использованы вплоть до истечения установленного для них межповерочного интервала либо до момента выхода таких приборов учета из строя или их утраты, если это произошло до истечения межповерочного интервала. По истечении межповерочного интервала либо после выхода приборов учета из строя или их утраты, если это произошло до истечения межповерочного интервала, такие приборы учета подлежат замене на приборы учета с характеристиками не хуже, чем указано в пунктах 138, 139 и 141 настоящего документа.

Основные положения правил № 442 не содержат императивных требований о переносе ранее установленных и введенных в эксплуатацию по соглашению сторон до принятия Основных положений № 442 приборов учета.

Исходя из системного анализа норм права, регулирующих отношения в области электроэнергетики, императивных требований о переносе ранее установленных и введенных в эксплуатацию приборов учета не предусмотрено.

Таким образом, ГАК «Северный» вправе использовать в качестве расчетного ранее установленный, принятый в эксплуатацию и согласованный с гарантирующим поставщиком прибор учета электрической энергии ЦЭ6803В № 2732425.

Исходя из упомянутых норм права, ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» нарушило порядок введения в эксплуатацию прибора учета электрической энергии, установленный Постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии».

Установка счетчиков имеет социально-экономическую значимость, а потому вопрос о расположении приборов учета не может относиться на усмотрение поставщика электрической энергии и/или сетевой организации и служить основанием для злоупотребления правом с ее стороны.

Таким образом, вышеуказанные действия (бездействие) ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» подлежат квалификации по ч. 12 ст. 9.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ (далее – КРФ

об АП).

Согласно ч. 12 ст. 9.16 КРФ об АП, необоснованный отказ или уклонение организации, обязанной осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют, от заключения соответствующего договора и (или) от его исполнения, а равно нарушение установленного порядка его заключения либо несоблюдение такой организацией установленных для нее в качестве обязательных требований об установке, о замене, об эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Приглашение для участия в составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 12 статьи 9.16 КРФ об АП, было направлено ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» письмом от 24.11.2017г. исх.№ 21894/02.

Таким образом, о времени и месте составления настоящего протокола законный представитель ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» уведомлен надлежащим образом.

06.12.2017 г. на составление протокола об административном правонарушении в отношении ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» законный представитель общества не явился.

Протокол составлен в присутствии защитника ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» - Донцовой О.Н. (доверенность № 512 от 01.07.2017г.).

Протокол составлен в присутствии председателя ГАК «Северный» Шейко Р.Н., а также представителя ГАК «Северный» Герцан Р.Э. (доверенность от 16.08.2017г. б/н), привлеченного к участию в составлении протокола об административном правонарушении в качестве потерпевшего.

Определением от 22.12.2017. дело об административном правонарушении № 2173/02 назначено к рассмотрению на 23.01.2018г. в 09 часов 30 минут.

Указанное определение получено ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» заблаговременно.

Дело об административном правонарушении № 2173/02 рассмотрено в отсутствие представителя ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом.

Кроме того к участию в рассмотрении дела об административном правонарушении № 2173/02 в отношении ПАО «ТНС энерго Ростов – на – Дону» в качестве потерпевшего привлечен ГАК «Северный». Дело об административном правонарушении № 2173/02 рассмотрено в присутствии председателя ГАК «Северный» Шейко Р.Н.

Согласно ч. 3 ст. 4.1 КРФ об АП, при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих или отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2, 4.3 КРФ об АП РФ не установлено.

Основания для освобождения лица, совершившего административное правонарушение от административной ответственности в порядке применения статьи 2.9 КРФ об АП РФ отсутствуют.

Согласно ст. 2.9 КРФ об АП, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с п. 18, 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» № 10 от 02.06.2004 года, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 названного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение положений о малозначительности должно быть мотивировано.

В этой связи, руководствуясь ст.ст. 4.1, ч.12 ст. 9.16, 23.48, 29.9, 29.10 КРФ об АП,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать публичное акционерное общество «ТНС энерго Ростов –на – Дону» (344022, г. Ростов-на-Дону, пер. Журавлева, д. 47; ИНН 6168002922, ОГРН 1056164000023; дата регистрации 11.01.2005) виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 9.16 КРФ об АП.

2. Назначить публичному акционерному обществу «ТНС энерго Ростов –на – Дону» наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в отделении Ростова-на-Дону г. Ростова-на-Дону; БИК 046015001. Получатель: УФК по Ростовской области (Ростовское УФАС России) ИНН 6163030500. КПП 616301001.

Код бюджетной классификации 161 1 16 41000 01 6000 140

ОКТМО 60701000 УИН 16165012500001091124

Основание платежа - Постановление Ростовского УФАС России № 2173/02 от 23.01.2018г.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (863) 240-99-59 или на электронную почту Ростовского УФАС: to61@fas.gov.ru.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](#) или [1.3](#) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

В силу ч. 5 ст. 3.5 КРФ об АП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 20.25 КРФ об АП, неуплата административного штрафа в срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КРФ об АП, а также частью 1 статьи 30.3 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, в уполномоченный соответствующим нормативным правовым актом Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации или соглашением о передаче осуществления части полномочий федеральный орган исполнительной власти либо в арбитражный суд Ростовской области в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления
Батурин

С.В.