

АО НПК «Катрен»

адрес

2й адрес

[Эл. почта](#)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ 126 Р/2019

**17 июля 2019 г.
Краснодар**

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель комиссии – «...» – Врио заместителя руководителя управления, начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Члены комиссии:

«...» – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

«...» – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

«...» – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

«...» – главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

«...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 126 Р/2019, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении посредством смс-сообщения на телефонный номер «...» рекламы, в том числе содержания: *«УРА! Теперь «Витаминок» в 2 раза больше! Заказывайте на apteka.ru/vit/»*, полученного 20.02.2019 г. в 12 часов 14 минут от отправителя с буквенным идентификатором «...»,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 126 Р/2019 лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – АО НПК «Катрен»,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления физического лица (вх. по эл. почте № 1565 20.02.2019 г.) о признаках нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» при распространении посредством смс-сообщения на телефонный номер «...» рекламы, в том числе содержания: *«УРА! Теперь «Витаминок» в 2 раза больше! Заказывайте на apteka.ru/vit/»*, полученного 20.02.2019 г. в 12 часов 14 минут от отправителя с буквенным идентификатором «...», что подтверждено фотоматериалами, представленными заявителем (в деле).

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе»

распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Федерального закона от 07.07.2003 г. № 126-ФЗ «О связи» абонентом является пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Из заявления гр. «...» являющегося абонентом телефонного номера «...», что подтверждено договором о предоставлении услуг связи с ПАО «Мегафон» от 01.03.2014 г., следует, что своего согласия на получение смс-сообщений с рекламой заявитель не давал.

Из документов, представленных «...», следует, что отправка смс-сообщения осуществлена АО «Мегалабс» (Партнер), действующего как абонент ПАО «Мегафон» на основании договора № «...» от 01.01.2017 г.

20.02.2019 г. оборудованием Оператора зафиксировано отправление на номер «...» смс-сообщения с буквенного идентификатора «...».

В свою очередь, по полученной от Партнера информации, указанная рассылка была осуществлена Партнером по заказу ООО «СМС Трафик» в рамках заключенного Договора № «...» от 01.07.2016 г.

Из представленных пояснений ООО «СМС Трафик» следует, что инициатором рассылки указанного ранее сообщения является ООО «Интис Телеком» в соответствии с договором № «...» от 01.04.2018 г.

В соответствии со сведениями, предоставленными ООО «Интис Телеком», рассматриваемое в рамках дела сообщение было инициировано АО НПК «Катрен» в соответствии с договором между ООО «Интис Телеком» и АО НПК «Катрен» № «...» от 01.06.2015 г., Исполнитель (ООО «Интис Телеком») предоставляет Заказчику (АО НПК «Катрен») индивидуальный доступ в Систему – разработанный

заказчиком программно-аппаратный комплекс, который обрабатывает и отправляет Сообщения по базе Заказчика.

Из представленных пояснений АО НПК «Катрен» (вх. № 6622 от 28.06.2019 г.) следует, что для завершения процедуры регистрации на сайте Arteka.ru клиент даёт своё согласие с условиями Пользовательского соглашения, на обработку персональных данных и получение SMS-, e-mail рассылок, а также рассылок по иным каналам связи, отмечая соответствующие галочки. Кроме того, поступившее клиенту смс-сообщение содержания: *«УРА! Теперь «Витаминок» в 2 раза больше! Заказывайте на arteka.ru/vit/»* сообщает зарегистрированному на сайте Arteka.RU пользователю о возможности использования сервисов сайта и, в соответствии с п.2 Согласия на обработку персональных данных, у клиента имеется возможность отказа от получения рассылок.

В ходе рассмотрения дела Краснодарским УФАС России гр. «...» был направлен запрос (исх. № 16160 от 04.07.2019 г.) о подтверждении или опровержении информации о предоставлении согласия на получение вышеуказанной рекламы. В ответе на указанный запрос (вх. по эл. почте № 7011 от 08.07.2019 г.), гр. «...» опровергает предоставление согласия на обработку персональных данных.

Однако, АО НПК «Катрен» были предоставлены дополнительные пояснения (вх. по эл. почте № 7492 от 17.07.2019 г.), с приложением скриншотов, подтверждающих факт регистрации абонента с тел. номером «...» 17.12.2015 г. (стр. 2 пояснений), а также его нахождение в базе пользователей сервиса «...». Кроме того, пользователь с номером «...» был заблокирован и отключен от системы Arteka.RU, что также указано в пояснениях (стр. 2).

Таким образом, в действиях АО НПК «Катрен» отсутствует нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», в связи с тем, что ответчиком предоставлены доказательства регистрации заявителя с отметкой о согласии с условиями Пользовательского соглашения, на обработку персональных данных и получение SMS-, e-mail рассылок, а также рассылок по иным каналам связи.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 126 Р/2019 – прекратить.

Председатель Комиссии _____ «...»

Члены

Комиссии

_____ «...»

_____ «...»

_____ «...»

_____ «...»

_____ «...»