

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 003/01/11-454/2021

О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

03 июня 2021 г. г. Улан-Удэ

Комиссия Бурятского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<...>,

в присутствии

заявителя Прокуратуры Октябрьского района г.Улан-Удэ, <...>, старшего помощника прокурора, служебное удостоверение ТО № 268876,

ответчика ИП Б. <...>, представителя по доверенности от 19.05.2021,

ответчика ООО «Рэд Бокс» <...>, представителя по доверенности от 02.06.2021,

в отсутствие представителя заявителя Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Бурятия, извещен,

рассмотрев дело № 003/01/11-454/2021 по признакам нарушения ООО «Рэд Бокс» (670000, г.Улан-Удэ, ул.Сухэ-Батора, д.7, офис 16; ИНН 0326542947, ОГРН 1150327015222) и индивидуальным предпринимателем Б. пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

На рассмотрении настоящего дела 03.06.2021 представитель Прокуратуры Октябрьского района г.Улан-Удэ доводы, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме, просил признать действия ООО «Рэд Бокс» и индивидуального предпринимателя Б. нарушившим пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в заключении устного соглашения, реализованного при участии в аукционах №28-20-РА, № 7-20-РА на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в г.Улан-Удэ.

Представитель ответчика ИП Б. с вменяемым нарушением антимонопольного законодательства не согласился и пояснил, что Б. в 2018 году зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя для осуществления самостоятельной хозяйственной деятельности. Между Б.Б.Е. и Б.С.Е. было заключено устное соглашение, которым Б. обязался не препятствовать никаким действиям второго учредителя, формально оставаясь в числе участников, данное соглашение качалось в том числе и принятия Б.Б.Е. обязанности не препятствовать решением, принимаемым Б. как в качестве учредителя, так и в качестве исполнительно-распорядительного органа. Позднее данное соглашение было зафиксировано в письменном виде. Рассматриваемые случаи, не являются системными, никакой взаимосвязи с иными торгами не имеют и касаются только данного конкретного случая, это единственная тема, которая заинтересовала как ООО, так и ИП, в остальных десятках аукционов совместного участия ООО и ИП не имеется. Предложенная ИП Б. цена договора по аукциону № 28-20-РА соответствовала его пониманию извлечения дохода от данной деятельности, при вложении 6 млн.руб., и общих примерных затрат на ее установку в размере 4,5 млн.руб, проект начал бы окупаться после 3-х лет действия договора, электронный экран позволяет разместить рекламу 10 рекламодателей ежемесячно, аналогичный подход применялся и по сходному аукциону №7-20-РА. Вместе с тем, результаты других аукционов по той же тематике свидетельствуют о наличии и в них аналогичной практики существенного повышения цены торгов, то есть предложение ИП Б. не было чем-то

особенным, например, аукционы № 12-20-РА, 8-20-РА, 9-20-РА, 11-20-РА, 13-20 РА, проведенные 17.08.2020. В ситуации с аукционом № 7-20РА от 17.08.2020 ИП Б. не рассчитал свои материальные возможности, поскольку был выбран победителем в двух аукционах №0102200001620002758, 0102200001620002757, заключены контракты на суммы 6 237 398,29 руб. и 5 856 732,18 руб., в связи с отсутствием имеющихся свободных денежных средств, 27.08.2020 ИП Б. был вынужден отказаться от заключения договора на установку и аренду рекламной конструкции. Перед проведением 30.12.2020 аукциона ИП Б. достиг предварительной договоренности на предоставление ИП О. займа для участия в торгах, однако, после того как ИП Б. был признан победителем, по неизвестной причине в выдаче кредита ему данным ИП было отказано, 12.01.2021 ИП Б. был вынужден пересмотреть свои планы в части заключения договора по аукциону от 30.12.2020. При этом, подтверждающие документы, свидетельствующие о договоренности между ИП Б. и ИП О., отсутствуют. ИП Б. опыт выполнения аналогичных работ на рекламном рынке на текущую дату не имеет.

Представитель ответчика ООО «Рэд Бокс» представил договор об осуществлении прав участников ООО «Рэд Бокс» от 02.04.2021, заключенный между Б.С.Е. и Б. Б.Е. и изложил свою правовую позицию так, как она изложена в пояснениях от 03.06.2021 (вх. № 3587), приобщенном к материалам рассмотрения настоящего дела.

Для всестороннего, объективного и правильного рассмотрения настоящего дела и в связи с необходимостью дополнительных доказательств в соответствии с частями 1, 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 003/01/11-454/2021 о нарушении антимонопольного законодательства.
2. Назначить рассмотрение дела № 003/01/11-454/2021 **на 22 июня 2021 года на 14 часов 00 мин** по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Ленина, д. 55, каб. 114.
3. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 003/01/11-454/2021 в качестве заинтересованного лица: МУ «Комитет по архитектуре и градостроительству Администрации г.Улан-Удэ» (670000, г.Улан-Удэ, ул.Бабушкина, д.25).
4. МУ «Комитет по архитектуре и градостроительству Администрации г.Улан-Удэ» **в срок до 18.06.2021** представить в адрес Бурятского УФАС России информацию по аукционам № 12-20-РА, 8-20-РА, 9-20-РА, 11-20-РА, 13-20 РА от 17.08.2020 (извещение, аукционную документацию, заявки участников, протоколы в ходе проведения торгов, аудиозапись проведения торгов, информацию о заключении контракта и (или) копию заключенного контракта по данным торгам).

Явка лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства (их представителей с доверенностями на участие в рассмотрении дела, оформленных надлежащим образом), обязательна.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>