

## РЕШЕНИЕ

по делу № РНП – 23-310/2016

о проведении внеплановой проверки по рассмотрению факта уклонения  
участника закупки от исполнения контракта

05 октября 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия),

рассмотрев сведения, представленные МБУЗ города Сочи «Городская больница №4» о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Дельта» по результатам проведения запроса котировок: «Датчик секторный матричный для ультразвуковой системы» (извещение: №0318300537916000027),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступили сведения МБУЗ города Сочи «Городская больница №4» о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Дельта» по результатам проведения запроса котировок: «Датчик секторный матричный для ультразвуковой системы» (извещение: №0318300537916000027).

20 июля 2016 года между МБУЗ города Сочи «Городская больница №4» и ООО «Дельта» заключен контракт № 462 на сумму 279 000,00 рублей.

12 августа 2016 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта на основании ч. 15 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Заказчиком также предоставлены сведения в соответствии с ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе:

- Наименование юридического лица: ООО «Дельта»;
- сведения о местонахождении юридического лица: <...>;

- сведения о контракте: государственный контракт № 55-и на сумму 169 966,00 рублей.

Рассмотрев представленные сведения, Комиссия пришла к следующим выводам.

МБУЗ города Сочи «Городская больница № 4» проводился запрос котировок: «Датчик секторный матричный для ультразвуковой системы» (извещение: №0318300537916000027).

20 июля 2016 года между МБУЗ города Сочи «Городская больница №4» и ООО «Дельта» заключен контракт № 462 на сумму 279 000,00 рублей.

В соответствии с п. 1.1, п. 5.1 контракта Заказчик поручает, а Поставщик обязуется поставить датчик секторный матричный для ультразвуковой системы (далее – товар) в номенклатуре, количестве, сроки и по цене, в соответствии с утвержденной Сторонами спецификацией (Приложение № 1) и условиями настоящего контракта в помещение Заказчика находящееся по адресу: г. Сочи, ул. Туапсинская, 1, Блок 2, склад, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить Поставщику стоимость поставленного товара в установленном настоящим контрактом порядке. Поставка товара производится в течении 5 (пяти) с момента подачи заявки.

В ходе исполнения контракта Заказчиком выявлен факт предоставления недостоверной информации о соответствии ООО «Дельта» требованиям документации о проведении запроса котировок при подаче заявки, а именно: требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, его учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки – юридического лица, что позволило участнику стать победителем запроса котировок.

Согласно представленным Заказчиком материалам МБУЗ города Сочи «Городская больница №4» установлено, что в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) размещена информация об учредителе ООО «Дельта», а именно: <...> (номер реестровой записи в Единой информационной системе – РНП.50151-15. Дата включения в реестр сведений об ООО «Медтехника» и его учредителе, Малыгине <...>– 10.06.2016 г.).

В соответствии с п. 1) ч. 15 ст. 95 Закона о контрактной системе если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) и (или) поставляемый товар не соответствуют установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке требованиям к участникам закупки и (или) поставляемому товару или представил недостоверную информацию о своем соответствии и (или) соответствии поставляемого товара таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

12 августа 2016 года Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Изучив представленные материалы, Комиссия установила, что извещением о проведении запроса котировок установлено требование об отсутствии в предусмотренном Законом о контрактной системе реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в

том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица (в соответствии с частью 1.1 Статьи 31 Закона о контрактной системе).

Согласно реестровой записи № РНП.50151-15 информация о включении сведений о Малыгине <...> размещена в Единой информационной системе 10.06.2015 г.

Процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок состоялась 10.06.2016 г.

В соответствии с ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные [частью 3 статьи 73](#) настоящего Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, заявка ООО «Дельта» подлежала отклонению.

Ч. 6 ст. 7.30 «Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» установлено, что отклонение заявки на участие в запросе котировок, отстранение участника закупки от участия в запросе предложений (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в запросе) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в запросе котировок, запросе предложений, окончательного предложения соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок, документации о проведении запроса предложений в случае, если участнику закупки, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в запросе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, запросе предложений, с окончательными предложениями и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, окончательным предложениям, нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, окончательных предложений, установленного документацией о проведении запроса предложений, -

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 5 процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не более тридцати тысяч рублей.

Согласно ч.2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках,

исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

#### **РЕШИЛА:**

1. Сведения, представленные МБУЗ города Сочи «Городская больница №4», в отношении ООО «Дельта» (<...>), не включать в реестр недобросовестных поставщиков.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе и передать материалы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждения административного производства.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.