

Генеральному
директору ООО «Долина»
ПАО «Совкомбанк»
ПАО «ВымпелКом»
Заявителю

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №022/05/18-160/2019

Решение изготовлено в полном объеме 07 июня 2019 года.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

К<.> –заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<.> –начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

П<.> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-160/2019 по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе по факту распространения рекламы финансовых услуг на абонентский номер заявителя без получения предварительного согласия,

в отсутствии заявителя,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения Федерального закона «О рекламе», ООО «Долина» (ИНН 7814721702),

в отсутствии заинтересованного лица, ПАО «ВымпелКом» (ИНН 7713076301),

в отсутствии заинтересованного лица, ПАО «Совкомбанк» (ИНН 4401116480)

УСТАНОВИЛА:

ООО «Долина» (ИНН 7814721702) на рассмотрение дела не явилось, документы и материалы не представило.

Определение о возбуждении дела № 022/05/18-160/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 11.04.2019г., направленное ООО «Долина» заказным письмом с уведомлением о вручении почтового отправления по адресу регистрации: <.> вернулось с пометкой «истек срок хранения».

08.05.2019г. Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе принято определение об отложении рассмотрения дела № 022/05/18-160/2019. Однако заказное письмо ООО «Долина» также не получено. В соответствии с п.3 ст.54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу. Антимонопольный орган не располагает сведениями о фактическом месте нахождения организации ООО «Долина».

Таким образом, с учетом того, что антимонопольным органом приняты все возможные меры по уведомлению ООО «Долина» (ИНН 7814721702) о времени и месте рассмотрения дела, Общество считается извещенным надлежащим образом.

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Лица участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о месте и времени рассмотрения дела.

04.06.2019 года Комиссией управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе принято решение о рассмотрении дела в отсутствие заявителя, рекламодателя и заинтересованных лиц.

В Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданина Российской Федерации (вхд.№191963 от 14.02.2019г.) о получении 12.02.2019года в 19:23 на номер <...> <..> нежелательного звонка с номера 7961879<..>, с рекламой финансовых услуг, а именно с предложением карты «Халва» в которой усматриваются признаки нарушения ст.18 Федерального закона от 13 марта 2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

Заявитель пояснил, что согласия на получение рекламного звонка с предложением карты «Халва» не давал.

Детализацией счета подтверждается поступление вышеуказанного звонка. К заявлению приложена запись телефонного звонка следующего содержания: «Халва, с помощью нее вы можете совершать ежедневные покупки в рассрочку до 12 месяцев без первоначального взноса комиссий и переплат. Если вам интересно предложение нажмите кнопку 1 я переключу на менеджера, если предложение неактуально...ваш ответ принят, менеджер свяжется с вами в ближайшее время,

ожидайте звонка...Всего Вам...».

Присутствующий 08.05.2019г. в заседании Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе заявитель С<..> пояснил, что 12 февраля 2019г. на его абонентский номер <...> <..> с номера 7961879<..> поступил звонок посредством автоматического дозванивания с предложением карты «Халва», звонящий предложил нажать кнопку «1» для связи с менеджером, после нажатия соединение прервалось. Позже на номер заявителя поступил звонок от оператора, заявитель поинтересовался, откуда у звонящего номер телефона. Звонящий сообщил, что номер получен по рекомендации, или кто-то оформлял карту. Заявитель попросил больше ему не звонить, однако звонки с рекламой карты «Халва» продолжают поступать. Звонки поступают регулярно 2 раза в месяц, каждый месяц. Звонки поступают с разных номеров, требуют передать паспортные данные для оформления карты. Также заявитель сообщил, что клиентом Банка не является.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе изучив имеющиеся документы и материалы пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно ч. 1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Согласно ч.2 ст.18 Федерального закона «О рекламе» не допускается использование сетей электросвязи для распространения рекламы с применением средств выбора и (или) набора абонентского номера без участия человека (автоматического дозванивания, автоматической рассылки).

Из открытых источников сети Интернет, а именно <https://halvacard.ru/> установлено, что карта «Халва»- карта для покупок в рассрочку. Карту предоставляет ПАО «Совкомбанк» (ОГРН 1144400000425).

ПАО «Совкомбанк» является заинтересованным лицом, в интересах которого распространялась рассматриваемая реклама.

В своих письменных пояснениях ПАО «Совкомбанк» сообщило, что не осуществляло звонок рекламного характера на номер заявителя, а также, что какие-либо

договорные отношения между ПАО «Совкомбанк» и ООО «Долина» (ИНН 7814721702) отсутствуют. Заявитель не является клиентом Банка, телефонный номер <...> 909 500<..> отсутствует в программном обеспечении ПАО «Совкомбанк».

Антимонопольным органом установлено, что номер телефона с которого был совершен звонок 7961879<..>, выделен ООО «Долина» (ИНН 7814721702) оператором связи ПАО «ВымпелКом» по Договору от <..> По заключенному Договору абоненту с 17.01.2019 года по 24.03.2019 была подключена услуга «Облачная АТС». В рамках данной услуги предоставляется опция «Голосовые Компании», которая дает возможность абоненту осуществлять исходящие вызовы по списку абонентских номеров и воспроизводить клиентам абонента заранее загруженный в личный кабинет услуги текст аудиосообщения. Опция также позволяет абоненту проводить телефонные опросы своих клиентов. Условия услуги запрещают использование опции «Голосовые кампании» в рекламных целях, а также в целях взыскания дебиторской задолженности (осуществления коллекторской деятельности).

На основании изложенного рекламораспространителем является ООО «Долина» (ИНН 7814721702). Согласие заявителя на получение рекламы от ООО «Долина» не представлено.

Таким образом, данная реклама распространена с нарушением требований ч.1, ч.2 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований установленных, в том числе частями 1,2 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель. Рекламораспространитель-лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно ч.2 ст.33 Федерального закона «О рекламе», антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламораспространителям, рекламопроизводителем обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе выдается виновному в нарушении лицу, а также участвующим в рассмотрении дела заинтересованным лицам, причастным к распространению ненадлежащей рекламы и способным прекратить ее распространение.

ПАО «ВымпелКом», как оператор сотовой связи, выделяя в пользование номер <...> лицевой счет и осуществляя оказания услуг связи, является заинтересованным лицом, способным устранить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу с предложением карты «Халва», распространенную

посредством телефонного звонка на номер заявителя ненадлежащей, поскольку при ее распространении нарушены требования ч.1, ч.2 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать рекламодателем ООО «Долина» (ИНН 7814721702) нарушившим требования ч.1, ч.2 ст.18 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать ООО «Долина» (ИНН 7814721702) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
4. Выдать ПАО «ВымпелКом» (ИНН 7713076301) как лицу, способному устранить нарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <..> К

Члены Комиссии <..> Б

<..> П