

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-23/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резолютивная часть оглашена 26 января 2015

изготовлено в полном объеме 28 января 2015 года

судом Комиссия по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

– начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, Комиссии,

судом:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Сибирь Ойл» (далее – ООО «Сибирь Ойл», Общество, заявитель): <...> (представитель по доверенности);

заказчика Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института физико-математических исследований и аэрономии им. Ю.Г. Шафера Сибирского отделения Российской академии наук (далее – ИКФИА СО РАН, заказчик): <...> (представитель по доверенности),

иском жалобу ООО «Сибирь Ойл» на действия заказчика [Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института космофизических исследований и аэрономии им. Ю.Г. Шафера Сибирского отделения Российской академии наук](#) при проведении электронного аукциона на приобретение дизтоплива и на для нужд ИКФИА СО РАН в г. Якутске и п.Октемцы Хангаласского РС(Я) (извещение № 6100014714000066), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок

ов, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее -
о контрактной системе, Закон № 44-ФЗ, Закон о КС) внеплановую проверку
эствления закупки,

у с т а н о в и л а:

аря 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике
(Якутия) поступила жалоба ООО «Сибирь Ойл» на действия заказчика
[зального государственного бюджетного учреждения науки Института
физических исследований и аэрономии им. Ю.Г. Шафера Сибирского отделения
йской академии наук](#) при проведении электронного аукциона на приобретение
плива и бензина для нужд ИКФИА СО РАН в г. Якутске и
эмцы Хангалаского РС(Я) (извещение № 0316100014714000066).

лением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на
гальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
(Якутия) www.sakha.fas.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы,
эни и месте ее рассмотрения.

отрение жалобы назначено на 26 января 2015 года в 11 часов 00 минут.

ссмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

**э рассмотрения дела представителем заявителя были приведены следующие
ы.**

сabria 2014 года на сайте оператора электронной площадки etr.roseltorg.ru и в
й информационной системе было размещено извещение о проведении
зонного аукциона № 0316100014714000066.

мет аукциона - приобретение дизтоплива и бензина для нужд ИКФИА СО РАН в г.
эмцы Хангалаского РС(Я).

«Сибирь Ойл» была подана заявка на участие в электронном аукционе. По итогам
лотрения единственной заявки заявка ООО «Сибирь Ойл» была признана
етствующей требованиям документации.

аря 2015 года заказчиком был направлен проект контракта, в котором была
овлена цена контракта 1023210 рублей 00 копеек. Согласно извещению начальная
имальная) цена контракта составляла 1156563 рублей 06 копеек.

аря 2015 года ООО «Сибирь Ойл» разместило протокол разногласий к проекту
акта, опубликованному заказчиком, в связи с несоответствием цены контракта
ьной (максимальной) цене контракта.

чик повторно опубликовал проект контракта, в котором была установлена цена
акта 1023210 рублей 00 копеек.

т выдать предписание заказчику о направлении ООО «Сибирь Ойл» проекта

акта с начальной (максимальной) ценой контракта 1 156 563 рубля 06 копеек.

» рассмотрения дела представитель заказчика с жалобой не согласился и пояснил следующее.

контракта, указанная в проекте контракта и равная 1 023 210 рублей 00 копеек, была лирирована в соответствии с коммерческим предложением ООО «Сибирь Ойл».

ет, что ООО «Сибирь Ойл» не был направлен протокол разногласий, а был еплен файл, который только имел название «протокол разногласия», но не содержит протокол разногласий, что рассматривается как способ уклонения от подписания акта.

»сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, овила следующее.

абря 2014 года в единой информационной системе www.zakupki.gov.ru и на сайте зонного оператора ОАО «ЕЭТП» заказчиком размещено извещение № 00014714000066 о проведении электронного аукциона на приобретение дизтоплива зина для нужд ИКФИА СО РАН в г. Якутске и п.Октемцы Хангаласского РС(Я) и ентация об электронном аукционе.

ьная (максимальная) цена государственного контракта составила 1 156 563 рубля еек.

абря 2014 года внесены изменения в извещение о проведении электронного она.

аря 2015 года проведена процедура рассмотрения единственной заявки на ле в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 0316100014714000066-4 от 2015 года.

исно указанному протоколу аукционная комиссия приняла решение признать етствующей заявку ООО «Сибирь Ойл».

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по блике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной ме, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения бы по существу.

»сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я) считает жалобу ООО «Сибирь Ойл» обоснованной на основании следующего.

и жалобы следует, что заявитель обжалует неправомерное установление чником заниженной цены контракта в проекте контракта.

в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 71 Закона о контрактной системе в случае, если зонный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 66 настоящего Федерального закона в связи с тем, что по окончании срока ии заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем, акт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на ле в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими

ваниям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона в порядке, установленном статьей 70 настоящего Федерального закона.

в соответствии с частью 2 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем определения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных материалах товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в том числе проекта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

в соответствии с частью 3 статьи 70 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

в соответствии с частью 4 статьи 70 Закона о контрактной системе победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, в случае наличия разногласий по проекту контракта, размещенному в соответствии с частью 2 настоящей статьи, размещает в единой информационной системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона. При этом победитель такого аукциона, с которым заключается контракт, размещает в протоколе разногласий замечания к положениям проекта контракта, не предусмотренным извещением о проведении такого аукциона, документации о нем и заявкой на участие в таком аукционе, с указанием соответствующих положений проекта контракта и документов.

в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе признание открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, повторного конкурса, электронного аукциона, запроса котировок, запроса предложений в соответствии с частями 1 и 7 статьи 55, частями 1 - 3.1 статьи 71, частями 1 и 3 статьи 79, частью 18 статьи 83 настоящего Федерального закона. Согласование исполнения контракта в указанных случаях, за исключением случаев заключения контрактов в соответствии с частями 4 и 5 статьи 15, частями 1 - 3.1 статьи 71, частями 1 и 3 и 4 статьи 79 настоящего Федерального закона, проводится при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять контроль в сфере закупок, или контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок. В соответствии с настоящим пунктом контракт не может быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником аукциона, с которым заключается контракт. Такая цена не должна превышать начальную (максимальную) цену контракта, цену контракта, предложенную в заявке участника закупки, или цену контракта, предложенную

етствующим участником закупки при проведении электронного аукциона.

образом, по смыслу приведенных норм Закона о контрактной системе, контракт заключается по цене, предложенной участником закупки в ходе проведения аукциона на электронной торговой площадке, либо в случае признания электронного аукциона состоявшимся, по начальной (максимальной) цене контракта, установленной в извещении (при этом стороны вправе снизить цену по соглашению сторон с сохранением установленных объемов поставляемого товара).

материалов дела установлено, что заказчиком был размещен в единой электронной системе проект контракта, который был составлен путем включения указанной в коммерческом предложении участника закупки ООО «Сибирь Ойл».

э рассмотрении представитель заявителя пояснил, что ООО «Сибирь Ойл» был представлен протокол разногласий, а именно проект контракта, составленный путем включения начальной (максимальной) цены контракта 1 156 563 рублей 06 копеек.

э рассмотрении представитель заказчика пояснил, что на данный протокол разногласий заявителю был направлен ответ о заключении контракта по цене, указанной в коммерческом предложении участника закупки ООО «Сибирь Ойл», представленного в обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

образом, заказчиком нарушены пункт 4 части 1 статьи 71, пункт 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе.

ба ООО «Сибирь Ойл» подлежит признанию обоснованной.

в результате проверки выявлены следующие нарушения.

исно части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается дополнительное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

исно части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в случае просрочки исполнения **заказчиком** обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего за днем истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от суммы. Штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

начальная (максимальная) цена контракта составила 1 156 563 рубля 06 копеек.

ответствии с пунктом 5 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 года N 1063 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком, (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства предусмотренного контрактом» (далее - Правила) за неисполнение или ненадлежащее исполнение **заказчиком** обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

Из материалов дела следует, что в проекте контракта отсутствует требование к исполнению штрафов в случае ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение **поставщиком** (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Из пункта 4 Правил за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

Из материалов дела следует, что в проекте контракта отсутствует требование к исполнению штрафов в случае ненадлежащего исполнения поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей.

Таким образом, заказчиком нарушена часть 4 статьи 34 Закона о контрактной системе.

В соответствии с вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Сибирь Ойл» обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим часть 4 статьи 34, пункт 4 части 1 статьи 71, пункт 25 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>