

## Дело № 13-18а

ПАО «Архангельская сбытовая  
компания»

пр. Обводный канал, д. 101,  
г. Архангельск, 163001

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

#### **о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 13-18а**

13.04.2018

г. Архангельск

Резолютивная часть постановления объявлена 13.04.2018.

Постановление изготовлено в полном объеме 13.04.2018.

Я, заместитель руководителя, начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области Цакулов Юрий Геннадьевич, рассмотрев протокол и иные материалы дела об административном правонарушении № 13-18а, возбужденного в отношении ПАО «Архангельская сбытовая компания» (пр. Обводный канал, д. 101, г. Архангельск, 163001; ИНН: 2901134250; ОГРН: 1052901029235; <....>); должность руководителя: генеральный директор — Жабоев Ильяс Сафарович,

#### **УСТАНОВИЛ:**

27.02.2018 главным специалистом - экспертом отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) Куницыным Алексеем Сергеевичем определением № 02-03к/922 возбуждено дело об административном правонарушении № 13-18а в отношении ПАО «Архангельская сбытовая компания».

30.03.2018 заместителем начальника отдела антимонопольного контроля и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области Спириной Татьяной Альбертовной составлен Протокол об административном правонарушении по делу № 13-18а, возбужденному в отношении ПАО «Архангельская сбытовая компания». Протокол составлен в отсутствие представителя Общества (Бердников А.А. явился на подписание протокола с ненадлежащим образом подтвержденными полномочиями).

Согласно протоколу, ПАО «Архангельская сбытовая компания» вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), выразившегося в нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно в отказе от согласования ряда положений договора № 1-20630 (п. п. 1.1, 1.2, 1.3, 2.1.3, 2.3.15) и отключении объекта заявителя от электроэнергии.

Из пояснений и материалов, представленных Управлению установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области поступила жалоба от ООО «Транс - М» (далее – Общество) (вх. № б/н от 14.09.2016) о нарушении ПАО «Архангельская сбытовая компания» (далее – ПАО «АСК», АСК), по мнению заявителя, антимонопольного законодательства, выразившемся в отказе от согласования ряда положений договора № 1-20630 (п. п. 1.1, 1.2, 1.3, 2.1.3, 2.3.15) и отключении объекта заявителя от электроэнергии. 11.02.2016 ООО «Транс — М» был заключен с ПАО «АСК» договор № 1-20630 (с протоколом разногласий). Пункты 1.1, 1.2, 1.3, 2.1.3, и 2.3.15 вышеуказанного договора были обжалованы Обществом (ООО «Транс — М») в Арбитражном суде Архангельской области.

Судом было рассмотрено дело № А05-6959/2016 по иску ООО «Транс-М» к ПАО «Архангельская сбытовая компания» об обязанности последнего внести изменения в пункты заключенного и действующего договора № 1-20630 от 11.02.2016.

03.10.2016 суд вынес решение в пользу ООО «Транс-М», которым обязал Ответчика внести заявленные Истцом изменения и признать его Договором энергоснабжения. Помимо направленного в суд искового заявления ООО «Транс — М» обратилось в Управление с жалобой (вх. № б/н от 14.09.2016) о нарушении ПАО «Архангельская сбытовая компания», по мнению заявителя, антимонопольного законодательства, выразившемся в отказе от согласования ряда положений договора № 1-20630 (п. п. 1.1, 1.2, 1.3, 2.1.3, 2.3.15) и отключении объекта заявителя от электроэнергии (за бездоговорное потребление).

27.09.2016 рассмотрение заявления от 14.09.2016 № б/н было отложено Управлением по причине рассмотрения спорных вопросов судом.

Вместе с тем, не согласившись с позицией ПАО «АСК», Архангельским УФАС России ПАО «АСК» было выдано предупреждение от 01.11.2016 № 02-03к/4858. Срок для его исполнения был установлен до 30.01.2017. Письмом от 30.01.2017 № 01-07/18-10/359 гарантирующий поставщик сообщил об его исполнении в полном объеме. ООО «Транс — М» письмом от 14.02.2017 № б/н (вх. № 1007 от 15.02.2017) направило в Управление дополнительные документы с просьбой возобновить рассмотрение ранее направленного заявления, приложив копию вступившего в силу решения Арбитражного суда Архангельской области.

По результатам его рассмотрения Архангельским УФАС России было признано со стороны ПАО «Архангельская сбытовая компания» нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившееся в направлении уведомлений о бездоговорном потреблении (при условии подписанного / заключенного договора сторонами с протоколом урегулирования

разногласий), уведомления о признании договора № 1-20630 незаключенным и угрозе отключения объекта строительства заявителя в нарушение пункта 121 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», что привело к ущемлению интересов заявителя.

Из пояснений и материалов, представленных Обществом в адрес Управления, установлено следующее.

02.09.2016 от ПАО «АСК» (исх. № 16-07/18-03/11013) в адрес ООО «Транс-М» поступило уведомление о том, что оно признает договор незаключенным (т.е. по прошествии полугода), все полученные по нему суммы он считает перечисленными ООО «Транс-М» ошибочно (деньги не принимает) и угрожает отключить от электроэнергии объект строительства заявителя: «Административное здание с объектами розничной торговли и общественного питания» на земельном участке с кад. № 29:22:040755:13 общей площадью 2 824,0 кв.м, расположенном по адресу: г. Архангельск, округ Октябрьский, на пересечении ул. Воскресенская и пр. Новгородский.

Таким образом, ПАО «АСК» по прошествии полугода стало считать, что договор с ООО «Транс — М» не заключен.

Отключение объекта заявителя от электрической энергии, в том числе, угроза наступления событий, влечет ущемление интересов хозяйствующих субъектов.

05.09.2016 угрозу отключения ПАО «АСК» подтвердило, направив уведомление в адрес ООО «Транс-Электро» (далее - сетевая компания, сетевая организация) о бездоговорном потреблении ООО «Транс-М» электроэнергии и применении последствий такого потребления (важно отметить, что какой-либо задолженности по оплате за электрическую энергию у ООО «Транс — М» перед гарантирующим поставщиком не было, договор был заключен).

Заявлять о «бездоговорном потреблении» со стороны ПАО «АСК» в этой ситуации - означает пытаться нанести вред ООО «Транс - М», поскольку следствие осуществления бездоговорного потребления определено пунктом 121 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» - и однозначно является прекращение подачи энергии на выявленный объект бездоговорного потребления энергии.

В связи с выявлением факта бездоговорного потребления электрической энергии сетевая организация (лицо, не оказывающее услуги по передаче электрической энергии), к объектам электросетевого хозяйства которой технологически присоединены энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, обязана обеспечить введение полного ограничения режима потребления такого лица в установленном настоящим пунктом порядке (пункт 121 вышеуказанного постановления).

При выявлении факта бездоговорного потребления сетевая организация (лицо, не оказывающее услуги по передаче электрической энергии), к объектам электросетевого хозяйства которой технологически присоединены энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лица, осуществляющего бездоговорное потребление электрической энергии, составляет в присутствии такого лица или его представителя в соответствии с [разделом X](#) настоящего документа акт о неучтенном потреблении электрической энергии, в

котором указывает определяемые в соответствии с настоящим пунктом дату и время введения полного ограничения режима потребления в отношении такого лица, а также характеристики энергопринимающих устройств, в отношении которых вводится полное ограничение режима потребления.

Таким образом, бездоговорное потребление электрической энергии со стороны ООО «Транс — М» отсутствовало, а значит и введение полного ограничения режима потребления такого лица в установленном данным пунктом порядке, по мнению Комиссии Управления, не должно было производиться.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 9.21](#) настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

В силу пункта 1 статьи 2.10 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

**Субъектом** административного правонарушения является Публичное акционерное общество «Архангельская сбытовая компания».

**Субъективная сторона** правонарушения характеризуется следующим.

У ПАО «Архангельская сбытовая компания» имелась возможность не отказывать заявителю от согласования ряда положений договора № 1-20630 (п. п. 1.1, 1.2, 1.3, 2.1.3, 2.3.15) и не направлять уведомления с угрозами отключения объекта заявителя от электроэнергии.

Таким образом, у ПАО «Архангельская сбытовая компания» имелась возможность для соблюдения требований Основных положений № 442 и части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Согласно п. 16.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», обстоятельства, указанные в [части 1](#) или [части 2 статьи 2.2](#) КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

**Объектом** административного правонарушения являются общественные

отношения, связанные с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности, которые регулируются посредством законодательно установленного запрета на злоупотребление хозяйствующим субъектом доминирующим положением.

**Объективную сторону** административного правонарушения, образует нарушение Обществом части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в силу пункта 2 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, является добровольное исполнение предупреждения, выданного Архангельским УФАС России, в полном объеме и внесение изменений в заключенный сторонами договор.

Полученный в результате расчета размер штрафа находится в диапазоне между МаксШ и МинШ.

**Таким образом, размер штрафа, подлежащий применению, составляет 650 000 руб.**

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.10, 3.5, 19.8, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать юридическое лицо – ОАО «Архангельская сбытовая компания» (ИНН: 2901134250; ОГРН: 1052901029235) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и наложить на него штраф в размере 650 000 рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Штраф должен быть перечислен в доход федерального бюджета:

- Получатель – Управление Федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Архангельское УФАС России) ИНН 2901061919, КПП 290101001, ОКТМО 11701000, р/сч 40101810500000010003;

- Банк получателя – Отделение г. Архангельск, БИК 041117001, код дохода 161 1 16 02010 01 6000 140;

- Назначение платежа – административный штраф за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, по делу об административном правонарушении № 13-18а;

- ID начисления: 22901134250094750001.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 статьи 32.2 КоАП РФ должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ. Копия протокола об административном правонарушении направляется судье в течение трех месяцев со дня составления указанного протокола.

Согласно статье 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа (за исключением взыскания административного штрафа на месте совершения административного правонарушения) невозможно в установленные сроки, должностное лицо, вынесшее постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена должностным лицом, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

**ПАО «Архангельская сбытовая компания» рекомендуется направить копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области.**

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**Заместитель руководителя Управления**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Архангельской области  
Цакулов**

**Ю.Г.**