

РЕШЕНИЕ № 08-01-26

«12» февраля 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

Растворцев С.Н. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

в присутствии представителей:

подателя жалобы - ООО «Импульс-10» <...> (по доверенности);

государственного заказчика - Главного управления внутренних дел по Новосибирской области (далее ГУВД по НСО) – <...> (по доверенности); <...> (по доверенности); <...> (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Импульс-10» на действия комиссии по размещению заказов ГУВД по НСО при проведении открытого аукциона на поставку вещевого имущества в 2010г. для нужд Главного управления внутренних дел по Новосибирской области по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7.

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Импульс-10» с жалобой на действия комиссии по размещению заказов ГУВД по НСО при проведении открытого аукциона на поставку вещевого имущества в 2010г. для нужд Главного управления внутренних дел по Новосибирской области по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1 - 530 000,0 (пятьсот тридцать тысяч) рублей, по лоту №2 - 240 000,0 (двести сорок тысяч) рублей, по лоту №3 - 3 227 000,0 (три миллиона двести двадцать семь тысяч) рублей, по лоту №4 - 2 250 000,0 (два миллиона двести пятьдесят тысяч) рублей, по лоту №5 - 5 360 000,0 (пять миллионов триста шестьдесят тысяч) рублей, по лоту №6 - 2 940 000,0 (два миллиона девятьсот сорок тысяч) рублей, по лоту №7 - 1 380 000,0 (один миллион триста восемьдесят тысяч) рублей.

ООО «Импульс-10» обжалует отказ в допуске к участию в аукционе по

вышеуказанным лотам по причине отсутствия в составе заявок документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

ООО «Импульс-10» полагает, что в составе заявок на участие в аукционе по вышеуказанным лотам приложено решение №2 от 19.03.2008г. об избрании директором данного общества <...>.

На жалобу ООО «Импульс-10» в адрес Новосибирского УФАС России поступило возражение от государственного заказчика - ГУВД по НСО, в котором указано следующее.

ГУВД по НСО не согласен с жалобой по следующим основаниям.

ООО «Импульс-10» было отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1-7 в связи с непредставлением документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. В п.1.3 устава ООО «Импульс-10» указаны десять учредителей данного общества. Согласно изменениям в данный устав п.1.3 устава ООО «Импульс-10» не исключён, в данный пункт изменения не внесены. На основании вышеизложенного, ГУВД по НСО считает, что приложенные в составе заявок на участие в аукционе по вышеуказанным лотам решение №2 от 19.03.2008г. об избрании директором данного общества - <...>, подписанное одним учредителем данного общества - <...> не подтверждает полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе №091231/901086/136/1 от 28.01.2010г. ООО «Импульс-10» было отказано в допуске к участию в аукционе по лотам №№ 1-7 в связи с непредставлением документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Изучив представленные на заседание Комиссии Новосибирского УФАС России заявки ООО «Импульс-10» на участие в аукционе по лотам №№ 1-7, Комиссией Новосибирского УФАС России установлено следующее.

В п.1.3 устава ООО «Импульс-10» указаны десять учредителей данного общества.

Согласно изменениям от 26.03.2008г. в вышеуказанный устав, п.1.2.1 устава изложен в следующей редакции, учредителем общества является Татарчук Т.А., п.4.2 устава изложен в следующей редакции, 100% уставного капитала принадлежит Татарчук Т.А. В п.1.3 устава изменений не вносилось, данный пункт не исключён.

Как указано в выписке из ЕГРЮЛ ООО «Импульс-10» от 28.10.2009г. единственным учредителем ООО «Импульс-10» является <...>.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «Импульс-10» пояснил, что выписка из ЕГРЮЛ ООО «Импульс-10» от 28.10.2009г. содержит достоверные сведения о составе учредителей данного общества, так же представитель ООО «Импульс-10» пояснил, что в вышеуказанный п.1.3 устава

ООО «Импульс-10» изменений не вносилось, данный пункт из устава не исключён.

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в составе заявок ООО «Импульс-10» приложен документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, а именно, решение №2 от 19.03.2008г. об избрании директором данного общества - <...>. Таким образом, отклонение заявок ООО «Импульс-10» по лотам №№ 1-7 по причине непредставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа необоснованно. Таким образом, довод жалобы ООО «Импульс-10» о необоснованности отклонения заявок ООО «Импульс-10» по лотам №№ 1-7 по вышеуказанному основанию, обоснован.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Импульс-10» на действия комиссии по размещению заказов ГУВД по НСО при проведении открытого аукциона на поставку вещевого имущества в 2010г. для нужд главного управления внутренних дел по Новосибирской области по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 обоснованной.

Вместе с тем Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в п.1.3 устава ООО «Импульс-10», приложенного в составе заявок на участие в аукционе по вышеуказанным лотам, содержится недостоверная информация относительно состава учредителей данного общества.

Как указано в ч.4 ст.12 Федерального закона № 94-ФЗ в случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных участником размещения заказа в соответствии с частью 2 статьи 35 настоящего Федерального закона, заказчик, аукционная комиссия обязаны отстранить такого участника от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

Таким образом, заявки ООО «Импульс-10» не допущены до участия в аукционе по вышеуказанным лотам правомерно.

В результате проведённой на основании ч.5 ст.17 Федерального закона № 94-ФЗ внеплановой проверки Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что при размещении данного заказа допущено следующее нарушение законодательства РФ о размещении заказов.

В соответствии с ч.3 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается. В нарушение данного требования Федерального закона № 94-ФЗ в документации об аукционе в форме сведений о функциональных и качественных характеристиках поставляемого товара указано требование о предоставлении участником размещения заказа в составе своей заявки сведений об объеме поставок по срокам поставки.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст. 17, Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

Выдать государственному заказчику - ГУВД по НСО и комиссии по размещению заказов при данном заказчике предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.Е. Студеникин

С.Н. Растворцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-19

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«12» февраля 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

Растворцев С.Н. - ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член

Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-26 от 12.02.2010г. по жалобе ООО «Импульс-10» на действия комиссии по размещению заказов ГУВД по НСО при проведении открытого аукциона на поставку вещевое имущество в 2010г. для нужд Главного управления внутренних дел по Новосибирской области по лотам №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Комиссии по размещению заказов - ГУВД по НСО устранить нарушение

Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ), а именно, прекратить отклонять заявки участников размещения заказа по основаниям не соответствующим действительности.

Государственному заказчику - ГУВД по НСО устранить нарушение Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, прекратить требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч.2 ст.35 Федерального закона № 94-ФЗ документов и сведений.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 25.02.2010г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Д.Е. Студеникин

С.Н. Растворцев