

Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области

аукционная комиссия Управления государственного заказа и лицензирования
Белгородской области

ООО «Стройтепломонтаж-Оскол»

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения оглашена 02.09.2011

Решение в полном объеме изготовлено 07.09.2011

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 30.08.2011 № 334 «О создании комиссии по контролю в сфере размещения заказа для рассмотрения жалобы ООО «Стройтепломонтаж-Оскол», рассмотрев материалы дела № 382-11-Т по жалобе участника размещения заказа ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения муниципального контракта на поставку комплектной автоматизированной блочно-модульной котельной установки ТКУ-0,7 МВт с ГВС, с дымовой трубой для объекта: «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в с. Бессоновка Белгородского района Белгородской области» (извещение № 0126200000411002091), проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Белгородское УФАС России 29.08.2011 поступила жалоба ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» на действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения муниципального контракта на поставку комплектной автоматизированной блочно-модульной котельной установки ТКУ-0,7 МВт с ГВС, с дымовой трубой для объекта: «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в с. Бессоновка Белгородского района Белгородской области»

(извещение № 0126200000411002091) (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

Заявитель считает неправомерным решение аукционной комиссии по отказу ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме в связи с отсутствием в заявке общества конкретных показателей товара по предмету размещаемого заказа. Ссылается на соответствие показателей котельной установки, содержащихся в заявке ООО «Стройтепломонтаж-Оскол», значениям, установленным документацией об Открытом аукционе в электронной форме.

Уполномоченный орган не согласился с жалобой Заявителя, представил возражение, из которого следует, что первая часть заявки ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» в нарушение ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов не содержала конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, а именно: не была указана категория по надежности отпуска тепла, не указано конкретное количество секций, в составе котельной не представлены данные о наличии бака запаса химводе и бака-аккумулятора ГВС. Полагает, что при указанных обстоятельствах у аукционной комиссии в соответствии со ст. 41.9 Закона о размещении заказов имелись основания для отказа ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме.

На заседании Комиссии Белгородского УФАС России представители ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» и Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области поддержали позицию, изложенную в возражении, считают жалобу необоснованной.

Комиссия Белгородского УФАС России, рассмотрев доводы ООО «Стройтепломонтаж-Оскол», ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» и Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области, проведя в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку документации по организации и проведению Открытого аукциона в электронной форме приходит к следующим выводам.

1. На официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru 22.07.2011 размещено извещение и документация по проведению Открытого аукциона в электронной форме.

Согласно извещению предметом Открытого аукциона в электронной форме является поставка комплектной автоматизированной блочно-модульной котельной установки ТКУ-0,7 МВт с ГВС, с дымовой трубой.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 4 339 096,00 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 19.08.2011 № 0126200000411002091-1 на участие в Открытом аукционе в электронной форме поступило 6 заявок, 5 из которых допущены к участию в аукционе.

Победителем Открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Газэнергопром», предложившее цену контракта 3 871 937,11 рублей (протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 23.08.2011 № 0126200000411002091-2).

На момент рассмотрения жалобы ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» по существу муниципальный контракт по итогам Открытого аукциона в электронной форме не заключен.

2. Из протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19.08.2011 № 0126200000411002091-1 следует, что участнику размещения заказа ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» (заявка № 3) отказано в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением сведений,

предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, по следующим позициям:

- п. 2 - не указана категория по надежности отпуска тепла;
- п. 18 - не указано конкретное количество секций;
- п. 19 - в составе котельной не представлены данные о наличии бака запаса химочищенной воды и бака-аккумулятора ГВС (Приложение № 3 «Функциональные и качественные характеристики оборудования для объекта» документации об открытом аукционе в электронной форме).

Доводы ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» о неправомерном отказе обществу в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме являются необоснованными по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 1 части 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов при размещении заказа на поставку товара документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к его безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно пункту 14 документации об Открытом аукционе в электронной форме требования к функциональным и качественным характеристикам поставляемого товара (комплектная автоматизированная блочно-модульная котельная установка ТКУ-0,7 МВт с ГВС, с дымовой трубой) отражены в Приложении № 3 к документации «Функциональные и качественные характеристики поставляемого товара».

Из указанного приложения следует, что поставляемое оборудование среди прочего должно иметь следующие характеристики:

- категория по надежности отпуска тепла – не менее второй (пункт 2);
- конструктивное исполнение помещения котельной установки - должна состоять из 2-х секций размером 2,45X6,2X3,1м каждая (пункт 18);
- дополнительные требования - в составе котельной предусмотреть бак запаса химочищенной воды не менее 1,4 м³ – 1 шт. (пункт 19).

Таким образом, в документации об Открытом аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 1 части 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов установлены требования по вышеназванным показателям (в том числе минимальные значения) с целью определения соответствия характеристик поставляемого товара имеющимся потребностям заказчика.

Между тем, при подаче заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме на поставку товара участник размещения заказа в силу подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов обязан указать в первой части заявки конкретные показатели предложенного к поставке товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Как следует из материалов дела, поданная ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» заявка на участие в Открытом аукционе в электронной форме в первой части содержала следующие сведения о характеристиках предлагаемой к поставке котельной установки:

- категория по надежности отпуска тепла – не менее второй (пункт 2);
- конструктивное исполнение помещения котельной установки – должна состоять из

2-х секций размером 2,45X6,2X3,1 м каждая (пункт 18);

- дополнительные требования - в составе котельной предусмотреть бак запаса химочищенной воды не менее 1,4 м³ – 1 шт. (пункт 19).

Таким образом, первая часть заявки общества, фактически воспроизводя положения документации об Открытом аукционе в электронной форме, вместо конкретных показателей товара содержала указание на минимально допустимое из возможных значений по таким показателям (пункт 2), а также показатели, сведения по которым не являются утвердительными и носят предположительный характер (пункты 18,19), что не может расцениваться как выполнение требований подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме.

При указанных обстоятельствах, действия аукционной комиссии по отказу ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме являются обоснованными и соответствуют положениям Закона о размещении заказов.

3. В ходе проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов Комиссией Белгородского УФАС России установлено следующее.

Документация об Открытом аукционе в электронной форме утверждена ВрИО директора ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» и согласована начальником Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области.

Состав комиссии для проведения Открытого аукциона в электронной форме утвержден приказом Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области от 21 июля 2011 года № 2184.

Из документации об Открытом аукционе в электронной форме следует, что ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» является муниципальным заказчиком, а Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области – уполномоченным органом. В проекте муниципального контракта в качестве муниципального заказчика также указано ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства».

ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» является бюджетным учреждением, финансируемым из бюджета Белгородской области.

По мнению Комиссии, действия ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» по размещению заказа в качестве муниципального заказчика не соответствуют нормам действующего законодательства Российской Федерации по следующим основаниям.

Согласно статье 12 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти.

Частью 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации определено, что местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

В силу части 1 статьи 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, устанавливают местные

налоги и сборы, осуществляют охрану общественного порядка, а также решают иные вопросы местного значения.

В соответствии со статьей 54 Федерального Закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» порядок формирования, обеспечения размещения, исполнения и контроля за исполнением муниципального заказа устанавливается уставом муниципального образования и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу части 3 статьи 17 Федерального Закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» полномочия органов местного самоуправления осуществляются органами местного самоуправления самостоятельно.

Уставом муниципального района «Белгородский район» Белгородской области, принятым решением Совета депутатов Белгородского района Белгородской области от 31.07.2007 № 309, не установлена возможность передачи полномочий муниципального заказчика государственному, иному заказчику, в том числе государственному учреждению.

Размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд осуществляется в порядке, предусмотренном Законом о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о размещении заказов под муниципальными нуждами понимаются обеспечиваемые за счет средств местных бюджетов и внебюджетных источников финансирования потребности муниципальных образований, муниципальных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для решения вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, функций и полномочий муниципальных заказчиков.

В силу части 1 статьи 4 Закона о размещении заказов муниципальными заказчиками выступают органы местного самоуправления и иные получатели средств местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения.

Из статьи 5 Закона о размещении заказов следует, что под размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков понимаются осуществляемые в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, действия заказчиков, уполномоченных органов по определению поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях заключения с ними государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков.

Из содержания норм вышеназванных статей Конституции Российской Федерации, Федерального Закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Закона о размещении заказов следует, что выполнение функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд не может относиться к полномочиям бюджетных учреждений субъекта Российской Федерации.

Федерации, в том числе ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства». Кроме того, наделение бюджетного учреждения субъекта Российской Федерации функциями по размещению заказа для муниципальных нужд противоречит статьям 9, 31, 31.1, 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации, которыми определено, что установление и исполнение расходных обязательств муниципального образования является полномочиями муниципального образования.

Министерство финансов Российской Федерации письмом от 09 сентября 2008 года №09-07-05/921 пояснило, что возможность передачи функций государственного (муниципального) заказчика на договорной основе законодательством Российской Федерации не предусмотрена.

Доказательств о финансировании ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» из бюджета муниципального района «Белгородский район» Белгородской области Комиссии не представлено.

При указанных обстоятельствах, ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» не имело законных оснований осуществлять функции муниципального заказчика при размещении заказа путем проведения Открытого аукциона в электронной форме, в том числе совершать действия, предусмотренные частью 1 статьи 41.6 (с учетом части 1 статьи 34) Закона о размещении заказов, а именно, утверждать документацию об Открытом аукционе в электронной форме

Вышеназванные действия ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» совершены с превышением полномочий и в нарушение норм части 2 статьи 3, статьи 4, статьи 5, части 1 статьи 41.6 (с учетом части 1 статьи 34) Закона о размещении заказов.

4. По мнению Комиссии, действия Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области при размещении заказа в качестве уполномоченного органа не соответствуют нормам действующего законодательства Российской Федерации по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Закона о размещении заказов в случае, если созданы федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков, указанные уполномоченные органы осуществляют функции по размещению заказов для заказчиков, определенные решением о создании соответствующего уполномоченного органа, за исключением подписания государственных или муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков.

Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области действует на основании Положения, утвержденного постановлением правительства Белгородской области от 14.07.2008 № 170-пп.

Из пункта 1.3 Положения следует, что управление является уполномоченным органом исполнительной власти области, осуществляющим функции по размещению заказов для государственных нужд Белгородской области путём проведения торгов в форме конкурсов, аукционов, в том числе аукционов в электронной форме.

Постановлением правительства Белгородской области от 10.02.2006 № 34-пп утверждено Положение об организации взаимодействия государственных заказчиков Белгородской области и уполномоченного органа на осуществление функций по размещению заказов для государственных заказчиков Белгородской области, которым установлен порядок взаимодействия между названными

субъектами при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Белгородской области.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6, с учетом части 1 статьи 34, Закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В силу ч. 2 ст. 7 Закона о размещении заказов решение о создании комиссии по размещению заказа, в том числе определение ее состава и порядка работы, принимается заказчиком, уполномоченным органом.

Доводы представителя Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области о том, что постановлением правительства Белгородской области от 16.10.2010 № 336-пп управление наделено функциями уполномоченного органа при выполнении долгосрочной целевой программы «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт объектов социальной сферы и развитие инженерной инфраструктуры в населенных пунктах Белгородской области на 2011 – 2013 годы» не состоятельны, так как данное постановление в части возложения на Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области функции по размещению заказов с целью заключения муниципальных контрактов путем проведения торгов в форме конкурсов и аукционов, в том числе аукционов в электронной форме не согласуется с частью 2 статьи 4 Закона о размещении заказов.

Из ч. 2 ст. 4 Закона о размещении заказов следует, что при размещении заказов для муниципальных нужд в качестве органов, уполномоченных на осуществление функций по размещению таких заказов, могут выступать исключительно органы местного самоуправления.

При таких обстоятельствах, действия Управления государственного заказа и лицензирования Белгородской области по размещению заказа для муниципальных нужд муниципального района «Белгородский район» Белгородской области» совершены с превышением полномочий и в нарушение норм Закона о размещении заказов.

Из изложенного следует, что Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области не имело правовых оснований для осуществления действий, предусмотренных частью 1 статьи 41.6 (с учетом части 1 статьи 34), частью 2 ст. 7 Закона о размещении заказов, а именно при размещении заказа для муниципальных нужд муниципального района «Белгородский район» Белгородской области» разрабатывать и согласовывать документацию об Открытом аукционе в электронной форме, а также утверждать состав комиссии для его проведения.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь статьями 17 и 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» необоснованной.
2. Признать факт нарушения ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» части 2 статьи 3, статьи 4, статьи 5, части 1 статьи 41.6 (с учетом части 1 статьи 34) Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения муниципального контракта на поставку комплектной автоматизированной блочно-модульной котельной установки ТКУ-0,7

МВт с ГВС, с дымовой трубой для объекта: «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в с. Бессоновка Белгородского района Белгородской области» (извещение № 0126200000411002091).

3. Признать факт нарушения Управлением государственного заказа и лицензирования Белгородской области части 2 статьи 3, статьи 4, статьи 5, части 2 статьи 7, части 1 статьи 41.6 (с учетом части 1 статьи 34) Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения муниципального контракта на поставку комплектной автоматизированной блочно-модульной котельной установки ТКУ-0,7 МВт с ГВС, с дымовой трубой для объекта: «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в с. Бессоновка Белгородского района Белгородской области» (извещение № 0126200000411002091).

4. Выдать ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» и Управлению государственного заказа и лицензирования Белгородской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов путем аннулирования торгов - Открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0126200000411002091).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства»

Управление государственного заказа и лицензирования Белгородской области

ПРЕДПИСАНИЕ № 195

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов
(извлечение)

Дата выдачи: 07 сентября 2011 года

Резолютивная часть предписания оглашена 02.09.2011 года

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 30.08.2011 № 334 «О создании комиссии по контролю в сфере размещения заказа для рассмотрения жалобы ООО «Стройтепломонтаж-Оскол», руководствуясь частями 9, 10 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 07 сентября 2011 года (дело № 382-11-Т), принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Стройтепломонтаж-Оскол» на действия аукционной комиссии при

проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения муниципального контракта на поставку комплектной автоматизированной блочно-модульной котельной установки ТКУ-0,7 МВт с ГВС, с дымовой трубой для объекта: «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в с. Бессоновка Белгородского района Белгородской области» (извещение № 0126200000411002091),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОГУ «Центр социальных инвестиций и строительства» и Управлению государственного заказа и лицензирования Белгородской области устранить нарушения части 2 статьи 3, статьи 4, статьи 5, части 2 статьи 7, части 1 статьи 41.6 (с учетом части 1 статьи 34) Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», допущенные при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору поставщика на право заключения муниципального контракта на поставку комплектной автоматизированной блочно-модульной котельной установки ТКУ-0,7 МВт с ГВС, с дымовой трубой для объекта: «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в с. Бессоновка Белгородского района Белгородской области» (извещение № 0126200000411002091) (далее – Открытый аукцион в электронной форме).

С этой целью:

1. Аннулировать торги - Открытый аукцион в электронной форме (извещение № 0126200000411002091).
2. Разместить на официальном сайте в сети Интернет информацию об аннулировании торгов - Открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0126200000411002091).

Настоящее предписание подлежит исполнению в течение трех дней с момента получения копии настоящего предписания.

О выполнении настоящего предписания уведомить Белгородское УФАС России в течение 2-х рабочих дней со дня исполнения настоящего предписания путем направления документов, подтверждающих его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения в установленный срок настоящего предписания, Белгородское УФАС России вправе обратиться в суд с иском о понуждении к исполнению предписания.

Кроме того, невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), является административным правонарушением, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.