

РЕШЕНИЕ № 054/06/65-305/2019

6 марта 2019 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

подателя жалобы – АО «Современные Диагностические Системы» - (по доверенности),

заказчика – ГБУЗ НСО «Городская клиническая поликлиника № 16» - (по доверенности),

рассмотрев жалобу АО «Современные Диагностические Системы» на действия ГБУЗ НСО «Городская клиническая поликлиника № 16» при проведении электронного аукциона №0351300043519000005 на поставку реагентов для гематологического анализатора «Sysmex KX 21 N», имеющегося у заказчика, начальная (максимальная) цена контракта **885117,38** руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось АО «Современные Диагностические Системы» с жалобой на действия ГБУЗ НСО «Городская клиническая поликлиника № 16» при проведении электронного аукциона №0351300043519000005 на поставку реагентов для гематологического анализатора «Sysmex KX 21 N», имеющегося у заказчика.

Суть жалобы АО «Современные Диагностические Системы» сводится к следующему.

1. По мнению подателя жалобы, заказчиком нарушена ч.4 ст.65 ФЗ №44-ФЗ, а именно, не размещен в ЕИС ответ на запрос о разъяснении положений документации о закупке №100267965.

2. АО «Современные Диагностические Системы» полагает, что заказчиком нарушен п.1 ч.1 ст.64, п.1 ч.1, ч.2 ст.33 ФЗ №44-ФЗ, т.к. в п.4 описания объекта закупки указаны характеристики несуществующего товара, а именно, требование к фасовке контроля гематологического, «в упаковке не менее 3 флаконов не менее, чем 500 мл в каждом».

3. Во всех пунктах описания объекта закупки указано на необходимость совместимости с гематологическим анализатором Sysmex KX-21N, имеющимся у заказчика.

В разъяснениях положений аукционной документации (ответ на запрос № 100267948) заказчик указал, что «необходимы реагенты, описанные в руководстве, т.е. производства компании Sysmex».

АО «Современные Диагностические Системы» полагает, что любой товар, имеющий регистрационное удостоверение, прошедший все необходимые экспертизы и испытания на взаимодействие с соответствующим оборудованием, соответствует требованиям аукционной документации. Таким образом, по мнению подателя жалобы, в указанной части разъяснение положений аукционной документации дано неправильно.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На данную жалобу от заказчика поступили возражения следующего содержания.

27.02.2019г. заказчиком были внесены изменения в описание объекта закупки аукционной документации, а именно, обжалуемые характеристики товара по позиции 4 изменены.

По мнению заказчика, описание объекта закупки, разъяснения положений аукционной документации соответствуют требованиям ФЗ №44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Согласно ч.4 ст.65 ФЗ №44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в **части 3** настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

21.02.2019г. от оператора электронной площадки заказчику поступил запрос о разъяснении положений документации об электронном аукционе №100267965. В нарушение ч.4 ст.65 ФЗ №44-ФЗ заказчик не разместил в ЕИС разъяснение положений документации об электронном аукционе.

Данный довод жалобы обоснован.

2. Второй довод жалобы АО «Современные Диагностические Системы» не нашел своего подтверждения, т.к. 27.02.2019г. заказчиком были внесены изменения в описание объекта закупки, а именно, обжалуемые характеристики товара изменены. Присутствующий на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель подателя жалобы пояснил, что действующая редакция

описания объекта закупки, по его мнению, не ограничивает круг участников закупки.

3. В разъяснениях положений аукционной документации (ответ на запрос № 100267948) заказчик указал, что «необходимы реагенты, описанные в руководстве, т.е. производства компании Sysmex».

Присутствующие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители заказчика пояснили, что в данном случае закупаются реагенты для открытой системы гематологического анализатора «Sysmex KX 21 N». В качестве причины закупки реагентов производства именно компании Sysmex указали то, что заказчик никогда не работал с использованием реагентов иных производителей. Других причин невозможности закупки реагентов иных производителей назвать не смогли.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что по результатам электронного аукциона №0351300043517000045 па поставку реагентов и расходных материалов для гематологического анализатора «Sysmex KX 21N», имеющегося у заказчика, 31.05.2017 заказчиком был заключен контракт №2017.189252. Согласно данному контракту заказчиком закупались реагенты ЮНИ-ГЕМ, производства ООО «РЕАМЕД», Россия. В соответствии с реестром контрактов данный товар принят и оплачен заказчиком, претензии по данному контракту у заказчика отсутствовали. Таким образом, ГБУЗ НСО «Городская клиническая поликлиника № 16» использовало на данном анализаторе реагенты производства не только компании Sysmex.

Принимая во внимание то, что в данном случае закупаются реагенты для открытой системы, у заказчика имеется опыт использования реагентов не только компании Sysmex, а также то, что заказчик не смог пояснить, чем обусловлено требование об использовании реагентов производства именно компании Sysmex, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что в данном случае реагенты любого производителя, соответствующие требованиям описания объекта закупки, имеющие регистрационное удостоверение (подтверждающее прохождение всех необходимых экспертиз и испытаний на взаимодействие с соответствующим оборудованием) могут быть закуплены заказчиком в рамках данной закупки. Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, в указанной части разъяснение положений аукционной документации дано неправильно.

С учетом того, что требование о необходимости закупки реагентов производства компании Sysmex отсутствует в описании объекта закупки, указанные разъяснения положений аукционной документации изменяют суть данной аукционной документации. Таким образом, заказчиком допущено нарушение ч.5 ст.65 ФЗ №44-ФЗ.

Данный довод жалобы обоснован.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей аукционных заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в

сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «Современные Диагностические Системы» на действия ГБУЗ НСО «Городская клиническая поликлиника № 16» при проведении электронного аукциона №0351300043519000005 на поставку реагентов для гематологического анализатора «Sysmex KX 21 N», имеющегося у заказчика, частично обоснованной (обоснованы доводы жалобы №№ 1, 3).

2. Признать ГБУЗ НСО «Городская клиническая поликлиника № 16» нарушившим ч.ч. 4, 5 ст.65 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать ГБУЗ НСО «Городская клиническая поликлиника № 16» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о возбуждении производства по делам об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.