

01.02.2017 год

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю закупок в составе: <....>

в присутствии представителей:

от уполномоченного органа (Комитет государственного заказа Правительства Хабаровского края)

-<....> (представитель по доверенности);

от заказчика (Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение профессионального образования «Хабаровский краевой институт переподготовки и повышения квалификации в сфере профессионального образования»)

- представитель не явился, о дате и времени рассмотрения надлежаще уведомлен;

от заявителя (ООО «Импульс»)

- <....> (представитель по доверенности);

Рассмотрев жалобу ООО «Импульс» и материалы дела № 7-1/52,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «Импульс» (далее – заявитель) на действия уполномоченного органа комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края (далее – уполномоченный орган) при проведении электронного аукциона на поставку оборудования и комплектующих для системы отображения информации для нужд краевого государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Хабаровский краевой институт переподготовки и повышения квалификации в сфере профессионального образования» (№0122200002516010486).

Заявитель указывает на неправомерное отклонение и признание заявки несоответствующей. Обоснование отказа: п.1 ч.4 ст.67 – непредставление информации, предусмотренной п.1 ч.3 ст.66 44-ФЗ, п.4.2.3 раздела I. «Инструкция участникам аукциона в электронной форме» документации об аукционе. В п.2 заявки участника не представлены сведения о наименовании страны происхождения товара предлагаемого к поставке.

В рамках поступившей жалобы, на основании ст. 99 Закона о контрактной системе, Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки. В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем документов и информации установлено следующее.

Извещение № 0122200002516010486 о проведении электронного аукциона

размещено на официальном сайте ЕИС 23.12.2016г.

Объект закупки – поставка оборудования и комплектующих для системы отображения информации.

Начальная (максимальная) цена контракта: **3 733 333** рублей **31** копеек.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 20.01.2017 №0122200002516010486-1 подано 8 заявок, заявки под номером 3,4,5 не допущены.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 24.01.2017 №0122200002516010486-3 победителем признано общество с ограниченной ответственностью «Икс-Лайн».

Исходя из отзыва заказчика, жалобу данная сторона полагает необоснованной и на заседании комиссии представители заказчика пояснили следующее.

Согласно пп. «б» п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, при заключении контракта на поставку товара первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, наименование страны происхождения товара.

Данные требования продублированы в п.4.2.3 раздела I «Инструкция участникам аукциона в электронной форме» аукционная документация.

В соответствии с требованиями раздела III «Техническая часть» аукционной документации к поставке требуется 3 наименования товара:

1)дисплей

2)видеопроцессор

3)металлическая конструкция (подвесная система).

Соответственно, по каждой позиции товара участником аукциона должна быть предоставлена вся указанная в подпункте «б» п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе информация.

Поставляемый товар в соответствии с указанием раздела III «Техническая часть» аукционной документации должен быть совместим между собой, однако Законом о контрактной системе не предусмотрено каких-либо исключений при указании данных о товаре в случае, если товары закупаются для совместного применения.

Каких-либо требований о том, что все поставляемые товары должны быть от одного производителя, не установлено.

В заявке заявителя, не указана страна происхождения предлагаемого к поставке товара по позиции 2.

В составе заявки приложена декларация о соответствии товара, которая может быть соотнесена исключительно с позицией 1 Технического задания.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе, заявка заявителя №3

подлежала отклонению.

В результате изучения материалов дела 7-1/52, исходя из конкретных обстоятельств осуществления закупки, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно пп. «б» п.1 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

Аукционная документация не содержит указаний на то, что закупаемый товар должен быть единого производителя либо единой торговой марки, вследствие этого участникам закупки необходимо было указать страну происхождения товара по каждой позиции.

Заявитель указывает о том, что им к поставке предложена целостная конструкция, поэтому указание страны происхождения товара в одном пункте освобождает его от прямо предусмотренной обязанности указать страну происхождения товара по иным позициям.

Также заявитель под таблицей в своей заявке ООО «Импульс» указал «Мы декларируем, что соотношение долей товаров, произведенных на территории государств – членов Евразийского экономического союза, в стоимостном выражении составляет менее половины (50%) стоимости всех предложенных товаров».

Таким образом, с учетом того, что по двум другим позициям указана страна происхождения товара – Россия, предложенный заявителем товар по позиции 2 не происходит из Российской Федерации.

При этом в жалобе заявитель указывает, что страна происхождения целостного товара видеостены - Россия, что противоречит положениям заявки.

Согласно изученным материалам дела, Комиссией Хабаровского УФАС России установлено, что по одной из позиций поставляемого товара участником закупки не указана страна происхождения товара, что является нарушением ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе и влечет за собой отказ в допуске к участию в электронном аукционе на основании ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе.

В этой связи, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушения Закона о контрактной системе в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа при признании заявки ООО «Импульс» не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и аукционной

документации.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Импульс» на действия уполномоченного органа комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.