

1. ООО «Антей»

121471, Москва, ул. Гжатская, д. 9, стр. 16

2. ПАО «ФСК ЕЭС»

117630, Москва, ул. Академика Челомея, д. 5А

3. Филиал ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада

194044, Санкт-Петербург, наб. Пироговская, д. 9

4. ООО «Би.Ай.Маркт»

125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 37А, к. 14

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-798/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.03.2017 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия)

в присутствии представителей:

от заявителя - ООО «Антей»

от заказчика - ПАО «ФСК ЕЭС» и Филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада

в отсутствие:

ООО «Би.Ай.Маркт» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 22.03.2017 № ИШ/13274),

рассмотрев жалобу ООО «Антей» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ПАО «ФСК ЕЭС» (далее - Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по

расширению просек ВЛ Карельского ПМЭС; на выполнение ПИР и работ по расширению просек ВЛ для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Карельского ПМЭС; на выполнение работ по расширению просек ВЛ 750 кВ Л-701, Л-702 для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Ленинградского ПМЭС; на выполнение работ по расширению просек ВЛ 330 Ленинградского ПМЭС; на выполнение работ по расширению просек ВЛ 220 кВ Инта «Воркута, ВЛ 220 кВ Печорская ГРЭС» Инта для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Северное ПМЭС; на выполнение работ по расширению просек ВЛ 220 кВ Няндома-Коноша для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада (реестровые №№ 31704769969; 31704768280; 31704768435; 31704769982; 31704769991; 31704769462) (далее - Конкурсы), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось, в том числе в следующем:

1.
 1. неправомерном объединены в один лот технологически и функционально не связанные между собой работы и отсутствию в Конкурсной документации сведений о необходимом к поставке товаре;
 2. установлении завышенного требования о наличии опыта выполнения работ, соответствующих предмету Конкурсов;
 3. установлении в Конкурсной документации неправомерных требований к страховым компаниям, услуги которых необходимы при оказании услуг по предмету Конкурсов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный

орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

08.02.2017 в ЕИС Заказчиком размещены извещения о проведении Конкурсов.

В соответствии с извещением о проведении Конкурсов дата окончания подачи заявок - 16.03.2017, дата рассмотрения заявок — 16.03.2017, дата подведения итогов — 15.05.2017.

В ходе заседания Комиссия установила следующее.

1) По мнению Заявителя, Заказчиком в Конкурсной документации неправомерно объединены в один лот технологически и функционально не связанные между собой работы, в том числе: проектирование и строительство, также не указаны сведения о необходимом к поставке товаре.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Следовательно, Заказчик не вправе включать в состав одного лота товары работы, услуги, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом Конкурса.

Изучив представленные на заседание документы и сведения, Комиссия установила следующее.

Из извещения о проведении Конкурсов следует, что предметом Конкурсов является выполнение работ по расширению просек.

Согласно письменным пояснениям Заказчика работы, указанные в пункте 2 проекта договора Конкурсной документации, а именно: подготовка исходно-разрешительной документации; проведение строительно-монтажных работ по расширению просек объектов являются технологически связанным процессом, поскольку необходимость наличия разработанной проектной (рабочей) документации обусловлена, в частности надлежащего контроля за исполнением требований предусмотренных Приказом Федерального агентства лесного хозяйства от 10.06.2011 № 223 «Правила использования лесов для строительства и реконструкции» и Лесного кодекса Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ

(рабочая документация является неотъемлемой частью производства работ при расширении просек линий электропередач).

При этом, Заявителем на заседание Комиссии доказательств обратного не представлено.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что как указано было выше, предметом Конкурсов является выполнение работ по расширению просек. Вместе с тем, указанные работы в соответствии с пунктом 8.1 статьи 8 Проекта договора Конкурсной документации выполняются иждивением подрядчика, то есть с использованием материалов и оборудования, комплектацию которых обеспечивает подрядчик. Таким образом, предметом Конкурсов не является поставка каких-либо товаров.

Исходя из вышеизложенного, вышеуказанные доводы жалобы Заявителя в части неправомерного объединения в один лот технологически и функционально не связанных между собой работ, в том числе: проектирование и строительство, и отсутствии в Конкурсной документации сведений о необходимом к поставке товаре не находят своего подтверждения.

2) Также, Заявитель указывает на установление Заказчиком завышенного требования о наличии опыта выполнения работ, соответствующих предмету Конкурсов.

В соответствии с пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

-требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Пунктом 2.3.1.5 Конкурсной документацией установлено, что участник Конкурса должен отвечать требованиям, в том числе:

-должен иметь за последние 3 года опыт выполнения работ, соответствующих предмету Конкурса, на объектах классом напряжения не более чем на 1 класс ниже объекта (объектов) закупки, в качестве генподрядчика либо субподрядчика.

На основании подпункта «с» пункта 2.9.2.4 Конкурсной документации по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, в том числе которые поданы участниками конкурса, несоответствующими установленным в Конкурсной документации отборочным критериям.

Таким образом, в случае несоответствия участника Конкурсов требованиям, установленным Конкурсной документацией, заявка такого участника отклоняется Заказчиком от участия в Конкурсах.

Изучив представленные на заседание документы и сведения, Комиссия установила, что в Конкурсной документации отсутствуют сведения о работах, которые являются соответствующими предмету Конкурсов.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, закрепление в Конкурсной документации требования о наличии опыта выполнения работ, соответствующих предмету Конкурсов, накладывает на Заказчика дополнительные обязанности по раскрытию определения работ, соответствующих предмету Конкурсов.

Документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в закупке, позволяющие определить потребности заказчика.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе: информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

На основании изложенного Комиссия пришла к выводу, что объем сведений, включенный в состав Конкурсной документации, не позволяет определить потребности Заказчика в части невозможности определения соответствия представляемых Заявителем сведений об опыте выполнения работ, соответствующих предмету Конкурсов.

Отсутствие ранее названных сведений может явиться самостоятельным препятствием для формирования и подачи заявок со стороны потенциальных участников конкурса, а также привести к сужению круга таких участников.

В этой связи в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к работам, являющимися соответствующими предмету Конкурсов.

На основании изложенного, Комиссия установила неправомочность установления Заказчиком требования о наличии опыта выполнения работ, соответствующих предмету Конкурсов.

В связи с чем, Комиссия приняла решение о признании вышеуказанного довода жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурсов обоснованной.

3) Кроме того, Заявитель указывает установление Заказчиком в Конкурсной документации неправомочных требований к страховым компаниям, услугами которых должен пользоваться участник Конкурсов при выполнении работ по предмету Конкурсов.

В соответствии с пунктом 19.1 статьи 19 Проекта договора Конкурсной документации подрядчик обязуется заключить договор комбинированного страхования рисков случайной гибели или случайного повреждения объекта, материалов, оборудования и другого имущества, используемого при выполнении работ и оказании услуг, ответственности за причинение вреда третьим лицам при проведении строительно-монтажных работ на объекте (далее - Договор страхования) в полном соответствии с проектом договора страхования (приложение 10 к настоящему Договору). Допускается только техническая правка текста проекта Договора страхования.

Вместе с тем, пунктом 19.2 статьи 19 Проекта договора Конкурсной документации установлено, что страховая компания Подрядчика должна быть надежной и отвечать требованиям, в том числе:

- размер оплаченного уставного капитала составляет не менее 2 000 млн.рублей;
- размер собственных средств - не менее 2 500 млн. рублей;
- опыт работы на страховом рынке - не менее 10 лет;
- наличие опыта участия в страховании и/или перестраховании рисков предприятий российской электроэнергетики;
- наличие облигаторной перестраховочной защиты огневых и технических рисков с емкостью не менее 50 млн. долларов США;
- размер активов на последнюю отчетную дату (данные строки 300 формы № 1-страховщик) составляет не менее 6 млрд. рублей;
- наличие лицензии на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну;
- наличие разветвленной филиальной сети, обеспечивающей представительство страховой компании не менее чем в 75% субъектов Российской Федерации.

Таким образом, Заказчиком установлены требования к страховой компании, услугами которой должен пользоваться участник Конкурсов при выполнении работ по предмету Конкурсов.

Вместе с тем, на основании представленных на заседание документов и сведений, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика признаков нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

При этом, Заявителем доказательств обратного на заседание Комиссии не представлено.

Исходя из указанного, довод жалобы Заявителя о неправомерности установления Заказчиком требований к страховым компаниям, услугами которых должен пользоваться участник Конкурсов при выполнении работ по предмету Конкурсов, не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной в части требования о наличии опыта выполнения работ, соответствующих предмету Конкурсов, в остальной части - необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1 и 2 части 1 статьи 3 и пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-798/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

28.03.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 28.03.2017 по делу № 1-00-798/77-17,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ПАО «ФСК ЕЭС» (далее - Заказчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров на выполнение работ по

расширению просек ВЛ Карельского ПМЭС; на выполнение ПИР и работ по расширению просек ВЛ для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Карельского ПМЭС; на выполнение работ по расширению просек ВЛ 750 кВ Л-701, Л-702 для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Ленинградского ПМЭС; на выполнение работ по расширению просек ВЛ 330 Ленинградского ПМЭС; на выполнение работ по расширению просек ВЛ 220 кВ Инта «Воркута, ВЛ 220 кВ Печорская ГРЭС» Инта для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - Северное ПМЭС; на выполнение работ по расширению просек ВЛ 220 кВ Няндомы-Коноша для нужд филиала ПАО «ФСК ЕЭС» - МЭС Северо-Запада (реестровые №№ 31704769969; 31704768280; 31704768435; 31704769982; 31704769991; 31704769462) (далее - Конкурсы), а именно:

1. Заказчику разместить в Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) информацию о новой дате рассмотрения заявок на участие в Конкурсах и подведения итогов Конкурсов.
2. Заказчику провести процедуру рассмотрения заявок участников Конкурсов с учетом решения Комиссии от 28.03.2017 по делу № 1-00-798/77-17, а именно без учета требования о наличии опыта выполнения работ, соответствующих предмету Конкурсов.
3. Заказчику разместить вышеуказанные изменения в ЕИС.
4. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 02.06.2017.
5. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 09.06.2017 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.