

## РЕШЕНИЕ № 58-10/гз

### о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

22 июня 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- <.....> - и.о. заместителя руководителя управления, Председатель Комиссии,
- <.....> - старший государственный инспектор, член Комиссии,
- <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя ООО «Мальта-Плюс» (доверенность от 12.06.2010),
- <.....> - представителя Администрации Калининского муниципального района Саратовской области (доверенность от 16.02.2009), заместителя председателя Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для муниципальных нужд Калининского муниципального района Саратовской области,
- <.....> - секретаря Единой постоянно действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг для муниципальных нужд Калининского муниципального района Саратовской области,
- <.....> - представителя Администрации Калининского муниципального района Саратовской области (без надлежаще оформленной доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Мальта-Плюс» на действия заказчика - Администрации Калининского муниципального района Саратовской области при проведении запроса котировок № 3670635 «на поставку бензина автомобильного в 3 квартале 2010г.»,

### УСТАНОВИЛА:

15.06.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Мальта-Плюс» (далее – Заявитель, Общество) на действия заказчика - Администрации Калининского муниципального района Саратовской области (далее также – Заказчик) при проведении запроса котировок № 3670635 «на поставку бензина автомобильного в 3 квартале 2010г.» (далее также - Запрос котировок).

Из жалобы Заявителя следует, что ООО «Мальта-Плюс» подготовило и подало котировочную заявку на условиях и в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок, а именно: объем поставки бензин автомобильный 10 000 литров; максимальная цена контракта 257 600 рублей; срок поставки III квартал 2010 года.

Вместе с тем, из жалобы Заявителя следует, что в п. 5 извещении о проведении запроса котировок Заказчик некорректно отразил данные об условиях контракта, где указано: «Наименование, характеристики и количество поставляемых товаров: дизельное топливо: поставка бензина автомобильного 10000 литров».

Заявитель в жалобе отмечает, что данное несоответствие оказывает большое влияние на формирование максимальной цены контракта при подаче котировочной заявки со стороны поставщика, поскольку цены на дизельное топливо, как правило, ниже, чем цены на Бензин автомобильные (в данном случае АИ-92), а также вводит в заблуждение потенциальных поставщиков при подаче котировочных заявок.

Представитель Заявителя, присутствующий на заседании комиссии, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствующий на заседании комиссии, пояснил, что 10 июня 2010 в 15:50 со стороны участника размещения заказа ООО «Мальта-Плюс» была подана котировочная заявка. Котировочная заявка Заявителя содержит следующую информацию: «изучив размещенное на официальном сайте [www.Kalininsk.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.Kalininsk.goszakaz.saratov.gov.ru) 31 мая 2010 извещение № 3670635 «на поставку бензина автомобильного в 3 квартале 2010г.» и проект муниципального контракта», а также «в случае признания победителем в запросе котировок выражаем согласие заключить и исполнить муниципальный контракт в соответствии с условиями, указанными в извещении о проведении запроса котировок». ООО «Мальта-Плюс» в своей котировочной заявке предлагает осуществить поставку товаров: бензин автомобильный, характеристики соответствуют государственным стандартам, действующим в РФ, предлагаемая цена контракта составила 257 600 рублей.

*Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:*

31.05.2010 на официальном сайте [www.Kalininsk.goszakaz.saratov.gov.ru](http://www.Kalininsk.goszakaz.saratov.gov.ru) были размещены извещение о проведении запроса котировок № 3670635 «на поставку бензина автомобильного в 3 квартале 2010г.», форма котировочной заявки и проект муниципального контракта. Начальная (максимальная) цена контракта по данному запросу котировок составила 258200 рублей.

В соответствии с требованиями ч. 1 ст. 45 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов) Заказчик обязан разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса.

В п. 1 извещения № 3670635 указано, что Администрация Калининского муниципального района Саратовской области объявляет о проведении запроса котировок на Поставку бензина автомобильного в 3 квартале 2010г.

В п. 5 извещения № 3670635 в качестве наименования, характеристик и количества поставляемых товаров указано: «Дизельное топливо: Поставка бензина автомобильного в количестве 10000 литров».

Согласно п. 1.1. проекта муниципального контракта Поставщик обязуется передать в собственность Заказчика через свои автозаправочные станции, а Заказчик обязуется принять и оплатить бензин автомобильный АИ-92.

Для участия в данном запросе котировок было подано три заявки: ООО «Мальта-Плюс», ООО «Бистро-клуб НИКО», ИП Угланов Павел Николаевич.

В соответствии с Протоколом от 11.06.2010 № 10 рассмотрения и оценки котировочных заявок победителем в проведении запроса котировок признан Индивидуальный предприниматель Угланов Павел Николаевич, предложение о цене которого составило 245 000 (двести сорок пять тысяч) рублей 00 копеек и является лучшим условием по цене контракта.

В соответствии с ч. 1 ст. 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа имеет право обжаловать в судебном порядке, а также в порядке, предусмотренном настоящей главой, действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или

котировочной комиссии, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника размещения заказа. Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в порядке, предусмотренном настоящей главой, не является препятствием для обжалования участником размещения заказа действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии в судебном порядке.

Вместе с тем, в силу ч. 2 ст. 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Довод Заявителя о том, что информация, содержащаяся в извещении о проведении запроса котировок, вводит потенциальных участников размещения заказа в заблуждение, опровергается самой жалобой, где указано, что ООО «Мальта-Плюс» подготовило и подало котировочную заявку, опираясь на данные, указанные в извещении, как основополагающего документа, размещенного на официальном сайте, а также опираясь на данные формы котировочной заявки и проекта муниципального контракта, где упоминается бензин автомобильный.

Данные обстоятельства также подтверждаются сведениями, содержащимися в котировочной заявке Заявителя, в которой он предлагает осуществить поставку бензина автомобильного по цене 257600 рублей.

Вместе с тем, котировочные заявки других участников размещения заказа также содержали предложения о поставке бензина автомобильного.

Все поданные котировочные заявки были рассмотрены на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и был определен победитель, предложивший наименьшую цену контракта.

Таким образом, Заявитель не смог обосновать, каким образом нарушаются его права и законные интересы при размещении данного заказа.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

## **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу ООО «Мальта-Плюс» на действия заказчика - Администрации Калининского муниципального района Саратовской области при проведении запроса котировок № 3670635 «на поставку бензина автомобильного в 3 квартале 2010г.» необоснованной.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

----- <.....>  
(подпись)

Члены  
Комиссии:

----- <.....>  
(подпись)

----- <.....>

(ПОДПИСЬ)