

РЕШЕНИЕ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:

рассмотрев в присутствии представителей Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения аукционов и аукционов в электронной форме для муниципальных нужд Хвостовского района Калужской области (далее – Единая комиссия) председателя единой комиссии /.../, члена комиссии /.../(Доверенность № 792 от 11.01.2011) и представителя ООО «Ремстроймонтаж» /.../ (Доверенность от 11.01.2011) по заявке ООО «Ремстроймонтаж» №39-03з/2011 по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Ремстроймонтаж» на действия Единой комиссии по рассмотрению заявок при проведении открытого аукциона в электронной форме №0137300039711000006 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по газификации деревни Бутовка Хвостовского района Калужской области, выразившиеся в необоснованном отказе ООО «Ремстроймонтаж» в допуске к участию в указанном аукционе.

1. В своей жалобе заявитель сообщает, что при проведении указанного аукциона необоснованно отказано ООО «Ремстроймонтаж» в допуске к участию в аукционе по причине несоответствия его заявки требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Заявитель утверждал, что в соответствии с пунктом 2 и подпунктом «а» пункта 3 части 4 статьи 41.8 6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21.07.2005 №94-ФЗ) ООО «Ремстроймонтаж» представило в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Представители ответчика доводы жалобы не признали и пояснили, что Единая комиссия осуществляла действия в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов. В соответствии со статьей 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ в документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственных контрактов на выполнение работ по газификации деревни Бутовка Боровского района Калужской области, размещенной на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, в пункте 11 Информационной карты заявки на участие в аукционе содержатся требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

2. Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, руководствуясь

Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ, административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, Комиссией установлено следующее.

10.03.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение 13700039711000006 о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по газификации деревни Бутовка Боровского района Калужской области.

Документации об аукционе в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ содержатся требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к результатам работ.

05.04.2011 Единой комиссией в порядке, предусмотренном статьей 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе в электронной форме, в результате которой заявка ООО «Ремстроймонтаж» была отклонена, что было документально зафиксировано в протоколе №27Э-2/11сб, размещенном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ».

Согласно пункту 11 части 2 Информационной карты заявки на участие в аукционе в электронной форме, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при отсутствии в документации об открытом аукционе в электронной форме заявки на товарный знак используемого товара.

Комиссия Калужского УФАС России установила, что первая часть заявки под номером 1, была направлена ООО «Ремстроймонтаж» в виде прикрепленного электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью.

При этом, согласно части 9 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа в форме двух электронных документов, содержащих сведения, предусмотренные частями 4 и 6 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ.

Таким образом, согласие участника размещения заказа на выполнение работ должно быть отражено в прикрепленном электронном документе, удостоверенным электронной цифровой подписью и имеющим юридическую силу. Согласие, выраженное участником размещения заказа на WEB – странице оператора электронной торговой площадки, не является электронным документом, а представляет собой разрешение на доступ информации в программную систему оператора электронной торговой площадки для правки электронных документов.

Представитель Ответчика при рассмотрении жалобы по существу пояснил, что Единая комиссия рассматривала страницу ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» как журнал регистрации заявок, а вложенные документы – в качестве заявок на участие в аукционе, так как

иствующими нормативно-правовыми актами не предусмотрено, что первая часть заявки может частично формироваться при помощи штатного интерфейса, а частично - за счет вложенного электронного документа, подписанного ЭЦП.

Согласно части 3 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа ООО «Ремстроймонтаж», зарегистрированного на ЭТП ЗАО «Сбербанк АСТ» под №1, Комиссией Калужского УФАС России было выявлено, что участником размещения заказа не предоставлены данные, предусмотренные пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ, а также конкретные показатели предлагаемого для использования и выполнения работ товара, соответствующего значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (сведения о конкретных торговых знаках или параметрах конкретных моделей), что в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 того же Федерального закона, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что отказ в допуске к участию в аукционе заявки ООО «Ремстроймонтаж» осуществлен аукционной комиссией правомерно.

Руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

Признать жалобу ООО «Ремстроймонтаж» **необоснованной**.

Согласно ч.9 ст.60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

ЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ: _____

ЭНЫ КОМИССИИ: _____
