

23 мая 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,
Дунина А.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии,

в отсутствие представителей подателя жалобы – общества с ограниченной ответственностью «Континент-Строй» (далее - ООО «Континент-Строй») - на заседание Комиссии не явились, уведомлено надлежащим образом,

в отсутствие представителей заказчика – Управления судебного департамента в республике Алтай (далее – УСД в республике Алтай) - на заседание Комиссии не явились, уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Континент-Строй» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение выборочного капитального и текущего ремонта в здании Кош-Агачского районного суда Республики Алтай (извещение № 0377100000919000038), начальная (максимальная) цена контракта 2 383 126 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Континент-Строй» с жалобой на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение выборочного капитального и текущего ремонта в здании Кош-Агачского районного суда Республики Алтай.

Суть жалобы ООО «Континент-Строй» заключается в следующем.

Податель жалобы указал, что в п. 4 требований к материалам, используемым при выполнении работ, заказчик установил требование, о том, что известь должна быть воздушная кальциевая и, при этом, также установлено, что известь может быть негашеной или гидратной.

Однако, по мнению ООО «Континент-Строй», согласно п. 4.2 ГОСТ 9179-2018 «Известь строительная. Технические условия» (далее - ГОСТ 9179-2018) воздушную негашенную известь в зависимости от содержания в ней оксидов кальция и магния подразделяют на следующие виды:

- кальциевая;
- магнезильная;
- доломитовая.

Согласно п. 4.3 ГОСТ 9179-2018 воздушную известь подразделяют на негашеную и гидратную (гашеную), получаемую гашением кальциевой, магнезильной и доломитовой извести.

Таким образом, по мнению подателя жалобы, воздушная кальциевая известь может быть только негашеной и не может быть гидратной, а, следовательно, требование к извести вводит участников закупки в заблуждение и позволяет представить значение показателя, которое будет противоречить стандарту.

На жалобу ООО «Континент-Строй» от заказчика поступили следующие возражения.

Согласно п. 3.5 ГОСТ 9179-2018 воздушная известь это - известь, твердеющая в воздушно-сухих условиях под воздействием диоксида углерода. Воздушная известь не обладает гидравлическими свойствами и подразделяется на две подгруппы: кальциевую известь и доломитовую известь.

Согласно п. 4.3 ГОСТ 9179-2018 воздушную известь подразделяют на негашеную и гидратную (гашеную), получаемую гашением кальциевой, магнезильной и доломитовой извести.

Из указанных выше требований ГОСТ 9179-2018 следует вывод о том, что воздушная известь кальциевая может быть:

- гидратной (гашеной), полученной в процессе химического соединения с водой;

- и негашеной.

В свою очередь из пп. 4.5 - 4.7 ГОСТ 9179-2018 следует, что:

- по фракционному составу известь подразделяют на комовую, в том числе, дробленую и порошкообразную;
- порошкообразную известь, получаемую размолом или гашением (гидратацией) комовой извести, подразделяют на известь без добавок и с добавками;
- негашеную известь по времени гашения подразделяют на быстрогасящуюся - не более 8 мин., среднегасящуюся - не более 25 мин., медленногасящуюся - более 25 мин.

Таким образом, по мнению заказчика, сформулированные им требования в полном объеме соответствуют ГОСТ 9179-2018. Кроме того, в описании товара отсутствуют недопустимые требования с точки зрения положений Письма ФАС от 01.06.2016 N ИА/44536/16.

Более того, известь строительная воздушная гидратная (гашенная) кальциевая порошкообразная широко представлена на рынке и свободно реализуются розничными и оптовыми организациями, занимающимися продажей строительных материалов, например, на рынке присутствуют указанные виды известей таких производителей, как «Компания Реатэкс», ПАО «Химико-металлургический завод».

Также заказчик указал, что в п. 1.3 раздела 1 документации об электронном аукционе содержится подробная инструкция с указаниями по оформлению первой части заявки. Во избежание двоякости толкования требований заказчика в инструкции подробно изложены трактовки символов, предлогов, указаний и иной информации, которая сопровождает требования к показателям и значениям товаров, требуемых к использованию при выполнении работ.

В инструкции содержится указание о том, что при описании конкретных показателей товара и (или) их значений участники закупки указывают исключительно показатели и (или) их значения в рамках установленных в документации об электронном аукционе требований, описывающих товар, и относящиеся непосредственно к описываемому товару. При этом, показатели и (или) их значения, не относящиеся к товару, не указываются при описании товара. В данном случае участник закупки может либо не представлять информацию о показателе и (или) его значении, либо представить показатель с указанием в скобках, что показатель и (или) его значение не свойственен(о) для данного товара.

Более того, заказчик указал, что ни у одного из 8-ми участников закупки, подавших заявки на участие в электронном аукционе, в процессе подготовки (формирования) первой части заявки на участие в электронном аукционе не возник вопрос о невозможности представления информации о значениях показателей по позиции товара «Известь строительная».

Изучив представленные материалы, доводы сторон, а также сведения, содержащиеся в единой информационной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен использовать при составлении описания объекта закупки показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иными требованиями, связанными с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что согласно положениям ГОСТ 9179-2018 воздушная известь кальциевая может быть как гидратной (гашенной), полученной в процессе химического соединения с водой, так и негашеной.

Кроме того, известь строительная воздушная гидратная (гашенная) кальциевая порошкообразная, как было установлено, представлена на рынке и свободно реализуются розничными и оптовыми организациями, занимающимися продажей строительных материалов, например, на рынке присутствуют указанные виды известей таких производителей, как «Компания Реатэкс», ПАО «Химико-металлургический завод», которые

соответствуют ГОСТ 9179-2018.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу, что описание объекта закупки составлено в соответствии с требованиями ст. 33 Закона о контрактной системе. Довод жалобы не нашел своего подтверждения.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок, нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106,п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Континент-Строй» на действия заказчика при проведении электронного аукциона на выполнение выборочного капитального и текущего ремонта в здании Кош-Агачского районного суда Республики Алтай (извещение № 0377100000919000038) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.