омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской бласти по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального акона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского ФАС России №283 от 26.12.2011г.), в составе:

Председатель Комиссии –«<…>»;

Члены Комиссии: «<…>»,

присутствии:

представителя заявителя: Чеурина Д.Б. –«<…>» (доверенность«<…>») ,

представителя ответчика: Шабаровой А.А. –«<…>» (доверенность«<…>»),

представитель Банка ВТБ (открытое акционерное общество) -«<…>» доверенность«<…>»),

ассмотрев жалобу Чеурина Д.Б. на действия организатора торгов, конкурсного правляющего Шабаровой А.А. открытого аукциона в электронной форме по редставлению предложений о цене по продаже имущества ООО «Деним» по лоту №8 (сообщение № 485605) ,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба («<…>») Чеурина Д.Б.(«<…>») далее – заявитель) на действия организатора торгов, конкурсного управляющего Шабаровой А.А.(«<…>») (далее – ответчик, организатор торгов) открытого аукциона в лектронной форме по представлению предложений о цене по продаже имущества ООО «Деним» по лоту №8 (сообщение № 485605).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1Федерального закона «О ащите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, редусмотренных ч. 6 указанной статьи.

связи с поступлением жалобы Чеурина Д.Б., Оренбургским УФАС России на сновании ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о риостановлении запроса котировок до рассмотрения жалобы на действия бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной ли аукционной комиссии по существу («<…>»), жалоба размещена на официальном айте Оренбургского УФАС http://orenburg.fas.gov.ru/.

ак следует из содержания жалобы Чеурина Д.Б.:

тексте сообщения, размещенного в Едином федеральном реестре сведений о анкротстве (номер сообщения 485605), частично отсутствует ряд сведений, необходимых для совершения банковских операций, в том числе перевода денежных редств в качестве задатка, в частности, отсутствует БИК, уникальный идентификатор

анка, используемый в платежных документах. Несмотря на отсутствие БИК, аявителем были перечислены денежные средства.

4.03.2015г. был составлен протокол об определении участников торгов, согласно оторому заявка Чеурина Д.Б. была отклонена в связи с неподтверждением оступления задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов.

Заявитель считает, что решение, принятое организатором торгов об отказе в опуске к участию в торгах, является необоснованным.

редставитель ответчика в ходе заседания Комиссии предоставил письменные бъяснения по жалобе и документы, затребованные уведомлением Оренбургского ФАС России («<…>»). Также пояснил, что конкурсным управляющим принято ешение об отмене торгов«<…>» по лоту №8 и о проведении повторных торгов в орме открытого аукциона по данному лоту.

редставитель Банка ВТБ (открытое акционерное общество) пояснил, что были эхнические неполадки при подключении к системе, что послужило невозможностью рганизатора торгов обнаружить денежные средства заявителя на счету в Банке олучателя.

сследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского ФАС России пришла к следующим выводам.

Оренбургское УФАС России в своей деятельности руководствуется положениями едерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей татьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, онкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении оргов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, роведение которых является обязательным в соответствии с законодательством оссийской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и роведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 23-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за сключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством оссийской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, слуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На официальном сайте в сети Интернет на сайте www.fedresurs.ru (Единый едеральный реестр сведений о банкротстве) было опубликовано сообщение № 85605 о проведении торгов в виде открытого аукциона в электронной форме по родаже имущества ООО «Деним» (№ 485605).

Открытый аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Деним» роводился на электронной площадке «Сбербанк АСТ».

соответствии с п. 3 ст. 139 Федерального закона 26.10.2002 N 127-ФЗ «О есостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О несостоятельности банкротстве)»), после проведения инвентаризации и оценки имущества должника, онкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника

существляется в порядке, установленном ст. 110 и ст. 111 Закона «О есостоятельности (банкротстве)».

силу п. 11 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», заявка на участие в оргах должна отвечать требованиям, установленным в соответствии с названным Федеральным законом, и указанным в сообщении о проведении торгов.

Согласно п. 12 ст. 110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», решение рганизатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах, и формляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах опускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах, и прилагаемые к им документы, которые соответствуют требованиям, установленным данным аконом, и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к частию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, сли заявка на участие в торгах не соответствует установленным требованиям; редставленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним ребованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в ообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола б определении участников торгов.

Данная норма не изменяет установленного п. 11 ст. 110 Закона «О есостоятельности (банкротстве)» перечня документов, прилагаемого заявителем к аявке на участие в торгах, не возлагает на него обязанность подтверждать факт несения задатка путем представления платежного поручения или выписки по асчетному счету. Исходя из содержания п. 12 ст. 110 Закона «О несостоятельности банкротстве)» предполагается, что именно организатор торгов должен совершить ействия по проверке поступления задатка на счета, указанные в сообщении о оргах, и лишь при отсутствии соответствующего подтверждения отказать заявителю допуске к участию в торгах.

Согласно сообщению №485605, дата и время начала и окончания подачи заявок: 26.01.2015 г. с 10 часов 00 минут до 03.03.2015 г. 16 часов 00 минут (мск). Задаток по плате должен быть перечислен до 01.03.2015 г. до 10 часов 00 минут (мск).

еурин Д.Б. принял участие в данном открытом аукционе и в соответствии с латёжным поручением«<…>» перечислил по указанным реквизитам задаток по Лоту №8.

Как следует из письменных объяснений ответчика, согласно договору«<…>» анком ВТБ (ОАО) с ООО «Деним», в лице конкурсного управляющего Шабаровой .А., между сторонами установлен и определен порядок электронного окументооборота с использованием системы дистанционного банковского бслуживания. Вместе с тем, у организатора торгов на момент проверки оступления задатка по данному открытому аукциону возникли проблемы при одключении к данной системе.

Комиссия Оренбургского УФАС России, проанализировав материалы дела, становила, что заявителем был перечислен задаток до 01.03.2015 г. до 10 часов 00 инут (мск), также организатором торгов не было установлено фактическое

тсутствие денежных средств на счете, и таким образом, решение об отказе Чеурину „Б. в допуске к участию в торгах по продаже имущества ООО «Деним» по лоту №8, вляется существенным, привело к нарушению прав заявителя, и повлияло на езультат проведения торгов, в связи с этим данный довод жалобы является боснованным.

В соответствии п.10 ст.110 Закона «О несостоятельности (банкротстве)», в ообщении о продаже предприятия должны содержаться: сроки платежей, еквизиты счетов, на которые вносятся платежи.

Исходя из содержания сообщения №485605, установлены реквизиты для еречисления задатка, однако не указаны полные реквизиты Банка получателя, а менно отсутствует Банковский идентификационный код (БИК).

Приказом Минэкономразвития России от 15.02.2010г. №54 утвержден порядок роведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле с банкротстве далее – Приказ №54), требования к площадкам и операторам электронных лощадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже мущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о анкротстве, а также порядок подтверждения соответствия электронных площадок и ператоров электронных площадок установленным требованиям.

Приказ №54 устанавливает правила проведения открытых торгов в электронной орме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, рименяемых в деле о банкротстве, правила взаимодействия организаторов ткрытых торгов, операторов электронных площадок, лиц, заинтересованных в егистрации на электронной площадке, лиц, представляющих заявки на участие в ткрытых торгах, участников открытых торгов в процессе их организации и роведения.

Согласно 2.1. Приказа №54, для обеспечения доступа к участию в открытых оргах оператор электронной площадки проводит регистрацию на электронной лощадке.

омиссией Оренбургского УФАС России установлено, что из предоставленных в атериалы дела документов следует, что на сайте оператора электронной площадке Сбербанк АСТ» были прописаны реквизиты Банка получателя, в том числе (БИК).

В связи с этим, Комиссия приходит к выводу, что отсутствие сведений о БИК Банка олучателя в сообщении №485605 не нарушило прав и законных интересов Чеурина „Б., поскольку задаток по Лоту №8 заявителем был фактически внесен, что одтверждается платёжным поручением«<…>». Кроме того, данное обстоятельство е послужило препятствием для участия заявителя в данных торгах.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что данный довод жалобы является еобоснованным.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что Чеурин Д.Б. ыл неправомерно отклонен организатором торгов от участия в торгах по продаже мущества ООО «Деним» по лоту №8.

Кроме того, учитывая факт, что организатором торгов было принято решение об

тмене торгов по продаже имущества ООО «Деним» по лоту №8 (сообщение №544292 публикованное на сайте www.fedresurs.ru) и о проведении повторных торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Деним» по лоту №88 сообщение №544333 опубликованное на сайте www.fedresurs.ru), Комиссией принято решение предписание не выдавать.

а основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, Федерального закона т 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу(«<…>») Чеурина Д.Б.(«<…>») на действия организатора торгов Шабаровой А.А.(«<…>») при проведении открытого аукциона в электронной форме по представлению предложений о цене по продаже имущества ООО «Деним» по лоту №8 (сообщение № 485605), обоснованной.
2. Предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии «<…>»

Члены Комиссии «<…>»