

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9646/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее — Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

при участии представителей:

от ОАО «РЖД» - <...> (по доверенности от 24.06.2019 № 364-ДП), <...> (по доверенности от 30.08.2018 № 664-Д),

от ООО «Ресерч Лаб» - <...> (по доверенности от 16.08.2019 № 1/07-2019),

рассмотрев жалобу ООО «Ресерч Лаб» (далее - Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оргтехники и запасных частей к ней (реестровый № 31908198088) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отклонил его заявку от участия в Аукционе.

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил запрашиваемые документы по спорному Аукциону.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок опубликовано извещение о проведении Аукциона.

В соответствии с п. 3.7.3.4 Аукционной документации участник не допускается к участию в Аукционе в случае несоответствия аукционной заявки требованиям Аукционной документации, в том числе:

заявка не соответствует форме, установленной Аукционной документацией, не содержит документов, иной информации согласно требованиям Аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 29.08.2019

№ 4964/ОАЭ-РЖДС/19/1 заявка Заявителя отклонена на основании п. 3.7.3.4 Аукционной документации в связи с несоответствием заявки требованию Технического задания, установленному в п. 3.17.1, а именно:

По позиции технического задания № 26 требуется монитор жидкокристаллический DELL ULTRASHARP U2419H, имеющий максимальное количество цветов дисплея 16,7М, участник предложил эквивалент монитор жидкокристаллический Philips 243V7QJABF, указав в технических характеристиках количество цветов дисплея 16,7М, которое, согласно данным сети интернет, составляет 16,2М. Таким образом, характеристики предложенного участником товара не соответствуют параметрам эквивалентности, указанным в Техническом задании.

Исходя из текста жалобы, предложенный товар полностью соответствовал потребности Заказчика.

Из пояснений со стороны Заказчика на заседание Комиссии следует, что вывод о неэквивалентности товара сделан на основании сведений из открытых источников, а именно с сайтов интернет-магазинов.

Комиссия отмечает, что даже информация с официального сайта производителя товара не может свидетельствовать об актуальности технических характеристик, между тем, Заказчиком выбраны ресурсы, информация из которых еще в меньшей степени гарантирует актуальность технических характеристик, а именно сайты интернет-магазинов.

Московское УФАС России не может согласиться с тем, что информация, публикуемая на сайте, является исчерпывающей, достаточной, позволяющей делать бесспорный вывод о недостоверности сведений в заявке участника Аукциона в случае наличия какого-либо расхождения сведений, представленных участником Аукциона в заявке и публикуемых на сайте. Информация, размещаемая на сайте, в первую очередь, носит информационный характер и не всегда может быть актуальна и отражать действительные характеристики товара, поскольку последний может претерпеть модификацию, изменяющую его свойства и функциональные качества, о чем своевременно может быть и не отражено на сайте.

В свою очередь, информация, публикуемая на сайте может быть воспринята в качестве доказательства предоставления участником Аукциона неэквивалентного товара в заявке лишь в том случае, если сам производитель подтвердит актуальность и исчерпывающий характер сведений, публикуемых им на официальном сайте. Таким образом, сведения, публикуемые производителем на сайте, не могут с достоверностью свидетельствовать о представлении участником Аукциона недостоверных сведений, в случае наличия какого-либо расхождения, вызывающего сомнения.

К тому же, в настоящем деле, в материалы дела Заявителем представлено письмо производителя от 06.09.2019 № 78/2019, в котором компания MMD Monitors & Displays Nederland BV будучи производителем профессиональных панелей и компьютерных мониторов под брендом Philips, указало на цвета предлагаемого к поставке Заявителем дисплея в 16,7 М, что полностью соответствует требованиям Аукционной документации, потребности Заказчика.

В связи с чем, Комиссия Управления не находит правовых оснований для признания действий Заказчика по отклонению заявки Заявителя по рассматриваемому основанию правомерными.

Комиссия Управления приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной, а в действиях Заказчика усматривается нарушение требований п. 2

ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а также п. 3.7.3.4 Аукционной документации.

В этой связи Комиссия, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Ресерч Лаб» (ИНН: 7726664251, ОГРН: 1107746885124) на действия ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 3.7.3.4 Аукционной документации.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-9646/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.09.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения Комиссии от 12.09.2019 по делу № 077/07/00-9646/2019,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ОАО «РЖД» (далее также - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оргтехники и запасных частей к ней (реестровый № 31908198088) (далее — Аукцион) устранить допущенные нарушения, а именно:

1. Заказчику отменить протоколы, составленные в ходе проведения Аукциона.
2. Заказчику рассмотреть поданные заявки на участие в Аукционе с учетом решения Комиссии от 12.09.2019 по делу № 077/07/00-9646/2019.

3. Заказчику разместить информацию о вышеуказанных изменениях в Единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru (далее — ЕИС).
4. Заказчику завершить проведение Аукциона в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Аукционной документацией.
5. Заказчику исполнить настоящее предписание в срок до 23.12.2019.
6. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России в срок до 25.12.2019 с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.