

## РЕШЕНИЕ № 04/23-14

05.06.2014  
город Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России, антимонопольный орган) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 04/23-14 в составе:

Г.П. С. - и.о. руководителя управления, председателя Комиссии,

В.М. М. – эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

Р.Х. С. – ведущего специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

в отсутствие:

Н.Г. Ч. – эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

К.С. Н. – специалиста-эксперта отдела защиты конкуренции, члена Комиссии,

при участии:

- заявителя – <...> (предъявлен паспорт),

- представителя ответчика – ОАО «Омскэлектро» <...> (доверенность от 25.03.2014 № 507юр, предъявлен паспорт),

рассмотрев в заседаниях Комиссии 16.05.2014 и, после перерыва, 22.05.2014 дело о нарушении антимонопольного законодательства № 04/23-14, возбужденное приказом руководителя Омского УФАС России от 11.04.2014 № 70 в отношении ОАО «Омскэлектро» (адрес: 644027, г. Омск, ул. Л.Чайкиной, 8), в связи с неисполнением предупреждения от 23.09.2013 № 04/58-13 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

Дело о нарушении антимонопольного законодательства № 04/23-14 возбуждено в связи с неисполнением ОАО «Омскэлектро» предупреждения от 23.09.2013 № 04/58-13 о прекращении действий (бездействии), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, установленные Омским УФАС России по результатам рассмотрения заявления <...> в отношении ОАО «Омскэлектро».

Признаки указанного нарушения выражены в следующем.

<...> обратилась в ОАО «Омскэлектро» с заявкой физического лица на технологическое присоединение по одному источнику электроснабжения энергопринимающих устройств с максимальной мощностью до 15 кВт включительно (используемых для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности) от 04.03.2013 (вх. № 2739 от 04.03.2013). Заявка подана в связи с увеличением потребляемой мощности энергопринимающих устройств принадлежащего Заявительнице дома жилого № 380, расположенного на территории Садоводческого некоммерческого товарищества «Крона» (далее - СНТ «Крона») в Центральном АО г. Омска до 15 кВт и уровня напряжения 0,38 кВ.

В ответ на эту заявку ОАО «Омскэлектро» направило <...> письмо от 13.03.2013 № 10-08/3482, в котором сообщило, что согласно статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства устройств потребителей электроэнергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам носит однократный характер, технологическое присоединение энергопринимающих устройств <...> к сетям ОАО «Омскэлектро» уже осуществлено в составе СНТ «Крона».

Согласно пунктов 1 и 2 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861) данные правила определяют порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее - энергопринимающие устройства), к электрическим сетям, регламентируют процедуру присоединения энергопринимающих устройств к электрическим сетям сетевой организации (далее - технологическое присоединение), определяют существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (далее - договор), устанавливают требования к выдаче технических условий, в том числе индивидуальных, для присоединения к электрическим сетям (далее - технические условия), критерии наличия (отсутствия) технической возможности технологического присоединения и особенности технологического присоединения

энергопринимающих устройств потребителей посредством перераспределения максимальной мощности между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Действие Правил № 861 распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных реконструируемых энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Согласно пункту 3 Правил № 861, сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 указанных Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с пунктом 6 Правил № 861 технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные указанными Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к

сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Территориальная сетевая организация ОАО «Омскэлектро» является субъектом естественных монополий, включена в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (05.06.2013 № 716-э) и в соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, занимает доминирующее положение в г. Омске на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, в границах эксплуатируемых электрических сетей.

Таким образом, в действиях ОАО «Омскэлектро», выразившихся в экономически или технологически необоснованном отказе в заключении договора с <...>, обратившейся в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащего ей на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка) в связи с увеличением потребляемой мощности и изменением схемы электроснабжения, а также обязанности выполнить в отношении энергопринимающих устройств <...> мероприятий по технологическому присоединению в соответствии с порядком, установленным Правилами № 861 Омским УФАС России были установлены признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение). Предупреждение выдается хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение, в случае выявления признаков нарушения пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 указанного Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 39.1 Закона о защите конкуренции, в целях пресечения действий, которые могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц, Омским УФАС России ОАО «Омскэлектро» было выдано предупреждение о необходимости совершения действий, направленных на прекращение нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и рассмотрении заявки <...> от 04.03.2013 в установленном Правилами № 861 порядке, в течение пятнадцати дней со дня получения предупреждения.

Предупреждение было получено ОАО «Омскэлектро» 30.09.2013, о чем свидетельствует почтовое уведомление о вручении № 64401067070841.

Согласно части 5 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции, по мотивированному

ходатайству лица, которому выдано предупреждение, и при наличии достаточных оснований полагать, что в установленный срок предупреждение не может быть выполнено, указанный срок может быть продлен антимонопольным органом.

ОАО «Омскэлектро», на основании части 5 статьи 39.1 указанного Закона, письмом от 14.10.2013 ходатайствовало о продлении срока исполнения предупреждения до 31.10.2013.

Письмом от 16.10.2013 № 04-7428 Омское УФАС России уведомило ОАО «Омскэлектро» о продлении срока исполнения предупреждения № 04/58-13 от 23.09.2013 до 31.10.2013.

По результатам исполнения предупреждения ОАО «Омскэлектро» направило в Омское УФАС России письмо б/д № 10-08 (вх. № 12516/1 от 31.10.2014) в котором было указано на то, что «со стороны общества предприняты все необходимые действия по вопросу технологического присоединения заявительницы согласно действующему законодательству», однако осуществить технологическое присоединение жилого дома <...> ОАО «Омскэлектро» не представляется возможным.

Причиной этого указано отсутствие соответствующего согласования точки присоединения с иными владельцами объектов электросетевого хозяйства, а именно с СНТ «Крона», а также Потребительским некоммерческим кооперативом водоснабжения садов Пушкинского тракта (далее - ПК «Водоснабжение»).

Согласия для строительства ОАО «Омскэлектро» воздушной линии электропередачи, связанной с установкой дополнительных опор на территории СНТ «Крона» последнее не дает.

Данное письмо и выводы Ответчика мотивированы следующими обстоятельствами.

Земельный участок, принадлежащий Ш.Т.В., расположен на территории СНТ «Крона». На момент обращения <...> с заявкой в ОАО «Омскэлектро», принадлежащие ей энергопринимающие устройства были присоединены к электрическим сетям СНТ «Крона». Объекты электросетевого хозяйства СНТ «Крона» (в том числе и объект Ш.Т.В.) присоединены к электрическим сетям ПК «Водоснабжение», то есть балансодержателями электрических сетей, к которым возможно осуществить технологическое присоединение принадлежащих <...> энергетических установок, являются СНТ «Крона» (ЛЭП-0,4 кВ) и ПК «Водоснабжение» (ТП-8522).

Согласно части 4 статьи 26 Закона об электроэнергетике владелец энергопринимающего устройства или объекта электроэнергетики ранее технологически присоединенных в надлежащем порядке, по согласованию с сетевой организацией вправе присоединить к своим сетям иного владельца объекта электроэнергетики (иного потребителя) при условии соблюдения выданных ранее технических условий.

На указанном основании, в целях исполнения выданного предупреждения ОАО «Омскэлектро» обратилось к СНТ «Крона» (письмом от 17.10.2013 № 10-08/12051) с просьбой согласовать точку технологического присоединения

энергопринимающих устройств <...> СНТ «Крона» письмом от 22.10.2013 № 06/13 отказало в согласовании точки присоединения к собственным электрическим сетям.

ОАО «Омскэлектро» письмом от 17.10.2013 № 10-08/12052 обратилось к ПК «Водоснабжение» с аналогичной просьбой о согласовании точки присоединения объекта <...>, однако в согласовании письмом от 21.10.2013 № 042 было отказано.

В отсутствие согласованной точки присоединения технологическое присоединение к электрическим сетям возможно осуществить только путем строительства воздушной линии электропередачи ВЛ-0,4 кВ непосредственно от сетей, находящихся на балансе ОАО «Омскэлектро» до границы земельного участка <...> путем установки дополнительных опор линии электропередачи на территории СНТ «Крона».

В этой связи ОАО «Омскэлектро» направило в СНТ «Крона» обращение от 28.10.2013 № 10-08/12384 с просьбой о согласовании строительства такой воздушной линии на территории СНТ «Крона» до участка Заявительницы. СНТ «Крона» отказало в согласовании строительства линии на собственной территории (письмо от 30.10.2013 б/н).

Поскольку строительство линии электропередачи на территории СНТ «Крона» без согласия последнего будет являться самовольной постройкой, ОАО «Омскэлектро» не может осуществить технологическое присоединение объектов энергопотребления <...>, так как это будет затрагивать права и законные интересы третьих лиц.

В подтверждение указанных доводов ОАО «Омскэлектро» были представлены копии соответствующей переписки с СНТ «Крона» и НП «Водоснабжение».

На этом основании Омское УФАС России посчитало предупреждение № 04/58-13 от 23.09.2013 исполненным, поскольку ОАО «Омскэлектро» были предприняты определенные действия во исполнение требований законодательства, однако собственные возможности сетевой организации были исчерпаны, о чем <...> было сообщено письмом от 06.10.2013 № 04-9131.

Не согласившись с указанным решением, <...> обратилась в прокуратуру Омской области с соответствующим заявлением, по результатам рассмотрения которого, заместителем прокурора Омской области <...> Омскому УФАС России было вынесено представление об устранении нарушений законодательства об обращении граждан от 04.03.2014 № 7/3-01/05-2014/7598 (вх. № 2059 от 11.03.2014).

Указанное представление мотивировано следующим.

Согласно пункту 16.3 Правил № 861 урегулирование отношений с иными лицами является частью обязанности сетевой организации по выполнению мероприятий по технологическому присоединению.

В соответствии с частью 1 статьи 274 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) собственник недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости) вправе требовать от собственника соседнего земельного участка, а в необходимых случаях и от собственника другого земельного участка (соседнего участка) предоставления права ограниченного

пользования соседним участком (сервитута).

Сервитут может устанавливаться для обеспечения прокладки и эксплуатации линий электропередачи.

Из материалов проверки прокуратурой установлено, что ОАО «Омскэлектро» ограничилось направлением в СНТ «Крона» обращения о согласовании точки присоединения, после получения отказа - направлением в ПК «Водоснабжение» аналогичного обращения и после получения очередного отказа в согласовании точки присоединения, направлением в СНТ «Крона» обращения с просьбой о предоставлении согласия на строительство воздушной линии электропередачи от собственных сетей к участку заявительницы по территории СНТ «Крона».

Иные меры, направленные на урегулирование отношений с СНТ «Крона», в том числе по обращению в суд и иском об установлении сервитута, ОАО «Омскэлектро» не принимало. Кроме того, ОАО «Омскэлектро» не исполнены предусмотренные предупреждением мероприятия по заключению с <...> договора на технологическое присоединение энергопринимающих устройств.

Таким образом, прокуратура Омской области пришла к выводу о том, что решение Омского УФАС России о выполнении ОАО «Омскэлектро» предупреждения № 04/58-13 от 23.09.2013 по вышеуказанным обстоятельствам необоснованно и преждевременно.

По результатам рассмотрения указанного представления приказом руководителя Омского УФАС России от 11.04.2014 № 70 в отношении ОАО «Омскэлектро» возбуждено настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства № 04/23-14 по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В ходе производства по делу № 04/23-14 Комиссией Омского УФАС России было установлено, что заявка <...> не была рассмотрена сетевой организацией в установленном Правилами № 861 порядке на основании следующих обстоятельств.

В соответствии с пунктом 6 Правил № 861, технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

Согласно пункту 3 Правил № 861, сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил,

обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Лицами, указанными в пункте 14 Правил № 861 являются физические лица, обращающиеся с заявками в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

Таким образом, сетевая организация обязана была заключить договор с <...> независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения.

Порядок обращения к сетевой организации с заявкой на технологическое присоединение, ее содержание и перечень прилагающихся к заявке документов установлен разделом 2 Правил № 861 и пункте 14 указанных Правил.

Согласно пункту 15 Правил № 861, в адрес заявителей, указанных в пункте 14 Правил, сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору **в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя** (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", определяемого Правительством Российской Федерации.

При отсутствии сведений и документов, указанных в пункте 14 настоящих Правил, сетевая организация уведомляет об этом заявителя в течение 6 рабочих дней с даты получения заявки и направляет ему для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней с даты получения недостающих сведений.

В ходе рассмотрения заявки <...>, сетевой организацией, в адрес <...>, подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия в 15-тидневный срок направлены не были, как и не было направлено уведомление об отсутствии сведений и документов, указанных в пункте 14 Правил № 861 для получения недостающих сведений.

При этом, как следует из заявки <...>, она составлена на утвержденном ОАО «Омскэлектро» бланке с указанием всех необходимых сведений, установленных пунктом 14 Правил № 861, к ней были приложены необходимые документы, в том числе подтверждающие право собственности или иное предусмотренное законом основание на объект капитального строительства и (или) земельный участок, на котором расположены (будут располагаться) объекты



Заявителя, либо право собственности или иное предусмотренное законом основание на энергопринимающие устройства (копия).

Согласно пункту 2 Правил № 861 действие указанных Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр величины максимальной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Изменение уровня напряжения до 0,38 кВ предполагает и изменение схемы внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств, но не влечет изменения категории надежности электроснабжения, точки присоединения, величины максимальной мощности.

В процессе рассмотрения дела на заседании Комиссии от 16.05.2014 представителем Ответчика была представлена копия заявления <...> от 10.04.2014 (вх. ОАО «Омскэлектро» от 11.04.2014 № 10020ед) об аннулировании ее заявки на технологическое присоединение энергопринимающих устройств с максимальной мощностью до 15 кВт включительно от 04.03.2013 (вх. № 2739 от 04.03.2013), поданной в связи с увеличением потребляемой мощности энергопринимающих устройств <...>.

Аннулирование указанной заявки мотивировано отсутствием необходимости в мощности 15 кВт и наличием технологического присоединения энергопринимающих устройств мощностью 14 кВт, достаточных для бытовых и иных нужд заявительницы.

Наличие в доме <...> технологического присоединения к электрическим сетям принадлежащих ей энергопринимающих устройств потребляемой мощности 14 кВт установлено решением Центрального районного суда г. Омска от 11.04.2014 по делу № 2-1276/2014, принятого по результатам рассмотрения искового заявления <...> к СНТ «Крона» об обязанности не чинить препятствия в пользовании электроэнергией, копия которого представлена в материалы дела представителем ОАО «Омскэлектро».

В заседании Комиссии <...> подтвердила факт подачи ею заявления в ОАО «Омскэлектро» об аннулировании вышеуказанной заявки и пояснила, что мощности 14 кВт достаточно для удовлетворения ее бытовых и иных нужд. При этом также пояснила, что ее интересы были ущемлены отказом ОАО «Омскэлектро» в заключении с ней договора об осуществлении технологического присоединения, поскольку в указанном доме № 380, находящемся на территории СНТ «Крона», она проживает со своей семьей постоянно.

<...> уточнила свои требования и указала, что, после того как Центральным районным судом г. Омска в ходе производства по делу № 2-1276/2014 было установлено наличие в ее доме присоединенной мощности 14 кВт, достаточной для удовлетворения ее бытовых нужд, необходимость в мощности 15 кВт отпала и ей необходимо только изменение уровня напряжения до 0,38 кВ на ее электрооборудование (газовый котел, электроплита).

Также <...> пояснила, что она членом СНТ «Крона» не является, договор на пользование инфраструктурой с СНТ «Крона» не заключала, так как в соответствии с частью 2 статьи 8 Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату на условиях договоров, заключенных с таким объединением в письменной форме в порядке, определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

Таким образом, указанное требование закона предусматривает право, а не обязанность заключения договора на пользование инфраструктурой садоводческого объединения.

Относительно необходимости обращения с требованием об установлении сервитута, представитель ОАО «Омскэлектро», в заседании Комиссии пояснил, что предусмотренное частью 1 статьи 274 ГК РФ право требования установления сервитута предоставлено собственнику соседнего недвижимого имущества (земельного участка, другой недвижимости). ОАО «Омскэлектро» не имеет в собственности ни земельного участка, ни другой недвижимости вблизи с СНТ «Крона» и, поэтому не обладает правом обращаться с требованием об установлении сервитута.

Данный довод Комиссией Омского УФАС России принимается во внимание, более того, Комиссия учитывает, что часть 1 статьи 274 ГК РФ предусматривает право, а не обязанность обращения к собственнику соседнего участка с таким требованием.

По результатам рассмотрения настоящего дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия Омского УФАС России приходит к следующим выводам.

Договор об осуществлении технологического присоединения объекта Заявительницы по заявке на увеличение потребляемой мощности, а также изменение схемы электроснабжения в связи увеличением уровня напряжения, в течение периода с даты окончания пятнадцатидневного срока рассмотрения заявки - 19.03.2013, до обращения Заявительницы об аннулировании данной заявки, то есть до 11.04.2014, заключен не был.

Направленный ОАО «Омскэлектро» ответ от 13.03.2013 № 10-08/3482 на заявку <...>, о том, что согласно статье 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства устройств потребителей электроэнергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам носит однократный характер, технологическое присоединение СНТ «Крона» к сетям ОАО «Омскэлектро» уже осуществлено, не может рассматриваться Комиссией как обоснованный, поскольку заявка <...> указывала на необходимость как увеличения мощности до 15 кВт, так и на изменение уровня напряжения до 0,38 кВ, что согласно пункту 2 Правил № 861 должно рассматриваться как заявка на новое технологическое

присоединение.

Таким образом, ОАО «Омскэлектро» в вышеуказанный период уклонилось от заключения договора об осуществлении технологического присоединения, который, в соответствии с действующим законодательством в сфере электроэнергетики, должно было заключить с <...>.

Однако аннулирование 11.04.2014 Заявительницей своей заявки от 04.03.2013 в целом, то есть, как в части увеличения мощности, так и в части изменения схемы электроснабжения, вызванной необходимостью изменения величины напряжения, снимает с ОАО «Омскэлектро» обязанность заключения с ней договора об осуществлении технологического присоединения, как по основанию увеличения потребляемой мощности ее энергопринимающего оборудования, так и по основанию изменения схемы электроснабжения и увеличения напряжения до 0,38 кВ.

Территориальная сетевая организация ОАО «Омскэлектро» является субъектом естественных монополий, включена в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии (05.06.2013 № 716-э) и в соответствии с положениями статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, занимает доминирующее положение в г. Омске на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии, в границах эксплуатируемых электрических сетей.

Пунктом 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе экономически или технологически не обоснованные отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 49 Закона о защите конкуренции,

## **РЕШИЛА:**

1. На основании статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О

естественных монополиях» и части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признать ОАО «Омскэлектро» занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах г. Омска, охваченной присоединенными электрическими сетями ОАО «Омскэлектро».

2. Признать действия ОАО «Омскэлектро», выразившиеся в уклонении в период с 04.03.2013 по 11.04.2014 от заключения договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств гр-ки <...>., расположенных на участке № 380 СНТ «Крона» в Центральном АО г. Омска, в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861, нарушившими пункт 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что привело к ущемлению интересов гр-ки <...>.

3. Предписание не выдавать в связи с отзывом гр-ой <...> заявки на технологическое присоединение (вх. ОАО «Омскэлектро» № 2739ед от 04.03.2013).

4. Материалы дела № 04/23-14 передать уполномоченному должностному лицу Омского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении ОАО «Омскэлектро» по признакам нарушения статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии  
Г.П. С.

Члены Комиссии  
В.М. М.  
Р.Х. С.

Решение и предписание могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня их вынесения.