

Решение по жалобе ООО «АРМАДА» на действия аукционной комиссии заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку строительных материалов

РЕШЕНИЕ

по делу № 21-06/163-13Ж

25 ноября 2013 года
Петропавловск-Камчатский

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Ведущей заседание Комиссии – заместителя руководителя управления Коваленко Г.Б.,

членов Комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Шихановой Л.Б.,

главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Игнатъевой И.В.,

ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Ермоловой О.В.,

в присутствии представителя

заказчика – Федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по

Камчатскому краю» (далее – Заказчик): Епифановой Н.А. (по доверенности от 02.04.2013 № 32),

в отсутствие представителя заявителя – общества с ограниченной ответственностью «АРМАДА» (далее – Заявитель, Общество), уведомлённого о времени и месте рассмотрения жалобы (исх. от 19.11.2013 № 2170/06),

рассмотрев жалобу Заявителя на действия аукционной комиссии Заказчика при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме

на поставку строительных материалов (далее – товар) (извещение № 0338100006813000182), в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком проводилась процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку строительных материалов (извещение № 0338100006813000182) (далее – Аукцион); начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 637 213,80 рублей.

Согласно Протоколу от 12.11.2013 № 367-КЭС рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (далее – Протокол) – аукционная комиссия Заказчика отказала участнику размещения заказа, подавшему заявку № 2, в допуске к участию в Аукционе в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и пунктом 1 части 12.4 главы XII документации об аукционе.

18.11.2013 в Камчатское УФАС России поступила жалоба ООО «АРМАДА», подавшего заявку № 2. По мнению Заявителя, оснований для отказа ему в допуске к участию в Аукционе у аукционной комиссии не имелось, так как ООО «АРМАДА» дало согласие на поставку сертифицированного товара в соответствии с техническим заданием, указанным в документации об аукционе.

Заказчик направил в Камчатское УФАС России возражения по существу жалобы ООО «АРМАДА» (вх. от 21.11.2013 № 3022).

По мнению Заказчика, Обществу было отказано в допуске на участие в Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов и пункта 1 части 12.4 главы XII документации об аукционе, так как в составе заявки ООО «АРМАДА» отсутствовали сведения о поставляемом товаре. В документации об аукционе было установлено, что первая часть заявки должна содержать:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме указанные в спецификации (приложение № 1 к аукционной документации) и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

2) предлагаемый в заявке на участие в аукционе товар, описывается посредством указания соответствующих ему наименования (товарного знака, марки, модели),

ГОСТа, ТУ и указания полного перечня функциональных характеристик (потребительских свойств) по рекомендованной форме (приложение № 3 к документации), при этом указываются точные цифровые данные характеристик товара.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара, должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В подпункте 1 пункта 1.2.1. главы I «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе» документации об аукционе указано, что первая часть заявки

должна содержать следующие сведения:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, **а также конкретные показатели**, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме указанные в спецификации (приложение № 1 к аукционной документации) и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

Заявка № 2 ООО «АРМАДА» содержала согласие на поставку строительных материалов, без указания конкретных показателей соответствующих значениям установленным документацией об аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия Заказчика правомерно отказала в допуске к участию в аукционе по основаниям предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В связи с чем, Комиссия Камчатского УФАС России признала жалобу ООО «АРМАДА» не обоснованной.

2. Согласно пункта 2 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме не может содержать требования к оформлению и форме заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В подпункте 2 пункта 1.2.1. главы I «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе» документации об аукционе указано, что первая часть заявки должна содержать следующие сведения:

2) предлагаемый в заявке на участие в аукционе товар, описывается посредством указания соответствующих ему наименования (товарного знака, марки, модели), ГОСТа, ТУ и указания полного перечня функциональных характеристик (потребительских свойств) **по рекомендованной форме (приложение № 3 к документации)**, при этом указываются точные цифровые данные характеристик.

Таким образом, Заказчик в документации об аукционе установил требования к оформлению и форме заявки на участие в Аукционе (приложение № 3 к документации об аукционе), в нарушение части 2 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3. В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара, должна содержать **конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В подпункте 2 пункта 1.2.1. главы I «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе» документации об аукционе указано, что первая часть заявки должна содержать следующие сведения:

2) предлагаемый в заявке на участие в аукционе товар, описывается посредством указания соответствующих ему наименования (товарного знака, марки, модели), **ГОСТа, ТУ и указания полного перечня функциональных характеристик (потребительских свойств)** по рекомендованной форме (приложение № 3 к документации), **при этом указываются точные цифровые данные характеристик.**

Таким образом, в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов Заказчик имел право требовать в составе первой части заявки только показатели в отношении таких характеристик товара, которые сам установил в документации об аукционе.

Однако, в документации об аукционе (Приложение № 1) отсутствуют ссылки на ГОСТ, ТУ и полный перечень функциональных характеристик (потребительских свойств), необходимые для определения соответствия поставляемого товара потребностям Заказчика.

Следовательно, Заказчик, установив требования об указании ГОСТа, ТУ и полного перечня функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, с точными цифровыми данными характеристик, потребовал от участников размещения заказа предоставить показатели, значения которых не установлены Заказчиком в документации об аукционе, что является нарушением пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Поскольку, заявки участников размещения заказа не были отклонены из-за отсутствия вышеуказанных сведений, данное нарушение не повлияло на результаты размещения заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АРМАДА» не обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение части 2 статьи 41.6, пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

3. Предписание не выдавать в связи с тем, что нарушение не повлияло на результаты размещения заказов.

4. Передать материалы о выявленных нарушениях должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства в отношении должностных лиц Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.