

07 ноября 2018 года

г. Тула

Комиссия по контролю закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области (далее - Комиссия), рассмотрев обращение администрации муниципального образования город Алексин (далее – Заказчик) исх. № 7363 от 22.10.2018 (вх. № 5360 от 24.10.2018) о размещении информации об индивидуальном предпринимателе Попове Иване Николаевиче (ИНН 519051732111; адрес: СНТ «Аромат», участок 27, г. Белгород, 308000) (далее – ИП Попов И.Н.) в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине признания ИП Попова И.Н. уклонившимся от заключения контракта **на оказание услуг по изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества с постановкой на государственный кадастровый учет с государственной регистрацией прав по закупке № 0166300033418000216** (далее – Контракт), руководствуясь положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, в присутствии:

- представителя Заказчика по доверенности, члена единой комиссии по осуществлению закупок для муниципальных заказчиков муниципального образования город Алексин, бюджетных учреждений (далее – Единая комиссия) на основании постановления администрации муниципального образования город Алексин;

– представителя Заказчика по доверенности,

в отсутствие представителей ИП Попова И.Н., уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Тульское УФАС России поступило обращение Заказчика о размещении информации об Индивидуальном предпринимателе в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр недобросовестных поставщиков) по причине уклонения ИП Попова И.Н. от заключения Контракта.

В результате проведенной Комиссией на основании части 7 статьи 104 Закона проверки факта уклонения ИП Попова И.Н. от заключения вышеуказанного контракта, а также анализа представленных в Тульское УФАС России документов, касающихся осуществления закупки путем

проведения электронного аукциона на оказание услуг по изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества с постановкой на государственный кадастровый учет с государственной регистрацией прав (закупка № 0166300033418000216) (далее – Электронный аукцион), установлено следующее.

Извещение и документация об электронном аукционе на оказание услуг по изготовлению технических планов на объекты недвижимого имущества с постановкой на государственный кадастровый учет с государственной регистрацией прав (далее – документация об электронном аукционе) размещены 18.09.2018 в единой информационной системе в сфере закупок (далее также – ЕИС). Начальная (максимальная) цена контракта составляет 33 000,00 рублей.

В пункте 28 части II. «Информационная карта электронного аукциона» документации об электронном аукционе установлено требование к обеспечению исполнения контракта в размере 5% от начальной (максимальной) цены контракта (договора), что составляет 1 650 (одна тысяча шестьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.

Также в указанном пункте документации об электронном аукционе определено, что «Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику.

Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

...

Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе.».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 27.09.2018 на участие в электронном аукционе подано 6 (шесть) заявок.

По результатам рассмотрения первых частей заявок Единой комиссией, в том числе принято решение о допуске к участию в аукционе и признании участником аукциона участника закупки с идентификационным номером заявки 179 (ИП Попова И.Н.).

Согласно протоколу проведения электронного аукциона 0166300033418000216 от 01.10.2018 наименьшее предложение о цене контракта сделал участник аукциона с идентификационным номером заявки 179 (ИП Попов И.Н.); наименьшее предложение о цене контракта составило – 14 183,23 рублей (начальная (максимальная) цена контракта снижена на 57,02 %).

Из протокола подведения итогов электронного аукциона от 01.10.2018 следует, что Единая комиссия на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок участников электронного аукциона на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе, единогласно приняла решение, в том числе о соответствии второй части заявки, поданной ИП Поповым И.Н., требованиям, установленным в документации об электронном аукционе.

Руководствуясь частью 2 статьи 83.2 Закона, 05.10.2018 Заказчик посредством функционала оператора электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» направил в адрес Индивидуального предпринимателя проект Контракта для его подписания.

На основании части 4 статьи 83.2 Закона, 09.10.2018 Индивидуальный предприниматель направил Заказчику протокол разногласий, в котором указал на необходимость конкретизации местоположения объектов недвижимости с приложением соответствующих схем.

В соответствии с частью 5 статьи 83.2 Закона, 12.10.2018 Заказчиком рассмотрен протокол разногласий Индивидуального предпринимателя и 15.10.2018 повторно направлен в адрес Индивидуального предпринимателя проект Контракта с указанием в отдельном документе причин отказа учесть содержащиеся в протоколе разногласий замечания победителя электронной процедуры, в котором указал, что в связи с тем, что схемы на объекты недвижимости, указанные в техническом задании к проекту Контракта, отсутствуют, месторасположение объектов будет установлено по факту с выходом на место совместно с представителями специализированных организаций.

Согласно части 6 статьи 83.2 Закона в течение трех рабочих дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе и на электронной площадке документов, предусмотренных частью 5 настоящей статьи, победитель электронной процедуры размещает на электронной площадке проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого победителя, а также документ и (или) информацию в соответствии с частью 3 настоящей статьи, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица.

Как следует из [части 4 статьи 96](#) Закона, контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт,

обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#).

В соответствии с [частью 5 статьи 96](#) Закона в случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

В силу части 13 статьи 83.2 Закона победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Комиссией установлено, что ИП Попов И.Н. в установленный Законом срок не разместил на электронной площадке проект Контракта, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени такого Индивидуального предпринимателя, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

В связи с чем, 22.10.2018 Заказчиком сформирован протокол № 2 признания участника закупки уклонившимся от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на право заключения контракта на оказание услуг по изготовлению технических планов на объекты муниципального имущества с постановкой на государственный кадастровый учет с государственной регистрацией прав; указанный протокол 22.10.2018 размещен в ЕИС.

ИП Поповым И.Н. в Тульское УФАС России представлены письменные пояснения, из которых установлено следующее.

«По состоянию на 24.10.2018 года я не исполнил следующие требования,

предусмотренные Законом N 44-ФЗ:

- не предоставил обеспечение исполнения контракта;
- не разместил в единой информационной системе проект контракта, подписанный усиленной электронной подписью, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

По существу сложившейся ситуации хочу пояснить следующее.

Перечисление средств по обеспечению исполнения контракта на счет заказчика в регламентированный срок мною осуществлено не было по техническим причинам.

В тоже время, с момента признания меня победителем аукциона, до заключения контракта, я совместно с геодезистом, по согласованию с заказчиком, осуществил выезд на объекты, их обследование, необходимые замеры и геодезическую съемку (определение координат объектов с использованием специализированного оборудования).

Выезды на объекты и их замеры проводились в присутствии уполномоченных представителей заказчика.

В этот период с уполномоченным представителем заказчика так же обсуждались вопросы передачи мне имеющейся исходно-разрешительной документации, необходимой для выполнения кадастровых работ.

Данные действия осуществлялись до заключения контракта, с целью ускорить его исполнение.

Вышеперечисленные факты прошу учесть как твердое намерение исполнять контракт, и лишь технические неполадки не позволили вовремя осуществить необходимые действия для его подписания с моей стороны.

Так же, руководствуясь здравым смыслом, учитывая уже понесенные затраты (геодезические работы это практически половина общей стоимости работ), у меня не было мотивов для намеренного уклонения от исполнения контракта.

В перспективе обязуюсь более досконально, расчетливо подходить к процедуре заключения контрактов.».

Вместе с этим, присутствующие на заседании Комиссии представители Заказчика, факт выезда ИП Попова И.Н. на объекты, их обследования, проведения необходимых замеров и геодезической съемки (определение координат объектов с использованием специализированного оборудования) не подтвердили. Какого-либо документального подтверждения осуществления вышеуказанных действий, Индивидуальный предприниматель в Управление не представил.

Равно как ИП Поповым И.Н. не представлено доказательств невозможности

перечисления средств по обеспечению исполнения контракта на счет Заказчика в регламентированный срок по «техническим причинам». Более того, в своих пояснениях Индивидуальный предприниматель вообще не раскрывает какие именно технические причины повлекли непредставление Заказчику обеспечения исполнения Контракта.

На основании вышеизложенного, Индивидуальный предприниматель не представил в Тульское УФАС России каких-либо документов и сведений, обосновывающих невозможность исполнения требований Закона, равно как не представлено надлежащих доказательств того, что им предпринимались какие-либо действия, направленные на своевременное направление Заказчику проекта Контракта и документа, подтверждающего предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанных лицом, имеющим право действовать от имени Индивидуального предпринимателя.

Комиссия считает, необходимым отметить, что по смыслу [Закона](#) ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) призвано обеспечивать защиту государственных и муниципальных заказчиков от действий (бездействия) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов.

Лицо, принимая решение об участии в процедуре определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и подавая соответствующую заявку, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных [Законом](#), в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям этого [Закона](#), в том числе, приведших к невозможности заключения контракта с ним как лицом, признанным победителем аукциона.

Кроме того, необходимо учитывать, что реестр недобросовестных поставщиков, с одной стороны, является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры осуществления закупки обязательств. С другой стороны, анализ статьи 104 Закона позволяет сделать вывод и о том, что реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом предотвращения злоупотреблений в сфере контрактной системы, а, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от действий (бездействия) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов.

По смыслу Закона включение информации о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся, в том числе, в намеренном уклонении от заключения контракта.

По мнению Комиссии, при рассмотрении вопроса о включении или не

включении информации в отношении соответствующего лица в реестр недобросовестных поставщиков, недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является только такое нарушение участником закупки процедуры заключения контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона.

При этом нарушение Индивидуальным предпринимателем порядка заключения Контракта привело к невозможности заключения контракта в установленные сроки, что в свою очередь влечет наложение на него санкции за недобросовестное поведение. Своим бездействием ИП Попов И.Н. не обеспечил соблюдение прав Заказчика относительно условий и срока исполнения Контракта, в рамках которого предусматривается эффективное использование бюджетных средств в предусмотренном законодательством порядке и в установленные сроки, что привело к нарушению публичных интересов в правоотношениях по исполнению Контракта.

В силу того, что в установленный статьей 83.2 Закона срок ИП Попов И.Н. не разместил в единой информационной системе проект Контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени ИП Попова И.Н., а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения Контракта и подписанный усиленной [электронной подписью](#) указанного лица, Комиссия приходит к выводу, что факт уклонения ИП Попова И.Н. от заключения Контракта является подтвержденным.

В соответствии с [частью 2 статьи 104](#) Закона в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 99, [104](#) Закона и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Включить в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года информацию об индивидуальном предпринимателе Попове Иване Николаевиче (ИНН 519051732111; адрес: СНТ «Аромат», участок 27, г. Белгород, 308000), предусмотренную частью 3 статьи 104 Закона.

2. Датой включения информации в отношении индивидуального предпринимателя Попова Ивана Николаевича в реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанной информации в единой информационной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.