

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, д. 58а

тел. 50-31-55

РЕШЕНИЕ

по делу № 072/07/18.1–28/2022

Резолютивная часть решения оглашена 04.03.2022 года

В полном объеме решение изготовлено 10.03.2022 года

г. Тюмень

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель
Комиссии: "..." - заместитель руководителя -
начальник отдела контроля
закупок;

Члены комиссии: "..." - ведущий специалист отдела
контроля закупок;

"..." - специалист 1-го разряда
отдела контроля закупок;

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи, посредством плагина «TrueConf» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), дело № 072/07/18.1–28/2022 по жалобе "..." (далее – Заявитель) на действия "..." (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку

спортивного инвентаря для художественной гимнастики (реестровый номер извещения: 32211080871), далее также – Закупка, в отсутствие представителя Заявителя, уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, в присутствии:

Представителя Заказчика:

"...-..." (на основании доверенности № б/н. от 03.03.2022),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области (далее – Тюменское УФАС России) 24.02.2022 поступила жалоба (вх. № 1747) "...-..." на действия "...-..." при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку спортивного инвентаря для художественной гимнастики (реестровый номер извещения: 32211080871).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, в том числе, при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках).

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу, комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба Заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

Во исполнение требований ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и её содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России по адресу: <https://tyumen.fas.gov.ru/schedulecases/>.

В соответствии с ч. 11, 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес Заказчика направлено письмо (исх. № ИВ/1238) о приостановлении Закупки до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в Закупке о факте поступления жалобы, её содержании, месте и времени её рассмотрения.

По существу, в жалобе Заявителя выражено несогласие с основаниями отклонения его заявки, указанными в итоговом протоколе Заказчика, а именно:

1. Согласно доступной Заказчику информации из сети «Интернет» скакалка гимнастическая имеет диаметр 9 мм, что не соответствует требуемой характеристике - диаметр 10 мм.

2. Участник закупки предложил к поставке мяч для художественной гимнастики с отсутствием указаний на точные характеристики «Особенности внешнего вида мяча» (предусмотрены пунктом 4 характеристик по позиции 2 «Мяч для художественной гимнастики»). Участник закупки должен был выбрать и указать один из предлагаемых заказчиком вариантов параметра, как это указано в пункте 9.1.6 главы 9 «Инструкция по заполнению Предложения участника закупки (техническая часть)», но заявка содержит все возможные варианты предлагаемого товара, что делает невозможным оценить предлагаемый товар заказчиком и создает риск споров относительно надлежащего товара в случае поставки.

По мнению Заявителя, данное требование к форме является избыточным и направленно на ограничение конкуренции, что препятствует возможности заполнить заявку.

3. Согласно доступной Заказчику информации из сети «Интернет», Участник закупки предложил к поставке булавы гимнастические (женские) и подтвердил соответствие товара требуемым заказчику характеристикам. Однако, данная модель не соответствует заявленным характеристикам, в частности, характеристике 4 «Покрытие ручек и наконечника» позиции 3 «Булавы гимнастические» технического задания.

Вместе с тем, оснований для отклонения согласно требованиям действующего законодательства со ссылками на нормы права в итоговом протоколе не представлено. По мнению Заявителя, его заявка полностью соответствует как документации, так и техническим характеристикам продукции.

В свою очередь, представитель Заказчика с доводом жалобы Заявителя не согласился и пояснил, что утверждение "...-..." о том, что его заявка полностью соответствует документации и техническим характеристикам продукции, неверно, по следующим причинам:

1. Извещение о закупке содержит главу 9 «Инструкция по заполнению Предложения участника закупки (техническая часть)», в которой дается подробная инструкция по заполнению технической части заявки. Согласно пункту 9.1.5 извещения о закупке если запрашиваемая заказчиком характеристика товара имеет два параметра объединенных союзом «или», то это значит, что заказчику требуется поставить товар, отвечающий одной из запрашиваемых характеристик. Заказчик также поясняет, что "...-..." оказался единственным участником, который не предложил точные характеристики предлагаемого товара по позиции «мяч для художественной гимнастики» и не сообщил модель или модели предлагаемого товара по данной позиции. Таким образом, сделал невозможным установить соответствие предлагаемого товара требованиям заказчика. Соответственно, по

данной позиции заявка не соответствует извещению о закупке.

2. По позиции «скакалка гимнастическая», согласно справочной информации из сети «Интернет», "...-...", предложил к поставке товар, который явно не соответствует техническим требованиям заказчика, при этом указав в техническом задании ложные характеристики предлагаемого товара. В частности, предлагаемый товар не соответствует диаметру на 1 мм из 10 мм – это разница в 10% к габаритам предмета и его весу.

3. По позиции «булава гимнастическая (женская)», согласно справочной информации из сети «Интернет», "...-..." также предложил к поставке товар, который явно не соответствует техническим требованиям заказчика, при этом указав в техническом задании ложные характеристики предлагаемого товара.

Так, исследовав совокупность предоставленных сторонами документов, сведений и материалов, заслушав устные пояснения представителей Заказчика, Комиссия Тюменского УФАС России, установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Частью 1 ст. 3 Закона о закупках определено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путём установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик самостоятельно устанавливает требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, с учётом требований действующего законодательства РФ, однако они должны соответствовать Положению о закупке Заказчика, разработанному в соответствии с Законом о закупках.

Так, в соответствии с требованиями Закона о закупках, протоколом № 11 решением наблюдательного совета "...-..." от «14» июля 2021 года утверждено Положение о закупках товаров (работ, услуг) для нужд "...-..." (шестнадцатая редакция) (далее – Положение, Положение о закупке), которое 14.07.2021 (в новой редакции) размещено на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://zakupki.gov.ru/> (далее – ЕИС).

Как установлено материалами дела 28.01.2022 в ЕИС (реестровый номер извещения: 32211080871), Заказчиком было размещено Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку спортивного инвентаря для художественной гимнастики (далее – Документация).

Дата и время окончания срока подачи заявок: 21.02.2022 в 08:00

Начальная (максимальная) цена договора – 624 000,00 руб.

В соответствии с ч.18.1 Положения, в отличии от запроса котировок в неэлектронной форме под запросом котировок в электронной форме понимается форма торгов, проведение которых обеспечивается оператором электронной площадки; при этом заказчик сообщает информацию о закупке неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС и на электронной площадке закупочной документации и всех документов, касающихся процедуры закупки. При проведении запроса котировок в электронной форме извещение о проведении запроса котировок размещается в ЕИС не менее чем за 5 (Пять) рабочих дней до дня истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок в электронной форме.

Приложением №2 к Извещению о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку спортивного инвентаря для художественной гимнастики установлено Техническое задание (Далее – Техническое задание, Технические требования), где:

- Пунктом 3 части 1 указано, что гимнастическая скакалка должна иметь диаметр 10 мм.
- Пунктом 4 части 2 определены особенности внешнего вида мяча для художественной гимнастики: цвет должен быть насыщенно-сочно-ярким или нежно-ярким; наличие насыщенного глиттера; эффекта изменения оттенка от центра к краям (в зависимости от освещения) с покрытием хамелеон или наличие эффекта глубокого голографического сияния с блестками.
- Пунктом 4 части 3 утверждено покрытие ручек и наконечника женских гимнастических булав, а именно краска металлик и качество лака: устойчив к истиранию и обработке дезинфицирующими средствами; тактильные ощущения слегка липкий для кожи; наличие антистатических свойств.

Согласно, ч. 6.16 Документации, Комиссия по закупкам не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Также, ч. 9.1.5 Документации утверждено, что если запрашиваемая заказчиком характеристика товара имеет два параметра объединенных союзом «или», то это значит, что заказчику требуется поставить товар отвечающий одной с запрашиваемых характеристик. В этом случае участник закупки должен сделать предложение товара, имеющего одну из запрашиваемых характеристик. В этом случае копирование параметра будет заказчиком рассматриваться как несоответствие заявки требованиям настоящего извещения, и такая заявка будет подлежать отклонению.

Исходя из материалов дела следует, что Заявителем была подана заявка на участие в запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку спортивного инвентаря для художественной гимнастики, в составе которой указаны характеристики товара, предложенных к поставке. В частности, по спорным пунктам Заявитель указал следующее:

- В п. 3 ч. 1 Технического задания утверждён Диаметр гимнастической скакалки 10 миллиметров.
- В п. 4 ч. 2 Технического задания указаны Особенности внешнего вида мяча для художественной гимнастики: цвет насыщенно-сочно-яркий или нежно-яркий; наличие насыщенного глиттера; наличие эффекта глубокого голографического сияния с блестками.
- В п. 4 ч. 3 Технического задания утверждено Покрытие ручек и наконечника: 1) краска металлик; 2) качество лака: устойчив к истиранию и обработке дезинфицирующими средствами; тактильные ощущения: слегка липкий для кожи; наличие антистатических свойств.

22 февраля 2022 г. комиссией по закупкам Заказчика было проведено рассмотрение и оценка заявок и составлен Итоговый протокол запроса котировок в электронной форме № 7, в соответствии с которым заявка Заявителя была отклонена по следующим основаниям:

1. Участник закупки предложил к поставке скакалку гимнастическую и подтвердил соответствие товара требуемым заказчику характеристикам. Но согласно доступной заказчику информации из сети «Интернет» скакалка гимнастическая имеет диаметр 9 мм, что не соответствует требуемой характеристике - диаметр 10 мм.

2. Участник закупки предложил к поставке мяч для художественной гимнастики с отсутствием указаний на точные характеристики «Особенности внешнего вида мяча» (предусмотрены пунктом 4 характеристик по позиции 2 «Мяч для художественной гимнастики»). Участник закупки должен был выбрать и указать один из предлагаемых заказчиком вариантов параметра, как это указано в пункте 9.1.6 главы 9 «Инструкция по заполнению Предложения участника закупки (техническая часть)», но заявка содержит все возможные варианты предлагаемого товара, что делает невозможным оценить предлагаемый товар заказчиком и создает риск споров относительно надлежащего товара в случае поставки.

3. Участник закупки предложил к поставке булавы гимнастические (женские) и подтвердил соответствие товара требуемым заказчику характеристикам. Однако, данная модель не соответствует заявленным характеристикам, в частности, характеристике 4 «Покрытие ручек и наконечника» позиции 3 «Булавы гимнастические» технического задания.

Заказчик пояснил, что согласно информации, полученной из сети «Интернет» (что подтверждается приложенным скан-образом сайта в материалы дела), Заявитель

по позиции «скакалка гимнастическая» предложил к поставке товар, который по мнению комиссии по закупкам Заказчика не соответствовал п. 3 ч. 1 Технического задания, указав в техническом задании в составе заявки участника ложные характеристики предлагаемого товара, а именно разницу в диаметре в 1 мм из 10 мм (9 мм).

Вместе с тем, Заказчик также пояснил, согласно информации, полученной из сети «Интернет» (что подтверждается приложенным скан-образом сайта в материалы дела), Заявитель по позиции «булава гимнастическая (женская)» предложил к поставке товар, который по мнению комиссии по закупкам Заказчика не соответствовал п. 4 ч. 3 Технического задания, указав в техническом задании в составе заявки ложные характеристики предлагаемого товара, а именно:

- По предлагаемой Заявителем модели, материалом изготовления ручки является пластик, вместо армированного полипропилена, указанного в техническом задании Заказчика;
- В техническом задании Заказчика покрытие ручек и наконечника указана краска металлик с покрытием лак, тогда как в предлагаемой Заявителем модели покрытие ручек и наконечника отсутствует;
- По предлагаемой Заявителем модели, способ нанесения на ручках обеих булав маркировки «FIG approved logo» указана наклейка, выполненная на самоклеящейся ламинированной бумаге, вместо лазерной печати (гравировка), выполненной в заводских условиях, путем нанесения на цветовую основу до лакировки изделия, указанного в техническом задании Заказчика.

Заказчиком документально не подтвержден отказ производителей, указанных Заявителем по товару «гимнастическая скакалка» («Sasaki», «Chacoff») и «булава гимнастическая (женская)» («Sasaki», «Chacoff») произвести указанные товары согласно требованиям, указанным в Техническом задании Заказчика.

Таким образом из протокола и пояснений Заказчика следует, что вывод комиссии по закупкам о несоответствии товаров предложенным к поставке («гимнастическая скакалка», «булава гимнастическая (женская)») обусловлена выводами, полученными при сопоставлении предложения Заявителя и сведений, полученных из сети «Интернет», в связи с чем установлено, что предприниматель предлагает товар, отличный от требуемого Заказчику. Однако Комиссия Тюменского УФАС отклоняет указанный довод исходя из следующего:

Заявитель не является производителем поставляемой продукции, однако сам по себе факт несоответствия (а равно отсутствия) между содержащейся в заявке Заявителя информацией и информацией, размещённой на сайтах поставщиков и производителей не может являться доказательством недостоверности сведений, представленных участником закупки, поскольку сведения о товарах (услугах) размещенных на официальных сайтах поставщиков, не всегда являются полными, позволяющими получить достоверную и исчерпывающую информацию о конкретном товаре (его свойствах и характеристиках, полном ассортименте товаров, которые предлагаются производителем к реализации).

В свою очередь какие-либо запросы в адрес производителя (их официальных дистрибьюторов на территории Российской Федерации) Заказчиком не направлялось, что позволяет Комиссии Тюменского УФАС прийти к выводу, что у

Заказчика отсутствовали основания утверждать, что товар Заявителя («гимнастическая скакалка», «булава гимнастическая (женская)») не соответствует требованиям документации.

Изучив Заявку Заявителя, было установлено, что в п. 4 ч. 2 Технического задания в составе заявки, Заявителем были указаны оба параметра характеристики товара, вместо одного, а именно в части «цвет должен быть насыщенно-сочно-ярким или нежно-ярким», Заявитель должен был выбрать только один вариант товара из двух указанных, поскольку в Техническом задании указан союз «или».

Таким образом, Комиссия Тюменского УФАС России делает вывод, что довод жалобы №2 Заявителя в части отклонения его заявки на основании несоответствия Технического задания Заявителя пункту 4 части 2 Приложения 2 к Извещению, не обоснован, поскольку копирование параметра рассматривается Заказчиком как несоответствие заявки требованиям Извещения, и такая заявка подлежит отклонению (ч. 9.1.5 Документации).

Вместе с тем, учитывая факт, что жалоба Заявителя была подана за сроком окончания подачи заявок на участие в Закупке, возможность обжалования положений документации в антимонопольный орган у Заявителя в данном случае отсутствует. Таким образом, Комиссией Тюменского УФАС России принято решение об оставлении довода жалобы Заявителя в части избыточности требований к форме технического задания без рассмотрения.

Принимая во внимание совокупность вышерассмотренного, исследовав представленные сторонами документы, сведения и материалы, а также заслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия Тюменского УФАС России, пришла к следующим выводам:

1. О нарушении "...-..." ч. 1 ст. 2, ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, поскольку в итоговом протоколе Заказчика отсутствуют ссылка на положения документации, извещения, которым заявка Заявителя не соответствует.
2. О нарушении "...-..." ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, поскольку информация, содержащаяся в открытом доступе в сети Интернет, послужившей поводом для отклонения заявки Заявителя, не является официальным документом и не может однозначно свидетельствовать о недостоверности сведений, либо о том, что такие товары не существуют и не могут быть поставлены Заявителем.
3. О нецелесообразности выдачи предписания об отмене Итогового протокола запроса котировок в электронной форме №7 от 22.02.2022 г., в связи с подтвердившимся нарушением п. 4 ч. 2 Документации, послужившим законным основанием для отклонения заявки Заявителя.

С учётом изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Тюменского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу "...-..." на действия "...-..." при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку спортивного инвентаря для художественной гимнастики (реестровый номер извещения: 32211080871) **обоснованной** без выдачи предписания.

В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

"...-..."

Члены Комиссии:

"...-..."

"...-..."