

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 16 июля 2013г.
Новосибирск

г.

Решение в полном объеме изготовлено 19 июля 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С. Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Рисов А.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобы ООО «Мастерица», ООО «Ланч» на действия аукционной комиссии ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум» (далее ГБОУ СПО НСО «НПТ»), проводившей аукцион на право заключения договора аренды государственного имущества Новосибирской области, закреплённого на праве оперативного управления за ГБОУ СПО НСО «НПТ» (извещение № 110613/0998427/03), в присутствии:

представителя организатора торгов: ГБОУ НСО «НПТ» -«...»,

представителя заявителя: ООО «Мастерица» «...»; в отсутствие представителя ООО «Ланч», которое уведомлено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы в соответствии с ч. 16 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступила жалоба ООО «Мастерица» на действия аукционной комиссии ГБОУ СПО НСО «НПТ», проводившей аукцион на право заключения договора аренды государственного имущества Новосибирской области, закреплённого на праве оперативного управления за ГБОУ СПО НСО «НПТ» (извещение № 110613/0998427/03).

ООО «Мастерица» 01.07.2013г. подало заявку на участие в аукционе на право заключения договора аренды государственного имущества, находящегося в оперативном управлении за ГБОУ СПО НСО «НПТ». По результатам рассмотрения заявок 03.07.2013г. аукционной комиссией принято решение об отказе в регистрации ООО «Мастерица» в качестве участника аукциона. Причиной отказа в регистрации послужило не соблюдение ООО «Мастерица» п. 6 Инструкции по заполнению заявок для участия в аукционе (ст. 22 документации об аукционе), а

именно: представляемые заявителем копии документов - информационное письмо об учёте в Статрегистре, содержащее более 1 листа, не прошито.

Согласно п. 6 инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе представляемые заявителем копии документов, содержащих более одного листа, должны быть сшиты, пронумерованы, заверены печатью заявителя и подписаны руководителем заявителя. Информационное письмо об учёте в Статрегистре № 09-07/11302 от 29.07.2010г. и приложение с расшифровкой статистических кодов являются самостоятельными документами, оригиналы которых не скреплены между собой, на каждом из данных документов стоит подпись уполномоченного лица Статоргана. Подавая документы, по мнению подателя жалобы, ООО «Мастерица» не нарушило требование организатора торгов к оформлению заявки, поскольку заверило каждый лист копии документов, в том числе информационного письма об учёте в Статрегистре № 09-07/11302 от 29.07.2010г. № 09-07 и приложения с расшифровкой статистических кодов.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступила жалоба ООО «Ланч» на действия аукционной комиссии ГБОУ СПО НСО «НПТ», проводившей аукцион на право заключения договора аренды государственного имущества Новосибирской области, закреплённого на праве оперативного управления за ГБОУ СПО НСО «НПТ (извещение № 110613/0998427/03).

ООО «Ланч» 27.06.2013г. подало заявку на участие в аукционе на право заключения договора аренды государственного имущества, находящегося в оперативном управлении за ГБОУ СПО НСО «НПТ». Протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе ООО «Ланч» не допущено к участию в аукционе ввиду нарушения подпункта 4 пункта 24 Правил, утверждённых Приказом ФАС России № 67 от 10.02.2010г., а именно: несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, ввиду наличия в заявке копии документов, содержащих более одного листа, которые не прошиты заявителем.

При подаче документов в составе заявки ООО «Ланч» представлено 13 документов на 29 листах, которые были прошиты и пронумерованы сквозным порядком, заверены подписью и печатью. ООО «Ланч» считает, что претензии организатора торгов к оформлению заявки необоснованны.

Жалобы ООО «Мастерица», ООО «Ланч» поданы в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», приняты Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

На рассмотрение Комиссии ГБОУ СПО НСО «НПТ» представило следующий отзыв на жалобы.

В соответствии с пунктом 6 Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе (статья 22 документации об аукционе) предоставляемые заявителем копии документов, содержащие более одного листа, должны быть сшиты. ООО «Мастерица» в составе заявки представлены не прошитые копии следующих документов: копия Информационного письма об учёте в Статрегистре Росстата от 29.07.2010 № 09-07/11302 с приложением к данному письму на двух листах (26, 27 лист заявки). Приложение к письму № 09-07/1130 от 29.07.2010 не может быть самостоятельным документом, следовательно ООО «Мастерица» должно было

подать письмо на 2-х листах прошитым, пронумерованным и заверенным печатью, подписанным руководителем. На основании п.п. 4 п. 24 Приказа ФАС России от 10.02.2010г. № 67 заявка ООО «Мастерица» не была допущена к участию в аукционе.

В соответствии с пунктом 6 Инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе (статья 22 документации об аукционе), предоставляемые заявителем копии документов, содержащие более одного листа, должны быть сшиты. ООО «Ланч» в составе заявки представлены копия устава ООО «Ланч» на листах, копия договора об учреждении юридического лица от 28.11.2011г. на 4-х листах, копия информационного письма об учёте в Статрегистре Росстата от 22.12.2011 № 09-07/19916к на 3-х листах, которые были не прошиты. На основании подпункта 4 пункта 24 Приказа ФАС России от 10.02.2010г. № 67 заявка ООО «Ланч» была не допущена к участию в аукционе.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «Мастерица» сообщил следующее.

В составе заявки ООО «Мастерица» были представлены информационное письмо об учёте в Статрегистре Росстата от 29.07.2010 № 09-07/11302 и приложение к письму № 09-07/1130 от 29.07.2010. На каждом документе стояла печать и подпись руководителя. Поскольку данные документы являются самостоятельными документами, следовательно сшивать их между собой не требуется.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ГБОУ СПО НСО «НПТ» заявил, что письмо об учёте в Статрегистре Росстата от 29.07.2010 № 09-07/11302 и приложение к письму № 09-07/1130 от 29.07.2010 не могут быть самостоятельными документами поскольку приложение не имеет самостоятельных реквизитов. В приложении указаны реквизиты письма, следовательно приложение является неотъемлемой частью письма, что прямо следует из названия данного документа.

В составе заявки ООО «Ланч» были представлены: копия устава общества и копия договора об учреждении юридического лица, копия информационного письма об учёте в Статрегистре Росстата, которые не были прошиты.

ООО «Мастерица» и ООО «Ланч» при подаче заявок допустили формальные нарушения требования аукционной документации к оформлению заявки, в соответствии с которой требовалось сшивать документы, содержащие более одного листа.

Комиссия Новосибирского УФАС России, рассмотрев материалы и доводы ООО «Мастерица», ООО «Ланч» и ГБОУ СПО НСО «НПТ» установила, следующее.

Заявка ООО «Мастерица», поданная на участие в аукционе состоит из 31 страницы. В состав заявки, в том числе входит опись документов, находящихся в составе заявки. Заявка ООО «Мастерица», включая опись документов полностью прошита, каждая страница заявки пронумерована, обратная сторона заявки опечатана и скреплена печатью, на которой стоит подпись исполнительного директора И. Ю. Аникина. В состав заявки входит письмо об учёте в Статрегистре Росстата от 29.07.2010 № 09-07/11302 и приложение к письму № 09-07/1130 от 29.07.2010. Данные документы не являются самостоятельными, поскольку в

приложении отсутствуют реквизиты документа. Кроме того из названия приложения следует, что данный документ является приложением к письму от 29.07.2010 № 09-07/11302.

Заявка ООО «Ланч», поданная на участие в аукционе состоит из 30 страниц. В состав заявки входит описание документов, находящихся в составе заявки. Заявка ООО «Ланч», включая описание документов полностью прошита, каждая страница пронумерована, обратная сторона заявки опечатана и скреплена печатью, на которой стоит подпись директора Кащавцевой Н. Ю.

В состав заявки входит копия устава общества и копия договора об учреждении юридического лица, копия информационного письма об учёте в Статрегистре Росстата, которые не были прошиты.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, государственного или муниципального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за государственными или муниципальными автономными учреждениями, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров. Порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, и перечень видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом (часть 5 статьи 17.1 Закона «О защите конкуренции»).

Приказом ФАС РФ от 10.02.2010г. N 67 утверждены «Правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества» (далее Правила).

В соответствии с пунктом 120 Правил заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении аукциона, должна содержать, в том числе требования к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе, и инструкцию по ее заполнению (п. 114 Правил).

Пунктом 121 Правил определен закрытый перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на предмет соответствия требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствия заявителей требованиям, установленным пунктом 18 настоящих

Правил (п. 130 Правил). На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе заявителя и о признании заявителя участником аукциона или об отказе в допуске такого заявителя к участию в аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным пунктами 24 - 26 настоящих Правил, которое оформляется протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе (пункт 133 Правил).

Заявитель не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе (п.п. 4 п.24 Правил).

Статья 22 аукционной документации на право заключения договора аренды государственного имущества Новосибирской области, закреплённого на праве оперативного управления за ГБОУ СПО НСО «НПТ», утверждённой директором В. М. Дувановым 11.06.2013г. содержит требование к содержанию, составу и форме заявки на участие в аукционе. Согласно п. 6 инструкции по заполнению заявки на участие в аукционе, предоставляемые заявителем копии документов, содержащих более одного листа, должны быть сшиты, пронумерованы, заверены печатью заявителя (уполномоченным лицом).

Заявка ООО «Мастерица» полностью прошита, каждая страница заявки пронумерована, обратная сторона заявки опечатана и скреплена печатью юридического лица. В состав заявки ООО «Мастерица» входит письмо об учёте в Статрегистре Росстата от 29.07.2010 № 09-07/11302 и приложение к письму № 09-07/1130 от 29.07.2010, которые не являются самостоятельными документами. Поскольку данные документы не являются самостоятельными документами, не прошиты, ООО «Мастерица» при подаче заявки допустило формальное нарушение требований аукционной документации к оформлению заявки, в соответствии с которой требовалось сшивать документы, содержащие более одного листа.

Заявка ООО «Ланч», включая опись документов полностью прошита, каждая страница пронумерована, обратная сторона заявки опечатана и скреплена печатью. В состав заявки входит копия устава общества и копия договора об учреждении юридического лица, копия информационного письма об учёте в Статрегистре Росстата которые не были прошиты. Таким образом, ООО «Ланч» при подаче заявки допустило формальное нарушение требований аукционной документации к оформлению заявки, в соответствии с которой требовалось сшивать документы, содержащие более одного листа.

Формальные требования к заявке и прилагаемым к ней документам не могут рассматриваться как формальные препятствия к участию в аукционе, а имеют целью исключение ненадлежащих участников торгов, не отвечающих условиям, значимым для правового регулирования с точки зрения специфики охраняемых законом общественных отношений.

Отсутствие прошивки отдельных документов в составе заявки не может являться основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе заявок участников, поскольку является формальным требованием к оформлению заявки.

В составе заявок ООО «Мастерица» и ООО «Ланч» представлены все документы,

установленные требованиями аукционной документации. У аукционной комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске к участию в аукционе заявок ООО «Мастерица» и ООО «Ланч», поскольку состав заявок не вызывает сомнения в том, что все документы и сведения, входящие в состав заявок на участие в аукционе поданы от имени ООО «Мастерица» и ООО «Ланч». Неполное соблюдение ООО «Мастерица» и ООО «Ланч» требования аукционной документации к оформлению заявки, в соответствии с которой требовалось сшивать документы, содержащие более одного листа, не влияет на содержание заявки и не свидетельствует о недостоверности представленных в составе заявки документов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Мастерица» на действия аукционной комиссии ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум», проводившей аукцион на право заключения договора аренды государственного имущества Новосибирской области, закреплённого на праве оперативного управления за ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум» (извещение № 110613/0998427/03) обоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Ланч» на действия аукционной комиссии ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум», проводившей аукцион на право заключения договора аренды государственного имущества Новосибирской области, закреплённого на праве оперативного управления за ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум» (извещение № 110613/0998427/03) обоснованной.

3. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи организатору торгов ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум» и аукционной комиссии предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка организации и проведения аукциона. С целью устранения нарушения порядка проведения аукциона аукционной комиссии необходимо отменить протокол рассмотрения заявок от 03.07.2013г. № 110613/0998427/03-1, составленный в ходе проведения аукциона, аннулировать итоги аукциона.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов в составе:

Камнева Н. П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С. Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Рисов А. В. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

руководствуясь пунктом 3.1, части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на основании своего решения от 19.07.2013г. по жалобам ООО «Мастерица», ООО «Ланч»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум», проводившему аукцион на право заключения договора аренды государственного имущества Новосибирской области, закреплённого на праве оперативного управления за ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум» (извещение № 110613/0998427/03) в срок до 02.08.2013г. устранить нарушение порядка организации и проведения торгов.

2. С целью устранения нарушения организатору торгов ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум» необходимо отменить протокол рассмотрения заявок от 03.07.2013г. № 110613/0998427/03-1, аннулировать итоги аукциона.

3. О выполнении настоящего предписания аукционной комиссии ГБОУ СПО НСО «Новосибирский промышленный техникум» сообщить в Новосибирское УФАС России в срок до 09.08.2013г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

