Решение

по делу № 13-01-10-04/40

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена 28 марта 2013 года г. Волгоград

Решение в полном объеме изготовлено 05 апреля 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- *А.В. Гаджиевой* – председателя Комиссии, Заместителя руководителя – начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области (далее – Управление),
- *А.А. Гудиева* - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,
- *К.В. Алиева* - члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления,

рассмотрев дело № 13-01-10-04/40 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49) (Филиал Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» - «Волгоградэнерго», адрес: 400066, г. Волгоград, пр. Ленина, 15) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

Дебелова Андрея Александровича – представителя Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (*далее – представитель ОАО «МРСК Юга», ОАО «МРСК Юга», представитель ответчика, ответчик*) на основании доверенности от 29 декабря 2012 года № 24,

Червина Александра Владимировича – представителя Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (*далее – представитель ОАО «МРСК Юга», ОАО «МРСК Юга», представитель ответчика, ответчик*) на основании доверенности от 29 декабря 2012 года № 17,

в отсутствии представителя заявителя, извещенного надлежащим образом (почтовое уведомление №40006659532204 от 11.03.2013 г. о получении Боковым Ю.А. Определения об отложении рассмотрения дела №13-01-10-04/40 о нарушении

антимонопольного законодательства от 04.03.2013 г.),

в соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

УСТАНОВИЛА:

Поводом для возбуждения настоящего дела послужило заявление Оводова С.В., поданное представителем заявителя Боковым Ю.А. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (вх. №16687 от 20.11.2012 г.) с жалобой на действия ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»), выразившиеся в неисполнении договора технологического присоединения №34000000002336 от 02 мая 2012 г., заключенного с Оводовым С.В.

В заявлении Оводова С.В. указано, что 02 мая 2012 г. между Оводовым С.В. и филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» был заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям объектов (строительная площадка, жилой дом), расположенных по адресу: г. Волгоград, ул. Ракетчиков, 24.

Срок исполнения договора истек 02 ноября 2012 г., однако фактическое технологическое присоединения не осуществлено, не выданы документы о технологическом присоединении, в связи с чем создаются препятствия к заключению договора энергоснабжения.

Представитель заявителя указывает, что обязательства, возложенные на Оводова С.В. законом и договором, исполнены, а именно произведена оплата стоимости услуг по технологическому присоединению в размере 550 рублей.

На запрос Управления о предоставлении информации ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») направило в адрес антимонопольного органа документы, переписку по вопросу исполнения договора технологического присоединения, заключенного с Оводовым С.В.

По результатам рассмотрения заявления, поданного в антимонопольный орган Боковым Ю.А. от имени Оводова С.В., указывающего на нарушение антимонопольного законодательства со стороны ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») приказом Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области от 05 декабря 2012 года №682 возбуждено дело №1928/02 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго». Определением об отложении рассмотрения дела №1928/02 в связи с его передачей на рассмотрение в другой антимонопольный орган (исх. №664/02 от 22.01.13) дело №1928/02 передано для рассмотрения в Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области.

Приказом Руководителя Управления №40 от 08 февраля 2013 г. было принято,

переданное Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Ростовской области дело №1928/02 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, возбужденное по признакам нарушения филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – *Закон «О защите конкуренции»*), присвоено указанному делу учетный номер <...> -01-10-04/40. Согласно указанному приказу Управления Филиал ОАО «МРСК Юга» - «Ростовэнерго» заменено, как лицо, в отношении которого возбуждено дело №13-01-10-04/40 о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации, на Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (344002. г. Ростов – на – Дону, ул. Большая Садовая, 49).

При рассмотрении настоящего дела по факту его возбуждения ответчиком были представлены письменные пояснения (вх. №1359 от 28.02.2013 г.).

ОАО «МРСК Юга» сообщило Комиссии Управления о том, что пунктом 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств установлено что, сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и при наличии технической возможности технологического присоединения.

Между ОАО «МРСК Юга» и Оводовым С.В. заключен договор об осуществлении технологического присоединения от 02 мая 2012 г. №34000000002336.

Согласно пункту 16 Правил технологического присоединения, а также пункту 5 договора технологического присоединения срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств для категории заявителей, к которой относится указанный заявитель, не может превышать 6 месяцев (не позднее – 2 ноября 2012 г.). Указанный шестимесячный срок обязателен для соблюдения как сетевой организации, так и заявителем. Согласно пункту 8 Договора технологического присоединения заявитель обязан надлежащим образом исполнять обязательства, в том числе по выполнению возложенных на заявителя мероприятий по технологическому присоединению.

Далее, ответчик поясняет, что со стороны заявителя обязательства по исполнению договора исполнено только 19 декабря 2012 г., то есть за пределами установленного законом и договором срока. В соответствии со ст. 401 ГК РФ лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Для исполнения обязательств по договору на технологическое присоединение с заявителем 20 августа 2012 г. с ООО «СпецЭнергоПроект» заключен договор на выполнение проектно-изыскательских работ №34000000006012.

В настоящее время договор №340000000006012, заключенный с ООО «СпецЭнергоПроект» исполнен в полном объеме. Акт приемки выполненных работ подписан 18 февраля 2013 г.

Ответчик также пояснил, что в рамках исполнения обязательств по договору об осуществлении технологического присоединения ОАО «МРСК Юга» была осуществлена закупка оборудования и строительных конструкций, необходимых для возведения объектов электросетевого хозяйства, что подтверждается товарной накладной №340000000010494 и 34000000009961, разнарядкой на поставку продукции от 15 ноября 2012 г. №3400000008472 и №3400000008463.

Ответчик считает, что изложенные в его пояснении обстоятельства подтверждают, что общество своевременно в силу зависящих от него обстоятельств предпринимало все меры для надлежащего исполнения обязательств по договору об осуществлении технологического присоединения, заключенного с Оводовым С.В.

Рассмотрев представленные материалы, изучив обстоятельства дела, выслушав доводы сторон по делу, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области установлено следующее.

Сетевой организацией, в соответствии с абзацем 8 пункта 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ № 861 от 27.12.2004 г.), признается организация, владеющая на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такая организация оказывают услуги по передаче электрической энергии, и осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон «Об электроэнергетике») территориальная сетевая организация – коммерческая организация, оказывающая услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, а в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, - с использованием объектов электросетевого хозяйства или части указанных объектов, входящих в единую национальную (общероссийскую) электрическую сеть.

ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») является сетевой организацией и, следовательно, осуществляет в установленном законом порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В соответствии с пунктом 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Субъектом естественной монополии в соответствии с абзацем 3 статьи 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 06.12.2011 г.) года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон «О естественных монополиях») признается хозяйствующий субъект, занятый производством

(реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В статье 4 Закона «О естественных монополиях» перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги по передаче электрической энергии.

Таким образом, ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») занимает доминирующего положение на рынке передачи электрической энергии в границах электрических сетей принадлежащих филиалу ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго».

Между Оводовым С.В. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000002336 от 02 мая 2012 г. (далее - договор о технологическом присоединении №34000000002336).

Абзац первый пункта 6 договора о технологическом присоединении №34000000002336 предусматривает, что сетевая организация обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по настоящему договору, в том числе по выполнению возложенных на сетевую организацию мероприятий по технологическому присоединению…

Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению согласно пункту 5 договора о технологическом присоединении №34000000002336 составляет 6 месяцев со дня заключения указанных договоров.

ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представило в адрес Управления договор №34000000006012 на выполнение проектных и изыскательских работ от 20 августа 2012 г., заключенный между ОАО «МРСК Юга» («Заказчик») и ООО «СпецЭнергоПроект» («Подрядчик»). Согласно пункту 1.1. указанного договора объектами являются, в том числе, «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда». В соответствии с пунктом 2.1 указанного договора предметом договора является следующее: «Подрядчик обязуется по заданию Заказчика выполнить проектно-изыскательские работы по строительству объектов: «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда». Срок завершения работ по указанному договору – в течение 6 месяцев с начала работ.

ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представило техническое задание №123 от 06.06.2012 г. на выполнение проекта «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда». В пункте 4.1 указанного технического задания основанием для проектирования значится: «договор №34000000002336 и №вр1/14д-2012 г. от 02.05.2012 г. (заявитель – Оводов Сергей Владимирович)».

Также ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представило в адрес Управления акт №9 приемки выполненных работ от 18 февраля 2013 г., в соответствии с которым в графе «процентная готовность» значится информация следующего содержания: «100 %», соответствующая графе

наименования работ «Проектно-изыскательские работы по строительству объекта: «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда». То есть необходимо считать, что договор №34000000006012 на выполнение проектных и изыскательских работ от 20 августа 2012 г., заключенный между ОАО «МРСК Юга» и ООО «СпецЭнергоПроект» исполнен.

Таким образом, ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключило договор о технологическом присоединении №34000000002336 с Оводовым С.В. 02 мая 2012 г. Техническое задание №123 на выполнение проекта «Электроснабжение строительных площадок и жилых домов на правом склоне балки «Дубовая» в Дзержинском районе г. Волгограда», в котором в качестве основания для проектирования значится «договор №34000000002336 и №вр1/14д-2012 г. от 02.05.2012 г. (заявитель – Оводов Сергей Владимирович)» утверждено 06 июня 2012 г. Акт приемки выполненных работ составлен 18 февраля 2013 г.

Следовательно, общий срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению со стороны ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»), направленных на исполнение договора о технологическом присоединении №34000000002336, заключенного с Оводовым С.В. от 02 мая 2012 года составил 9 месяцев с момента подписания указанного договора, что не соответствует подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения…, пункту 18 Правил технологического присоединения, согласно которым срок осуществления всех мероприятий по технологическому присоединению является существенным и не может превышать 6 месяцев для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно. При этом, срок выполнения всех мероприятий по технологическому присоединению согласно пункту 5 договора о технологическом присоединении №34000000002336, пунктам 10.1, 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.2 технических условий №вр1/14д-2012, являющихся неотъемлемой частью договора о технологическом присоединении №34000000002336 составляет 6 месяцев со дня заключения указанного договора.

При этом Комиссией Управления принимается во внимание акт №11у-24/13 от 02 марта 2013 г. о неучтенном потреблении электрической энергии у бытового потребителя (физического лица), согласованный филиалом ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» и Оводовым С.В. В соответствии с данным актом Оводов С.В. осуществлял потребление электрической энергии путем самовольного подключения к ВЛ-0,4 кВ в период с 18 декабря 2012 г. по 02 марта 2013 г.

В пункте 11.1. технических условий №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г., являющихся неотъемлемой частью договора технологического присоединения №34000000002336 указана следующая обязанность заявителя: «Запроектировать и построить ответвление от границы участка Заявителя до щита учета. Провод принять марки СИП, сечение определить проектом. Внутренние сети выполнить в соответствии с ПУЭ с применением приборов защиты от повышенных, пониженных и импульсивных перенапряжений ASP-3H, УЗО и др.».

Вместе с тем, подпункт «в» пункта 18 Правил технологического присоединения… предусматривает обязанность заявителя разработать проектную документацию в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным

техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной.

Согласно части 1 статьи 48 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004 N 190-ФЗ (далее – Градостроительный кодекс) архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства.

В соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса объект капитального строительства - здание, строение, сооружение, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

В пункте 2 договора технологического присоединения №34000000002336 указано, что «технологическое присоединение необходимо для электроснабжения земельного участка, жилого дома…».

Согласно пункту 19 Правил технологического присоединения… запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами.

Часть 3 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ предусматривает, что осуществление подготовки проектной документации не требуется при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов индивидуального жилищного строительства (отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи). Застройщик по собственной инициативе вправе обеспечить подготовку проектной документации применительно к объектам индивидуального жилищного строительства.

Следовательно, требование, установленное в пункте 11.1 технических условий №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. является излишним, не соответствующим нормам действующего законодательства.

Пункт 11.2.1. технических условий №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. содержит следующую обязанность заявителя: «Предусмотреть установку прибор учета электрической энергии класса точности 2.0». При этом пункт 141 Основных положений… предусматривает, что для учета электрической энергии, потребляемой гражданами-потребителями, а также иными потребителями, присоединенными к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ и ниже, используются приборы учета класса точности 2,0 и выше. При присоединении к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ и ниже новых энергопринимающих устройств потребителей, за исключением граждан-потребителей, устанавливаются приборы учета класса точности 1,0 и выше. В пункте 5 указанных технических условий, в пункте 1 договора технологического присоединения №34000000002336 указано, что класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется технологического присоединение составляет 0,4 кВ. Следовательно, указанный пункт технических условий соответствует требованиям

действующего законодательства.

В пункте 11.2.2 технических условий №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. указано, что «измерительные цепи прибора учета должны быть защищены от несанкционированного доступа, с возможностью доступа и визуального контроля показаний счетчика без открывания двери, уполномоченных лиц энергоснабжающей организации».

Согласно пункту 139 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии» (далее – Основные положения…), утвержденные Постановлением Правительства от 31 августа 2006 г. №530 гарантирующий поставщик, энергосбытовая организация, сетевая организация, потребители, а также производители (поставщики) электрической энергии определяют порядок проектирования, монтажа, приемки в эксплуатацию, технического обслуживания и эксплуатации приборов учета, перечень имеющихся приборов учета, используемых в целях определения обязательств, а также порядок снятия показаний и расчета на их основании объемов принятой (отпущенной) электрической энергии в соответствующих договорах об осуществлении технологического присоединения, оказания услуг по передаче электрической энергии, энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии.

Владелец объекта, на котором установлен данный прибор учета, обеспечивает его сохранность, целостность и обслуживание. В случае установки прибора учета в жилом помещении его сохранность, целостность и обслуживание обеспечивает собственник (наниматель) жилого помещения, если иное не установлено соответствующим договором.

Согласно пункту 1.5.27 «Правил устройства электроустановок (ПУЭ). Шестое издание» (утв. Главтехуправлением, Госэнергонадзором Минэнерго СССР 05.10.1979) (далее – ПУЭ) счетчики должны размещаться в легко доступных для обслуживания сухих помещениях, в достаточно свободном и не стесненном для работы месте с температурой в зимнее время не ниже 0 град. С.

Допускается размещение счетчиков в неотапливаемых помещениях и коридорах распределительных устройств электростанций и подстанций, а также в шкафах наружной установки. При этом должно быть предусмотрено стационарное их утепление на зимнее время посредством утепляющих шкафов, колпаков с подогревом воздуха внутри них электрической лампой или нагревательным элементом для обеспечения внутри колпака положительной температуры, но не выше +20 град. С.

Пункт 1.5.30 ПУЭ предусматривает, что в местах, где имеется опасность механических повреждений счетчиков или их загрязнения, или в местах, доступных для посторонних лиц (проходы, лестничные клетки и т.п.), для счетчиков должен предусматриваться запирающийся шкаф с окошком на уровне циферблата. Аналогичные шкафы должны устанавливаться также для совместного размещения счетчиков и трансформаторов тока при выполнении учета на стороне низшего напряжения (на вводе у потребителей).

Согласно пункту 1.1.17 ПУЭ для обозначения обязательности выполнения требований ПУЭ применяются слова "должен", "следует", "необходимо" и производные от них. Слова "как правило" означают, что данное требование

является преобладающим, а отступление от него должно быть обосновано. Слово "допускается" означает, что данное решение применяется в виде исключения как вынужденное (вследствие стесненных условий, ограниченных ресурсов необходимого оборудования, материалов и т.п.). Слово "рекомендуется" означает, что данное решение является одним из лучших, но не обязательным. Слово "может" означает, что данное решение является правомерным.

Следовательно, пункт 11.2.2 технических условий №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. соответствует в части «с возможностью доступа и визуального контроля показаний счетчика», при этом не соответствует в части «без открывания двери» пунктам 1.1.17, 1.5.27, 1.5.30 ПУЭ, пункта 139 Основных положений… (исходя из системного понимания указанных пунктов). В части «измерительные цепи прибора учета должны быть защищены от несанкционированного доступа...» не соответствует пункту 1.5.30 ПУЭ, так как необходимость защиты от несанкционированного доступа предусматривается лишь в случае, где имеется доступ для посторонних лиц (и в этом случае для счетчиков должен предусматриваться запирающийся шкаф с окошком на уровне циферблата).

На основании анализа представленных материалов и информации Комиссией были сделаны следующие выводы.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения… сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с заявителем - физическим лицом, обратившимся в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с пунктом 6 Правил технологического присоединения… технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации.

Между Оводовым С.В. и ОАО «МРСК Юга» (в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям №34000000002336 от 02 мая 2012 г.

Абзац первый пункта 6 договора о технологическом присоединении №34000000002336 предусматривает, что сетевая организация обязуется надлежащим образом исполнить обязательства по настоящему договору, в том числе по выполнению возложенных на сетевую организацию мероприятий по технологическому присоединению…

Срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению сетевой организацией и заявителем согласно пункту 5 договора о технологическом присоединении №34000000002336 составляет 6 месяцев со дня заключения настоящего договора.

Согласно подпункту «в» пункта 7 Правил технологического присоединения… в процедуру технологического присоединения включается, в том числе, выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором.

В соответствии с пунктом 1 договора о технологическом присоединении №34000000002336 сетевая организация принимает на себя обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя…

Согласно подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения… срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению является существенным и не может превышать 6 месяцев для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно.

В соответствии с пунктом 16.3 Правил технологического присоединения… обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с заявителем – физическим лицом, обязанности распределяются следующим образом:

заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

сетевая организация исполняет указанные обязательства до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Пункт 18 Правил технологического присоединения… включают в себя следующие этапы выполнения мероприятий технологического присоединения:

а) подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий и их согласование с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах), а в случае выдачи технических условий электростанцией - согласование их с системным оператором (субъектом оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) и со смежными сетевыми организациями;

б) разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;

в) разработку заявителем проектной документации в границах его земельного участка согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями, за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности разработка проектной документации не является обязательной;

г) выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;

д) проверку сетевой организацией выполнения заявителем технических условий;

е) осмотр (обследование) присоединяемых энергопринимающих устройств должностным лицом федерального органа исполнительной власти по технологическому надзору при участии сетевой организации и собственника таких устройств, а также соответствующего субъекта оперативно-диспетчерского управления в случае, если технические условия подлежат в соответствии с настоящими Правилами согласованию с таким субъектом оперативно-диспетчерского управления (для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) осмотр присоединяемых энергопринимающих устройств должен осуществляться с участием сетевой организации и заявителя));

ж) осуществление сетевой организацией фактического присоединения объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»).

ОАО «МРСК Юга» (филиал ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго») представило Управлению Акт №вр1/506 о выполнении заявителем (Оводовым С.В.) технических условий (№вр1/14д-2012 от 02 мая 2012 г.) 12 декабря 2012 года.

Следовательно, необходимо считать, что Оводов С.В. исполнил обязательство по уведомлению сетевой организации о выполнении им технических условий согласно пункту 8 договора о технологическом присоединении №34000000002336, пункту 16.3 Правил технологического присоединения…

Комиссия Управления приходит к выводу о том, что общий срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению со стороны ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»), направленных на исполнение договора о технологическом присоединении №34000000002336, заключенного с Оводовым С.В. от 02 мая 2012 г. составил 9 месяцев с момента подписания указанного договора, что не соответствует подпункту «б» пункта 16 Правил технологического присоединения…, пункту 18 Правил технологического присоединения, согласно которым срок осуществления всех мероприятий по технологическому присоединению является существенным и не может превышать 6 месяцев для заявителей - физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно. При этом, срок выполнения всех мероприятий по технологическому присоединению согласно пункту 5 договора о технологическом присоединении №34000000002336, пунктам 10.1, 10.1.1, 10.1.2, 10.1.3, 10.1.4, 10.2 технических условий №вр1/14д-2012, являющихся неотъемлемой частью договора о технологическом присоединении №34000000002336 составляет 6 месяцев со дня заключения указанного договора.

В соответствии с пунктом 4 Правил недискриминационного доступа к услугам по

передаче электрической энергии… потребителями услуг по передаче электрической энергии являются лица, владеющие на праве собственности или на ином законном основании энергопринимающими устройствами и (или) объектами электроэнергетики, технологически присоединенные в установленном порядке к электрической сети (в том числе опосредованно).

Услуги по передаче электрической энергии предоставляются сетевой организацией на основании договора о возмездном оказании услуг по передаче электрической энергии (далее - договор).

Пункт 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии предусматривает, что договор не может быть заключен ранее заключения договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Согласно пункту 61 Основных положений… гарантирующий поставщик обязан заключить договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии) с любым обратившимся к нему лицом (далее - заявитель) в отношении точек поставки лиц, чьи энергопринимающие устройства находятся в границах зоны его деятельности.

Гарантирующий поставщик вправе отказаться от заключения договора энергоснабжения (договора купли-продажи (поставки) электрической энергии) с заявителем в случае:

- отсутствия технологического присоединения в установленном порядке соответствующих энергопринимающих устройств к электрическим сетям;

- нахождения точек поставки на розничном рынке, в отношении которых заявитель намеревается заключить договор, вне зоны деятельности гарантирующего поставщика.

Далее, согласно пункту 62 Основных положений… договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии) заключается в письменной форме. Лицо, намеревающееся заключить договор энергоснабжения (договор купли-продажи (поставки) электрической энергии), направляет гарантирующему поставщику заявку о заключении соответствующего договора с указанием планируемого объема потребления электрической энергии (мощности) и приложением документов, подтверждающих выполнение следующих условий, необходимых для его заключения:

- технологическое присоединение энергопринимающих устройств потребителя к электрической сети сетевой организации в установленном порядке;

- обеспечение учета электрической энергии;

- надлежащее техническое состояние энергопринимающих устройств потребителя, удостоверенное федеральным органом исполнительной власти по государственному энергетическому надзору.

Управлением было установлено, что ОАО «МРСК Юга» в лице филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго» занимает доминирующее положение на рынке передачи

электрической энергии в границах электрических сетей принадлежащих филиалу ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго».

ОАО «МРСК Юга», являясь сетевой организацией, своими действиями в отношении Оводова С.В. нарушило требование подпункта «б» пункта 16 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, выразившиеся в не выполнении мероприятий по технологическому присоединению в течение 6 месяцев с момента заключения договора о технологическом присоединении, что влечет за собой ущемление интересов заявителя, выразившиеся в препятствовании заключения договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией).

Комиссия Управления приходит к выводу о несоответствии пункта 11.1 технических условий №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. подпункту «в» пункта 18 Правил технологического присоединения, части 1 статьи 48 Градостроительного кодекса, части 3 статьи 48 Градостроительного кодекса. Комиссия Управления приходит к выводу о соответствии пункта 11.2.2 технических условий №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. в части «с возможностью доступа и визуального контроля показаний счетчика», не соответствии в части «без открывания двери» пунктам 1.1.17, 1.5.27, 1.5.30 ПУЭ, пункту 139 Основных положений…, не соответствии в части «измерительные цепи прибора учета должны быть защищены от несанкционированного доступа...» пункту 1.5.30 ПУЭ, так как необходимость защиты от несанкционированного доступа предусматривается лишь в случае, где имеется доступ для посторонних лиц (и в этом случае для счетчиков должен предусматриваться запирающийся шкаф с окошком на уровне циферблата). Комиссия Управления приходит к выводу о соответствии пункта 11.2.1 указанных технических условий пункту 141 Основных положений…

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Действия ОАО «МРСК Юга», выразившиеся в не выполнении мероприятий по технологическому присоединению в течение 6 месяцев с момента заключения договора о технологическом присоединении №34000000002336 от 02 мая 2012 года с Оводовым С.В. влечет за собой ущемление интересов заявителей путем препятствования заключению договора энергоснабжения с гарантирующим поставщиком (энергосбытовой организацией) в целях снабжения электрической энергией объектов (строительная площадка, жилой дом), расположенного по адресу: Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Ракетчиков, 24, следовательно, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ОАО «МРСК Юга», являясь сетевой организацией, своими действиями по включению в технические условия №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г., являющихся неотъемлемой частью договора технологического присоединения №34000000002336 пунктов, не соответствующих действующему законодательству, нарушают требование пункта 19 Правил технологического присоединения…, в

соответствии с которым запрещается навязывать заявителю услуги и обязательства, не предусмотренные настоящими Правилами, следовательно, нарушают часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Основания для прекращения дела отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения отсутствуют.

С учетом изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что ОАО «МРСК Юга» нарушило часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения сроков технологического присоединения к электрическим сетям Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (Филиала Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» - «Волгоградэнерго») объектов (строительная площадка, жилой дом), расположенных по адресу: Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Ракетчиков, д. 24 согласно договору о технологическом присоединении №34000000002336, заключенного с Оводовым С.В.; путем включения в технические условия №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. пунктов, не соответствующих действующему законодательству.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу Комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 49 Закона «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ОАО «МРСК Юга» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства путем совершения действий, направленных на осуществление фактического технологического присоединения объектов (строительная площадка, жилой дом) заявителя Оводова С.В., расположенного по адресу: объектов (строительная площадка, жилой дом), расположенных по адресу: Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Ракетчиков, д. 24 к электрическим сетям ОАО «МРСК Юга» (филиала ОАО «МРСК Юга» - «Волгоградэнерго»); путем приведения в соответствие требованиям действующего законодательства технических условий №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. (пункты 11.1, 11.2.2).

Комиссия Управления полагает, что принятие настоящего решения и выдача ответчику предписания по делу являются достаточными мерами по установлению и пресечению нарушений антимонопольного законодательства.

Согласно части 5 статьи 39 Закона «О защите конкуренции», если в ходе

рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, является самостоятельным составом административного правонарушения. Таким образом, в действиях ответчика Комиссией также усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49) нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем нарушения сроков технологического присоединения к электрическим сетям Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (Филиала Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» - «Волгоградэнерго») объектов (строительная площадка, жилой дом) заявителя Оводова С.В., расположенного по адресу: Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Ракетчиков, 24 согласно договору о технологическом присоединении №34000000002336 (от 02 мая 2012 г.); путем включения в технические условия №вр1/14д-2012 от 02.05.2012 г. пунктов, не соответствующих действующему законодательству.

2. Выдать Открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга» (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 49) предписание об устранении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Передать материалы дела № 13-01-10-04/40 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.