

11 июля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>

члены Комиссии: <.....>

при участии представителя ГБУЗ «Областной онкологический диспансер» (далее – Заказчик) – <.....>

в отсутствие представителей надлежащим образом уведомленного ООО «Медингоф» (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «Медингоф»);

рассмотрев жалобу Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственных средств на 2016 год, извещение № 0134200000116002282 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 4 июля 2016 года поступила жалоба Заявителя на действия членов Аукционной комиссии при проведении электронного аукциона.

Заявитель считает, что принятое Аукционной комиссией решение об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе принято в нарушение норм Федерального закона № 44-ФЗ, так как, по мнению Заявителя, его заявка на участие в электронном аукционе полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

Заказчиком 17 июня 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0134200000116002282, а также Документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку лекарственных средств на 2016 год (далее – Документация).

28 июня 2016 года на сайте www.zakupki.gov.ru размещен протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

В отношении заявки Заявителя в названном протоколе указано следующее.

«Заявка на участие в электронном аукционе, поданная участником №4 не соответствует требованиям действующего законодательства и требованиям документации об электронном аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», п. 21 информационной карты документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование (при наличии), патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование страны происхождения товара.

В первой части заявки участник № 4 не указал фирменное наименование производителя товара.

На основании п. 1 ч.4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.13 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отказать участнику №4 в допуске к участию в электронном аукционе».

ООО «Медингоф» предлагает к поставке лекарственное средство с международным непатентованным наименованием товара «Микафугин», которое имеет торговое наименование «Микамин». Страной происхождения данного товара является Япония.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе указание на товарный знак (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Таким образом, как считает Заявитель, товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование в первой части заявки на участие в электронном аукционе указывается только в случае их наличия.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (далее – ГК РФ), юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Заявитель указывает, что данная норма распространяется только на российские юридические лица, соответственно он не мог указать в заявке фирменное наименование товара, так как страной происхождения данного товара является Япония, где коммерческие организации не обязаны иметь фирменное наименование.

Кроме того, в соответствии с пунктом 3 статьи 33 Закона № 44-ФЗ не допускается включение в Документацию требований к производителю товара, но в данном случае, с учетом практики применения Заказчиком Документации, в нее включено требование наличия у производителя фирменного наименования, что является незаконным.

На основании этого Заявитель считает, что его заявка полностью соответствует положениям Документации.

Заказчиком, Уполномоченным органом представлены возражения на жалобу Заявителя согласно которым они не согласны с жалобой

Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктом 21 информационной карты документации первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Отношения, возникающие по поводу результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, урегулированы ГК РФ и в соответствии с положениями ГК юридическое лицо фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица.

Кроме того, единая комиссия Уполномоченного органа, проверив достоверность сведений, указанных в первой части заявки участника, в Государственном реестре лекарственных средств Росздравнадзора РФ, установила, что производителями лекарственных препаратов, предложенных к поставке участником в первой части заявки, являются юридические лица, обладающие фирменным наименованием. Таким образом, фирменное наименование производителя лекарственного средства заявитель должен был указать в первой части заявки в соответствии с требованиями законодательства.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа и Заказчика приходит к следующим выводам.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 4 указанной статьи участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, не допускается.

При рассмотрении первой части заявки Заявителя членами Аукционной комиссии Уполномоченного органа выявлено, что Заявитель не указал в заявке фирменное наименование производителя товара, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В силу пунктов 1, 2 статьи 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица; фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии со статьей 8 "Конвенции по охране промышленной собственности", заключенной в Париже 20 марта 1883 года и ратифицированной СССР 19 сентября 1968 года, фирменное наименование охраняется во всех странах Союза по охране промышленной собственности без обязательной подачи заявки или регистрации и независимо от того, является ли оно частью товарного знака.

В первой части заявки ООО «Медингоф» не было указано фирменное наименование производителя товара.

В Государственном реестре лекарственных средств Росздравнадзора РФ закреплено, что производителями лекарственных препаратов, предложенных к поставке Заявителем в первой части заявки, являются юридические лица, обладающие фирменным наименованием. Таким образом, фирменное наименование производителя лекарственного средства Заявитель должен был указать в первой части заявки в соответствии с требованиями законодательства.

Данная позиция относительно обязательности указания на фирменное наименование производителя товара в первой части заявки подтверждается письмами Министерства экономического развития РФ от 25.11.2015 № Д28и-3380, от 19.10.2015 № Д28и-3078, от 30.09.2015 № Д28и-2946 и от 21.07.2015 № Д28и-2203.

Соответственно, на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ Аукционной комиссией правомерно отказано в допуске к участию в электронном аукционе ООО «Медингоф», поскольку им не было указано фирменное наименование производителя товара, что не соответствует требованиям Документации об электронном аукционе и требованиям действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Заявителя необоснованной;
2. направить копии решения сторонам.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии

<.....>

<.....>