

□

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а

тел. 503-155

РЕШЕНИЕ

по делу № Т17/14-223

Резолютивная часть решения оглашена 22.02.2017 года

г. Тюмень

В полном объеме решение изготовлено 01.03.2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области по рассмотрению жалоб при проведении торгов (далее – Комиссия) рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», дело № Т17/14-223 по жалобе ООО ТД «С» на действия ФГАОУ ВО «Т» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку исследовательского моторизированного флуоресцентного зум-микроскопа и стереомикроскопа с блоком фотодокументирования и специализированного ПО, извещение № 31604455232, в присутствии представителя ответчика ФГАОУ ВО «Т» – <.>(доверенность), представителя заявителя ООО ТД «С» (доверенность),

УСТАНОВИЛА:

В Тюменское УФАС России 13.02.2017 поступила жалоба ООО ТД «С» (далее – заявитель) на действия ФГАОУ ВО «Т» (далее – заказчик, ФГАОУ ВО «Т») при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку исследовательского моторизированного флуоресцентного зум-микроскопа и стереомикроскопа с блоком фотодокументирования и специализированного ПО (извещение № 31604455232).

Статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции) установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов, а также, ч. 17 указанной ст. 18.1 Закона о защите конкуренции закреплено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Тюменским УФАС России вышеупомянутая жалоба заявителя признана соответствующей требованиям, предусмотренным ч. 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению по существу.

На основании ч. 11 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Тюменского УФАС России <http://tyumen.fas.gov.ru/>.

В соответствии с ч. 19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Тюменским УФАС России в адрес организатора торгов направлено требование о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу и уведомлении лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Представитель заявителя, учувствовавший в заседании комиссии, пояснил, что заказчиком был нарушен порядок предоставления договора, победителю аукциона, что повлекло за собой невозможность подписания его второй стороной, в срок, указанный в конкурсной документации.

В заседании комиссии Заказчиком представлены материалы и документы по проведению вышеобозначенного аукциона, а также письменное мотивированное пояснение на жалобу заявителя, согласно которому у заказчика отсутствовала возможность в предоставлении подписанного договора в установленный срок, в связи с тем, что победитель аукциона не прислал спецификацию, в которой должен был указать стоимость каждого поставляемого товара

Комиссия, заслушав представителей заказчика, исследовав и оценив в совокупности представленные документы, пришла к следующим выводам.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

Как установлено в ходе рассмотрения настоящего дела Решением наблюдательного совета ФГАОУ ВО «Т» во исполнение требований Закона о закупках и в целях его реализации утверждено Положение о закупке товаров, работ, услуг ФГАОУ ВО «Т» (далее – Положение), Протокол №1 от 03.11.2016.

Комиссией установлено, что указанное Положение о закупках размещено (опубликовано) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц (официальный сайт) www.zakupki.gov.ru.

Комиссией также установлено, что 08.12.2016 заказчиком размещено извещение № 31604455232 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru о проведении открытого аукциона в электронной форме на Поставка исследовательского

моторизированного флуоресцентного зум-микроскопа и стереомикроскопа с блоком фотодокументирования и специализированного ПО.

В соответствии с извещением, размещенным на официальном сайте, дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) установлена на 11.01.2017 11:00, дата и время проведения аукциона установлена на 16.01.2017 21:00.

Согласно протоколу проведения редукциона в электронной форме от 18.01.2017 победителем был признан участник под номером 2, предложивший наименьшую цену.

18.01.2017 Протоколом 2/133АЭ-16 подведения итогов процедуры 31604455232 (далее – итоговый протокол), аукционной комиссией было принято решение заключить договор с ООО ТД «С», предложившему цену договора: 6 996 497 (шесть миллионов девятьсот девяносто шесть тысяч четыреста девяносто семь) рублей 98 копеек.

Данный протокол был подписан и размещен на официальном сайте 18.01.2017.

Пунктом 7 итогового протокола установлено, что договор заключается на условиях, предусмотренных документацией о проведении процедуры, по цене, предложенной участником закупки, или по цене договора, согласованной с участником процедуры.

Пунктом 22 конкурсной документации установлен порядок заключения договора.

Так, согласно пункту 22.1 конкурсной документации заказчик в течение трех рабочих дней с даты подписания протокола подведения итогов аукциона направляет победителю аукциона проект договора в электронной форме.

Вместе с тем, проект договора был размещен заказчиком на площадке 06.02.2017, т.е. спустя 18 дней.

Пунктом 22.4 конкурсной документации установлено, что договор заключается не позднее двадцати дней с даты подписания протокола о подведении итогов аукциона.

В соответствии с пунктом 22.5 конкурсной документации в случае если участник закупки, обязанный заключить договор, не предоставил Заказчику в срок, указанный в пункте 22.2 настоящей документации, подписанный им договор, либо не предоставил надлежащее обеспечение исполнения договора, такой участник признается уклонившимся от заключения договора.

08.02.2017 комиссией заказчика был издан протокол об отказе от заключения договора с допущенным участником, участник ООО ТД «С» был признан участником, уклонившимся от заключения договора, на основании пункта 22.5 конкурсной документации.

Вместе с тем, Комиссией Тюменского УФАС России установлено, что заказчиком нарушен срок предоставления участнику договора (пункт 22.1 конкурсной документации).

Доводы заказчика о невозможности предоставления договора участнику являются несостоятельными, так как, конкурсной документацией не предусмотрена обязанность победителя аукциона предоставлять спецификацию в трехдневный срок заказчику.

Также, в ходе рассмотрения настоящего дела Комиссией Тюменского УФАС России было установлено, что в связи с тем, что аукционной комиссией было принято решение о признании участника закупки уклонившимся, договор был заключен со вторым претендентом на основании пункта 22.6 конкурсной документации.

На основании изложенного Комиссия Тюменского УФАС России приходит к выводу, что в нарушение пункта 22.1 конкурсной документации заказчиком победителю аукциона не был представлен договор, в установленный документацией срок, для подписания его последним.

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ТД «С» на действия ФГАОУ ВО «Т» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку исследовательского моторизованного флуоресцентного зум-микроскопа и стереомикроскопа с блоком фотодокументирования и специализированного ПО, извещение № 31604455232, обоснованной.

2. Признать в действиях ФГАОУ ВО «Т» нарушение пункта 22.1 конкурсной документации.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с отсутствием оснований для его выдачи.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

В соответствии с ч. 23 статьей 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.