

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

24.08.2010 г.

РЕШЕНИЕ

Дело № 6627/03-2010

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

рассмотрев дело № 6627/03-2010, возбужденное по жалобам общества с ограниченной ответственностью «ЦМТ Медпроект» (далее – ООО «ЦМТ Медпроект») и общества с ограниченной ответственностью Научно-исследовательский проектно-производственный институт «УльяновскСтройПроект» (далее – ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект») на действия муниципально-го заказчика и конкурсной комиссии (муниципальный заказчик – Комитет здравоохранения мэрии г. Ульяновска (далее – заказчик), уполномоченный орган - Комитет по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии г. Ульяновска (далее - уполномоченный орган)) при проведении открытого конкурса № 036-ОК на право заключить муниципальный контракт на выполнение проектно-сметных работ по объекту «Строительство поликлиники в Засвияжском районе г. Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 24 817 900, 00 руб., дата рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе - 13.08.2010 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6331 от 17.08.2010 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ЦМТ Медпроект» на действия заказчика и конкурсной комиссии при проведении вышеуказанного открытого конкурса.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

1. В нарушение части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 037-2/036-ОК от 16.08.2010 г. не указаны положения заявки ООО «ЦМТ Медпроект», не соответствующие требованиям конкурсной документации, а именно: отсутствует указание на то, какие именно виды работ, предусмотренные конкурсной документацией, отсутствуют в представленном ООО «ЦМТ Медпроект» свидетельстве о допуске к выполнению отдельных видов работ, выданном саморегулируемой организацией.

2. В составе заявки на участие в конкурсе ООО «ЦМТ Медпроект» представлена копия свидетельства о допуске к выполнению работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, № П1-26-0135, с правом выполнять работы в качестве генерального проектировщика. Учитывая, что в проекте муниципального контракта предусмотрена возможность привлечения субподрядных организаций к исполнению контракта, ООО «ЦМТ Медпроект» необоснованно отказано конкурсной комиссией в допуске к участию в открытом конкурсе.

3. В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 части 1 раздела II конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом конкурса (копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области архитектурно-строительного проектирования в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ, а именно: согласно Приложению).

Пунктом 11 указанного Приложения предусмотрены работы по подготовке материалов, связанных с обеспечением безопасности зданий и сооружений, в составе раздела «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами».

В соответствии с п. 12 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ иная документация включается в состав проектной документации в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Действующим законодательством РФ не предусмотрена разработка «иной документации» в составе проектной документации для поликлиник и иных учреждений здравоохранения.

Таким образом, включение в состав работ мероприятий по обеспечению безопасности здания, а также установление требования о наличии у участников размещения заказа свидетельства о допуске СРО к выполнению работ по подготовке материалов, связанных с обеспечением безопасности зданий и сооружений, в составе раздела «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами» является незаконным.

Вх. № 6381 от 19.08.2010 г. поступила жалоба ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» на действия конкурсной комиссии при проведении указанного открытого конкурса.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 28 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» для определения рейтинга заявки по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» в конкурсной документации устанавливаются предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию.

В рамках критерия «Квалификация участника конкурса» оценки выставлялись с учетом следующих показателей:

1. Система контроля качества выполняемых работ, являющихся предметом контракта,

(максимальное количество баллов по данному показателю - 80) оценивается исходя из

содержания следующих документов (копий документов), которые могут быть представлены участником размещения заказа: приказов, инструкций, положений, руководств, методических указаний и иных документов на усмотрение участника размещения заказа, в которых могут содержаться сведения по данному показателю.

ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» предоставило весь необходимый пакет документов по этому показателю, а именно (в копиях):

- 1) Положение о комплексной системе управления (контроля) качеством проектных работ;
- 2) Положение о нормоконтроле в ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект»;
- 3) Приложение к Положению о нормоконтроле (состав специалистов);
- 4) Технический регламент «Об организационно-техническом взаимодействии подразделения, отделов, групп ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект»;
- 5) Положение об отделе охраны труда и техники безопасности ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект»;
- 6) Приказы о возложении обязанностей № 07 от 09.01.2008 г. и № 13 от 09.01.2008 г.

2. Квалификация работников участника конкурса (максимальное количество баллов по данному показателю - 20), оценивается исходя из содержания следующих документов (копий документов), которые могут быть представлены участником размещения заказа: документов об образовании, трудовых книжек, грамот, свидетельств, сертификатов, публикаций статей и иных документов, в которых могут содержаться сведения по данному показателю.

ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» также предоставило весь необходимый пакет документов по этому показателю, а именно:

- 1) Копии трудовых книжек сотрудников;
- 2) Копии документов об образовании;
- 3) Копии свидетельств и сертификатов.

Участники размещения заказа ООО «Симбирскпроект», ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект», ООО «Проектно-строительная компания» работают на рынке разных промежутков времени, содержат в штате разных специалистов, имеют различную структуру, в организациях принята и действует разная система контроля качества, поэтому, по мнению заявителя, квалификация указанных участников не может быть оценена как идентичная (одинаковая). В то же время, участнику размещения заказа ООО «Ульяновскгражданпроект» конкурсной комиссией присвоено в два раза больше баллов по указанному критерию оценки заявок. Кроме того, заявителем было указано, что в конкурсную документацию неоднократно вносились изменения. В первом варианте конкурсной документации, критерий «квалификация участника конкурса» оценивался исходя из наличия у участника опыта работ, аналогичного предмету контракта, участники конкурса должны были приложить перечень выполненных ранее работ с указанием их стоимости. В этом случае невозможно было бы выставить одинаковые оценки участникам размещения заказа, имеющим разный опыт выполнения работ.

На заседании Комиссии 23.08.2010 г. представитель ООО «ЦМТ Медпроект» доводы, изложенные в жалобе, поддержала, а также пояснила, что конкурсной комиссией был нарушен срок уведомления участника размещения заказа об отказе в допуске к участию в указанном открытом конкурсе и представила доказательство – уведомление об отказе в допуске к участию в конкурсе с указанием даты получения по факсу – 18.08.2010 г.

Представители ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» на заседании Комиссии доводы, изложенные в жалобе, поддержали.

На заседании Комиссии 23.08.2010 г. представитель заказчика нарушение не признала, представила письменные пояснения (вх. № 6447 от 23.08.2010 г.), содержащие указание на следующее.

1. В соответствии с Постановлением Главы города Ульяновска № 563 от 29.01.2009 г. «Об уполномоченном органе и муниципальных заказчиках» составление протокола рассмотрения заявок не входит в компетенцию муниципального заказчика.
 2. Согласно технико-экономическому заданию в составе объектов поликлиники на 700 посещений в смену заявлена котельная мощностью не менее 2,2 Гкал/час, которая в соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 116 «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» согласно п. 1, 2 приложения № 1, относится к опасным производственным объектам, т.к. на таком объекте используются и перерабатываются опасные вещества и используется оборудование, работающее под давлением. Также это предусмотрено Методическими рекомендациями по осуществлению идентификации опасных производственных объектов (п. 12 перечня типовых видов опасных производственных объектов). В соответствии с ч. 14 ст. 18 Градостроительного кодекса РФ проектная документация на опасные производственные объекты должны содержать перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. На выполнение указанных видов работ требуется получение допуска, выдаваемого саморегулируемой организацией.
- Таким образом, включение в состав работ мероприятий по обеспечению безопасности здания, а также установление требований о наличии у участников размещения заказа свидетельства о допуске СРО к выполнению работ по подготовке материалов, связанных с обеспечением безопасности зданий и сооружений в составе раздела «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами» является правомерным.

На заседании комиссии представитель уполномоченного органа поддержала доводы представителя заказчика, пояснила, что нарушений, указанных в жалобе ООО «ЦМТ Медпроект», не усматривает.

Вх. № 6446 от 23.08.2010 г. представителем уполномоченного органа представлено возражение на жалобу ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект», содержащее указание на следующее.

Установленный в конкурсной документации порядок оценки и сопоставления заявок разработан заказчиком в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722. В конкурсной документации установлен предмет оценки и исчерпывающий перечень показателей по данному критерию, сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов в соответствии с ч. 2 ст. 28 Закона о размещении заказов.

Кроме того, обжалование порядка оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса» незаконно, так как у Ульяновского УФАС России отсутствуют полномочия по рассмотрению жалоб в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Качество работ и квалификация участника конкурса».

Таким образом, нарушений со стороны заказчика и конкурсной комиссии представитель уполномоченного органа не усматривает.

На заседании Комиссии 23.08.2010 г. представитель ООО «Ульяновскгражданпроект» представила письменные пояснения по жалобе ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект», содержащие указание на следующее.

В рамках критерия «Качество работ и квалификация участника конкурса» ООО «Ульяновскгражданпроект» предоставил в том числе следующие документы: руководство по качеству, копии трех Дипломов о награждении ООО «Ульяновскгражданпроект», копии 70 трудовых книжек специалистов и т.д. Согласно представленным документам участник конкурса ООО «Ульяновскгражданпроект» имел все основания для получения максимального балла по указанному критерию.

Кроме того, частью 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов предусмотрено, что рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок «Качество работ, услуг и(или) квалификация участника конкурса».

Таким образом, ООО «УльяновскГражданПроект» считает жалобу ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» необоснованной.

На заседании Комиссии 23.08.2010 г. представитель заказчика и представители победителя конкурса ООО «УльяновскГражданПроект» пояснили, что муниципальный контракт на выполнение работ, являющихся предметом конкурса, на момент рассмотрения жалобы не заключен.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:30 24.08.2010 г. для получения дополнительных материалов по делу. У членов конкурсной комиссии (<...>) были запрошены письменные пояснения относительно отказа в допуске к участию в конкурсе №036-ОК ООО «ЦМТ Медпроект».

Вх. № 6475 от 24.08.2010 г. в Ульяновское УФАС поступили пояснения от <...>, содержащие указание на следующее.

Конкурсная комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе № 036-ОК на выполнение проектно-сметных работ по объекту «Строительство поликлиники в Засвияжском районе г. Ульяновска» ООО «ЦМТ Медпроект» в связи с отсутствием в представленном им свидетельстве о допуске к выполнению отдельных видов работ, выданном саморегулируемой организацией пункта «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами».

В связи с отсутствием опыта участия в конкурсных комиссиях, члены комиссии не оценили допуск ООО «ЦМТ Медпроект» «Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)», как допуск на генеральный подряд.

На заседании Комиссии 24.08.2010 г. представитель ООО «ЦМТ Медпроект» пояснила, что в конкурсной документации отсутствуют требования к результатам работ по объекту котельная, а также отсутствуют показатели, позволяющие отнести указанный объект к опасным производственным объектам.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ЦМТ Медпроект» обоснованной, жалобу ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

1. Согласно части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе, который ведется конкурсной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами конкурсной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений конкурсной документации, которым не соответствует заявка на участие в конкурсе этого участника размещения заказа, положений такой заявки, не соответствующих требованиям конкурсной документации, сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в конкурсе или об отказе ему в допуске к участию в конкурсе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте. Участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и признанным участниками конкурса, и участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и не допущенным к участию в конкурсе, направляются уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 037-2/036-ОК от 16.08.2010 г. отсутствует указание на положения заявки, не соответствующие требованиям конкурсной документации, а именно: какие виды работ, предусмотренные конкурсной документацией, отсутствуют в свидетельстве о допуске СРО, представленном ООО «ЦМТ Медпроект».

Кроме того, согласно представленному ООО «ЦМТ Медпроект» уведомлению об отказе в допуске к участию в конкурсе дата направления указанного документа участнику размещения заказа согласно отметки факсового аппарата идентифицируется как 18.08.2010 г. Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 27 Закона о размещении заказов участникам размещения заказа, подавшим заявки на участие в конкурсе и не допущенным к участию в конкурсе, направляются уведомления о принятых конкурсной комиссией решениях не позднее дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Согласно данным официального сайта в сети «Интернет» www.ulmeria.ru дата подписания протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 037-2/036-ОК от 16.08.2010 г. идентифицируется как 16.08.2010 г., следовательно, уведомление об отказе в допуске к участию в конкурсе должно было быть направлено ООО «ЦМТ Медпроект» не позднее 17.08.2010 г.

Таким образом, в действиях конкурсной комиссии имеется нарушение части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов. Следовательно, жалоба ООО «ЦМТ Медпроект» в указанной части является обоснованной.

2. Согласно пункту 1 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать, в соответствии с частями 2 - 4 статьи 25 Закона о размещении заказов требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 части 1 раздела II «Требования к содержанию и составу заявки на участие в конкурсе» конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом конкурса (копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области архитектурно-строительного проектирования в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ, а именно: согласно Приложению).

Согласно части 2 статьи 9 Закона о размещении заказов государственный и муниципальный контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским кодексом Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 706 Гражданского кодекса РФ если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Пунктами 4.2.2, 4.2.3 проекта муниципального контракта, являющегося частью конкурсной документации, возможность привлечения для исполнения муниципального контракта субподрядных организаций не ограничена.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 037-2/036-ОК от 16.08.2010 г. конкурсной комиссией было отказано в допуске ООО «ЦМТ Медпроект», в связи с тем, что копия свидетельства о допуске СРО по подготовке проектной документации содержит не все виды работ, предусмотренные конкурсной документацией.

Вместе с тем, в ходе документального анализа заявки на участие в конкурсе Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что заявка, представленная ООО «ЦМТ Мед-проект», содержит копию свидетельства о допуске к выполнению работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № П1-26-0135 от 28.07.2010 г., с правом выполнять работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком).

Согласно части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 Закона случаев, не допускается.

Таким образом, учитывая, что заявка ООО «ЦМТ Медпроект» соответствовала требованиям конкурсной документации и Закона о размещении заказов, в действиях конкурсной комиссии имеется нарушение части 2 статьи 12 Закона о размещении заказов в части необоснованного отказа в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «ЦМТ Медпроект».

Следовательно, жалоба ООО «ЦМТ Медпроект» в указанной части является обоснованной.

3. Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе, соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 части 1 раздела II «Требования к содержанию и составу заявки на участие в конкурсе» конкурсной документации заявка на участие в конкурсе должна содержать копии документов, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом конкурса (копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией в области архитектурно-строительного проектирования в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ, а именно: согласно Приложению).

Пунктом 11 указанного Приложения предусмотрены работы по подготовке материалов, связанных с обеспечением безопасности зданий и сооружений, в составе раздела «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами».

Согласно письменным пояснениям представителя муниципального заказчика (вх. № 6447 от 23.08.2010 г.) в составе объектов поликлиники имеется котельная мощностью не менее 2.2 Гкал/час, которая в соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» относится к опасным производственным объектам. В соответствии с частью 14 статьи 18 Градостроительного кодекса РФ проектная документация на опасные производственные объекты должны содержать перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. На выполнение указанных видов работ требуется получение допуска, выдаваемого саморегулируемой организацией.

Вместе с тем, идентификация опасных производственных объектов осуществляется в соответствии с Административным регламентом Федеральной службы по экологическому, техно-логическому и атомному надзору по исполнению государственной функции по регистрации опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов, утвержденным приказом Федеральной службы по экологическому, техно-логическому и атомному надзору от 04.09.2007 г. № 606, согласно пункту 4.3 которого опасный производственный объект - предприятие или его цех, участок, площадка, а также иные производственные объекты, на которых:

- получают, используются, перерабатываются, образуются, хранятся, транспортируются, уничтожаются опасные вещества (воспламеняющиеся, окисляющие, горючие, взрывчатые, токсичные, высокотоксичные, вещества, представляющие опасность для окружающей природной среды);

- используется оборудование, работающее под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 градусов Цельсия;

- используются стационарно установленные грузоподъемные механизмы, эскалаторы, канатные дороги, фуникулеры;

- получают расплавы черных и цветных металлов и сплавы на основе этих расплавов;

- ведутся горные работы, работы по обогащению полезных ископаемых, а также работы в подземных условиях (приложение 1 Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»).

Согласно части 2 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Учитывая, что в конкурсной документации отсутствуют критерии, позволяющие идентифицировать котельную в качестве опасного производственного объекта, следовательно, заказчиком в нарушении части 2 статьи 22 Закона о размещении заказов не установлены надлежащим образом требования к результатам выполняемых работ.

Таким образом, в указанной части жалоба ООО «ЦМТ Медпроект» является обоснованной.

В отношении жалобы ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» Комиссия Ульяновского УФАС России отмечает следующее.

1. В соответствии с частью 4 статьи 28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта (цене единицы товара, услуги в случае размещения заказа на поставку технических средств реабилитации инвалидов, оказание услуг в сфере образования, услуг по санаторно-курортному лечению и оздоровлению для государственных

или муниципальных нужд, если конкурсной документацией предусмотрено право заказчика заключить контракт с несколькими участниками размещения заказа; цене запасных частей к технике, к оборудованию и цене единицы работы, услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить государственный или муниципальный контракт на выполнение технического обслуживания и (или) на ремонт техники, оборудования конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена запасных частей к технике, к оборудованию; цене единицы услуги в случае, если при проведении конкурса на право заключить государственный или муниципальный контракт на оказание услуг связи, юридических услуг конкурсной документацией предусмотрена начальная (максимальная) цена единицы услуги и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта может быть, в том числе, квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

При этом, согласно части 3.2 статьи 60 Закона о размещении заказов рассмотрение жалоб не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28, пунктах 1, 2 и 4 части 3 статьи 31.6 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, у Комиссии Ульяновского УФАС России отсутствуют полномочия по рассмотрению жалобы в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса».

2. В отношении доводов ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» о том, что в нарушение подпункта «а» пункта 28 Постановления Правительства РФ от 10.09.2009 г. № 722 «Об утверждении Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» для определения рейтинга заявки по критерию «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» в конкурсной документации отсутствует исчерпывающий перечень показателей по данному критерию, Комиссия Ульяновского УФАС России поясняет следующее.

Согласно пункту 13 раздела I «Общая часть» конкурсной документации в рамках критерия «качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» оценивается качество работ и квалификация участника конкурса исходя из содержания представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов, подтверждающих качество работ и квалификацию участника конкурса, и их сопоставления между собой. Оценка осуществляется с учётом следующих показателей:

- система контроля качества выполняемых работ являющихся предметом контракта, (максимальное количество баллов по данному показателю – 80) оценивается исходя из содержания следующих документов (копий документов), которые могут быть представлены участником размещения заказа: приказов, инструкций, положений, руководств, методических указаний и иных документов на усмотрение участника размещения заказа, в которых могут содержаться сведения по данному показателю;
- квалификация работников участника конкурса (максимальное количество баллов по данному показателю – 20), оценивается исходя из содержания следующих документов (копий документов), которые могут быть представлены участником размещения заказа: документов об образовании, трудовых книжек, грамот, свидетельств, сертификатов, публикаций статей и иных документов, в которых могут содержаться сведения по данному показателю.

Для оценки по критерию «качество работ и квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в конкурсной документации, составляет 100 баллов.

При оценке заявок по критерию «квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением по квалификации участника конкурса.

Таким образом, в конкурсной документации определен исчерпывающий перечень показателей для оценки по критерию «квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ», а также установлен перечень документов, исходя из анализа которого конкурсной комиссией будет сделан вывод о квалификации участника размещения заказа.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦМТ Медпроект» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО НИППИ «УльяновскСтройПроект» необоснованной.
3. Признать в действиях конкурсной комиссии нарушения части 2 статьи 12, части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов.
4. Признать в действиях заказчика и уполномоченного органа нарушения части 2 статьи 22 Закона о размещении заказов.
5. Обязать муниципального заказчика, уполномоченный орган, конкурсную комиссию устранить допущенные нарушения путем отмены протоколов № 037-2/036-ОК от 16.08.2010 г., № 037-3/036-ОК от 16.08.2010 г. и проведения процедур рассмотрения заявок на участие в конкурсе, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе повторно, на что выдать предписание.
6. Передать материалы дела № 6627/03-2010 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

Комитет здравоохранения мэрии г. Ульяновска

432063, г. Ульяновск, ул. Советская, д.14

432063, г. Ульяновск, ул. Кузнецова, 7, каб. 200

Членам конкурсной комиссии

432063, г. Ульяновск, ул. Кузнецова, 7, каб. 200

ПРЕДПИСАНИЕ

24.08.2010

г. Ульяновск

№ 6627/03-2010

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>

руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов), и на основании своего решения от 24.08.2010 г. по делу № 6627/03-2010, возбужденного по жалобам общества с ограниченной ответственностью «ЦМТ Медпроект» и общества с ограниченной ответственностью Научно-исследовательский проектно-производственный институт «УльяновскСтройПроект» на действия муниципального заказчика и конкурсной комиссии (муниципальный заказчик – Комитет здравоохранения мэрии г. Ульяновска, уполномоченный орган - Комитет по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии г. Ульяновска при проведении открытого конкурса № 036-ОК на право заключить муниципальный контракт на выполнение проектно-сметных работ по объекту «Строительство поликлиники в Засвияжском районе г. Ульяновска» (начальная (максимальная) цена контракта – 24 817 900, 00 руб., дата рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе - 13.08.2010 г.) по признакам нарушения заказчиком и уполномоченным органом части 2 статьи 22, конкурсной комиссией части 2 статьи 12, части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Комитету по экономике, регулированию цен и тарифов и муниципального заказа мэрии г. Ульяновска, Комитету здравоохранения мэрии г. Ульяновска, членам конкурсной комиссии в срок до 06.09.2010 г. устранить нарушение части 2 статьи 12, части 2 статьи 27 Закона о размещении заказов путем отмены протоколов № 037-2/036-ОК от 16.08.2010 г., № 037-3/036-ОК от 16.08.2010 г. и проведения процедур рассмотрения заявок на участие в конкурсе, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе повторно.

В срок до 13.09.2010 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.