

РЕШЕНИЕ
о возвращении жалобы № АТЗ-32/18

Тамбовское УФАС России в соответствии с требованиями статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), проверив жалобу <...> (вх. № 547ФАСэ от 23.08.2018, вх. № 5052э от 23.08.2018) на действия администрации Волхонщинского сельсовета Ржаксинского района Тамбовской области при проведении открытого аукциона по продаже муниципального имущества легковой автомобиль ВАЗ-21053, год выпуска 2005, идентификационный номер (VIN) ХТА21053062056131, номер двигателя 2103 , 8228251, номер кузова ХТА21053062056131, регистрационный номер М111УС68, паспорт транспортного средства 63 МВ 251304, выданный 18.10.2005, установило следующее.

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем.

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» установлено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Пунктом 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

Жалоба, поданная в Тамбовское УФАС России посредством электронного документооборота, не подписана электронной цифровой подписью, в связи с чем, не может быть признана равнозначной документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

Данные обстоятельства в силу пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции являются основаниями для возвращения жалобы Заявителю без рассмотрения.

Е.А. Гречишникова

Руководитель

Исп. Абанкин А.А.