

Уведомление о поступлении жалобы № 8 и назначении

рассмотрения жалобы по существу

11 апреля 2018 года в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба акционерного общества «Кадастрсъемка» (ИНН 3811075549) (далее – Заявитель) на действия Уполномоченного учреждения Государственное казенное учреждение «Забайкальский центр государственных закупок» (далее – Организатор торгов) при проведении открытого конкурса на выполнение работ по лесоустройству, заказчиком которого является Министерство природных ресурсов.

Из содержания жалобы АО «Кадастрсъемка» следует.

АО «Кадастрсъемка» приняло участие в открытом конкурсе на выполнение работ по лесоустройству. 15.03.2018 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение 0891200000618001111 Начальная максимальная цена контракта 19 557561,09 руб. Заявитель подготовил и подал заявку на участие в конкурсе.

Согласно протоколу № 2/1192-К комиссией принято решение: присвоить первый номер заявке и признать победителем ФГБУ «Рослесинфорг». Заявке АО «Кадастрсъемка» был присвоен второй номер <...> с чем он не согласен по следующим основаниям:

По показателю критерия «Квалификация участников закупки», под обеспеченностью участника закупки трудовых ресурсов Заказчик понимает количество в штате, либо привлеченных на договорной основе инженеров-таксаторов, имеющих высшее профессиональное образование по специальности «Лесное и лесопарковое хозяйство» и **стаж работы по специальности не менее 5-ти лет.**

Заявитель в составе заявки предоставил данные по 5 специалистам, со стажем работы не менее 5-ти лет, однако было присвоено - **15 баллов.**

Согласно примечанию протокола: «Всего участником конкурса заявлено о наличии 5 сотрудников, соответствующих критерию оценки. Сотрудник, указанный в под порядковым № 4 в Приложении 2 к Предложению участника конкурса Сергеева А.А., имеет стаж работы по специальности Лесное и лесопарковое хозяйство» менее 5-ти лет. Диплом о высшем образовании был получен указанным специалистом 14.02.2013., однако согласно записи в трудовой книжке, фактический стаж работы, по установленной специальности начал исчисляться с 20.08.2013., то есть на момент подачи заявки составил 4 года и 7 месяцев.

В соответствии с конкурсной документацией (стр.14) пункте 2.2 «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», под

обеспеченностью участника закупки трудовыми ресурсами Заказчик понимает количество в штате, либо привлеченных на договорной основе инженеров-таксаторов, имеющих высшее профессиональное образование по специальности «Лесное и лесопарковое хозяйство» и **стаж работы по специальности не менее 5-ти лет.**

Документы (копии документов), подтверждающие соответствие установленному показателю:

-диплом о высшем профессиональном образовании

-договоры или трудовые книжки (выписка из трудовой книжки), подтверждающие наличие в штате либо привлеченных на договорной основе специалистов, а также стаж работы;

Шкала оценки:

Отсутствие специалистов - 0 баллов;

Наличие от 1 до 4 специалистов – **15 баллов**

Наличие 5 и более специалистов – **30 баллов**

Таким образом, комиссия должна была оценивать **именно стаж работы по специальности «Лесное и лесопарковое хозяйство»**, которое предоставил участник в трудовой книжке Сергеева Александра Андреевича, а не считать стаж с момента получения диплома о высшем образовании.

Стаж работы по специальности включается в период работы сотрудника на определенной должности или по конкретной профессии.

В соответствии с пунктом 5 статьи 53 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса **на основе критериев, указанных в конкурсной документации.**

Заявитель отмечает, в трудовой книжке у Сергеева А.А. значится профессия, специальность: техник лесного и лесопаркового хозяйства. Сергеев А.А. имел диплом о среднем профессиональном образовании по специальности «Лесное и лесопарковое хозяйство» на момент заполнения трудовой книжки, первая запись в трудовой книжке 02.06.2009 г. содержит информацию о том, что специалист «Принят техником в картографический отдел ФГУП «Рослесинфорг», поэтому его трудовой стаж по специальности исчисляется с 2009 года, и составляет более 5 лет. Комиссией при оценке заявки АО «Кадастрсъемка» должен быть учтен трудовой стаж по специальности до получения диплома о высшем образовании с момента начала трудовой деятельности по указанной специальности.

В соответствии со статьей 195.1. Трудового кодекса РФ квалификация работника - уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника. В Общероссийском классификаторе специальностей по образованию, утв. Приказом Росстандарта от 08.12.2016 г. № 2007-ст, под профессией, специальностью, направлением подготовки понимается совокупность компетенций, приобретенных в результате получения среднего профессионального или высшего образования и обеспечивающих постановку и решение определенных профессиональных задач.

Таким образом, общий трудовой стаж по профессии, специальности или направлению подготовки может исчисляться с момента начала трудовой деятельности при приобретении рабочей специальности в области «Лесное и лесопарковое хозяйство». Данная позиция подтверждена письмом Минстроя России от 11.08.2017 г. № 28560-ТБ/02, а также нормами для определения стажа в юрпрофессии, сформированные в инструкции Минюста, ВС и ВАС РФ от 27.12.1996 №10. В частности, в пункте 4 указанной инструкции говорится, что спецстаж определяется на основе записей, сделанных в трудовой книжке. В подпункте . 1, 2 указывается на то, что в него включается работа в органах госвласти, а также в других учреждениях/предприятиях на должностях, для трудоустройства на которые требуется профессиональное образование, а если такого нет, то весь период работы на указанных должностях засчитывается в спецстаж.

В соответствии с пунктом 8 статьи 53 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", победителем конкурса признается участник конкурса, который предложил **лучшие условия исполнения контракта на основе критериев, указанных в конкурсной документации**, и заявке на участие в конкурсе которого присвоен первый номер <...>

Заявитель считает - предложенные им условия лучше условий ФГБУ «Рослесинфорг», которые комиссия не учла. Предложение участника АО «Кадастрсъемка» по максимальной цене контракта 16 625 000,00 руб. У победителя ФГБУ «Рослесинфорг» -17 601 804,98 руб., что на 976 804, 98 руб. больше. Тем самым, своими действиями конкурсная комиссия нарушила порядок оценки заявок, а также права и интересы АО «Кадастрсъемка», как участника конкурса.

В соответствии со статьей 51 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", **требовать от участника открытого конкурса иные документы и информацию**, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и информации, **не допускается**.

Таким образом, АО «Кадастрсъемка» считает, что конкурсная комиссия

своими действиями нарушила порядок рассмотрения и оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, установленный конкурсной документацией, что влечет наложение административного штрафа должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статьи 8, главы 5, главы 6 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Заявитель просит:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить размещение заказа.
3. Отменить Протокол № 2/1192-К рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе на право заключения государственного контракта: Выполнение работ по лесоустройству для нужд Министерства природных ресурсов Забайкальского края от 06.04.2018 г. и обязать конкурсную комиссию провести оценку заявок в соответствии с критериями, указанными в конкурсной документации.

Приложения:

1. Заверенные копии документов, подтверждающие полномочия генерального директора - Кошечкина Игоря Семёновича на 8 л.;
2. Заверенная копия трудовой книжки Сергеева Александра Андреевича на 4 л.;
3. Заверенная копия диплома о среднем профессиональном образовании Сергеева Александра Андреевича на 1 л.;
4. Заверенная копия письма Минстроя России от 11.08.2017 г. № 28560-ТБ/02 на 1 л.

Рассмотрение жалобы назначено на **18 апреля 2018 года в 16 часов 30 минут** по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, обязан представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в аукционную документацию, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в торгах, протоколы рассмотрения заявок на участие в торгах, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в торгах, приказ о создании аукционной комиссии, аудио запись и иные документы и

сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов, а также заверенные надлежащим образом копии.

Согласно части 18 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, со дня направления уведомления, предусмотренного [частью 11](#) настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

**Согласно части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу (в том числе заключение договора).**

До рассмотрения жалобы по существу, в соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Организатору торгов, которому в порядке, установленном [частью 11](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, направлено уведомление, о том, что Организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, заявитель, а также лица, подавшие заявки на участие в торгах, вправе направить в антимонопольный орган возражение на жалобу или дополнение к ней и участвовать в рассмотрении жалобы лично или через своих представителей. Возражение на жалобу должно содержать сведения, указанные в [части 6](#) статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Адрес сайта антимонопольного органа, на котором размещена информация о поступлении жалобы: [zab.fas.gov.ru](http://zab.fas.gov.ru).

*За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), либо представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган физические, юридические и должностные лица несут административную ответственность, предусмотренную статьей 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.*

Председатель Комиссии