

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», далее – Комиссия (приказ Оренбургского УФАС России № 12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии – «.....» ;

членов Комиссии: «.....»,

в присутствии представителей заявителя: «.....»,

в присутствии представителей ответчика: «.....»,

в присутствии победителя закупки: «.....»,

рассмотрев жалобу ООО «1» на действия филиала ПАО «2» «.....» при проведении открытого запроса предложений строительных материалов для нужд «.....»,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба «.....» на действия филиала ПАО «2» «.....» при проведении открытого запроса предложений строительных материалов для нужд «.....».

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «1» Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении торгов («.....») до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Из содержания жалобы ООО «1» следует, что заказчиком нарушен порядок организации и проведения открытого запроса предложений, заявка заявителя отклонена необоснованно.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе не согласился, предоставил возражения на жалобу («.....») и документы, затребованные уведомлением («.....») Оренбургского УФАС России.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон по доводам жалобы, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется положениями Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки.

ЕС-МРСК-«.....» «Единый стандарт закупок «.....»» (положение о закупке) утвержден решением Совета директоров ПАО «Россети» протокол от «.....» (далее – Стандарт).

Закупочная документация Открытого запроса цен по лоту «Поставка строительных материалов» для нужд филиала ПАО «2» утверждена заместителем генерального директора ПАО «2» - директором филиала «.....» (далее по тексту – документация).

17.02.2017 года филиал ПАО «2» на сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение № «.....» по лоту «Поставка строительных материалов для нужд филиала ПАО «2».

В силу пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в

соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Подпунктом б) пункта 7.4.3 Стандарта установлено, что в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика и порядку подтверждения соответствия этим требованиям.

Требования к поставляемому товару содержатся в техническом задании документации.

Так, п/п 6 Технического задания Документации содержит требование – Блок керамзитобетонный 390x190x188 пропаренный.

П/п 40 - Линолеум коммерческий шириной 4 м. без подложки, цвет серый.

П/п 41 - Линолеум коммерческий противопожарный Г 1 В 2 РП1 Д2 Т2 шириной 2,6 м., без подложки, цвет серый.

П/п 42 - Линолеум коммерческий противопожарный Г1 В2 РП1 Д2 Т2 шириной 3,2 м., без подложки, цвет серый.

П/п 60 - Праймер битумный Техноникель № 01 15 л.

П/п 61 - Праймер битумный Техноникель № 01 20л.

П/п 62 - Рубероид РКК-350 10 м в рулоне.

П/п 72 - Стеклоизол Р ТКП 3,5, также содержится таблица с основными характеристиками и физическими свойствами (маркировка/спецификация, применение и назначение, материал и дизайн, весогабаритные параметры, температура хрупкости вяжущего...).

П/п 75 - Утеплитель базальтовый Изобокс Лайт-35 100X600X1200 ММ/4,32М2/0,432М3 толщиной 100 мм. Плотность (кг/м3) 34-42.

Комиссия, изучив заявку ООО «1» на поставку продукции к запросу цен Закупка № 175618 Номер лота № 88 от 17.02.2017 года (далее – предложение ООО «1»), установила, что в следующих позициях указано:

п/п 6 - Блок керамзитобетонный 390x190x188,

п/п 40 - Линолеум коммерческий шириной 4 м.,

п/п 41 - Линолеум коммерческий противопожарный Г1 шириной 3 м.,

п/п 42 - Линолеум коммерческий противопожарный Г1 шириной 3,5 м.,

п/п 60 - Праймер битумный Техноникель № 01,

п/п 61- Праймер битумный Техноникель № 01,

п/п 62 - Рубероид РКК – 350,

п/п 72 - Стеклоизол Р ТКП 3,5,

п/п 75 - Утеплитель базальтовая минплита 100 мм.

Учитывая выше изложенное, Комиссия устанавливает, что по указанным позициям в поданном ООО «1» предложении на поставку продукции отсутствует точная информация, отвечающая требованиям технического задания Документации к поставляемой продукции. Наименование продукции в предложении ООО «1» не соответствует наименованию продукции, указанной в техническом задании документации.

Так, позиция 6 предложения ООО «1» не содержит информации о том, что керамзитобетонный блок – пропаренный; позиция 40 не содержит сведений о наличии/отсутствии подложки линолеума, также не указан цвет предлагаемого изделия; в позиции 41 предложенная ООО «1» ширина линолеума не соответствует техническому заданию, не указаны наличие/отсутствие подложки, а также цвет предлагаемого изделия; в позиции 42 предложенная цена не соответствует техническому заданию, не указано наличие/отсутствие подложки, а также цвет предлагаемого изделия; в позиции 60 не указан объем поставляемого товара; позиция 61 не содержит указания на объем поставляемого товара; позиция 62 не содержит указания на длину рулона; позиция 72 не содержит основных характеристик и физических свойств (маркировка/спецификация, применение и назначение, материал и дизайн, весогабаритные параметры, температура хрупкости вяжущего...); позиция 75 не содержит указания на технические характеристики предлагаемого утеплителя.

Одновременно следует отметить, что представители заявителя в ходе рассмотрения дела подтвердили, что поданное ООО «1» предложение на поставку продукции содержит неточности в наименовании предлагаемой продукции.

Пунктом 29 Документации установлено, что отклоняются без рассмотрения по существу предложения, которые содержат недостоверные, неточные или искаженные сведения.

Согласно протокола очного заседания Закупочной комиссии по

предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников «Открытый запрос цен на право заключения Договора на поставку строительных материалов» 22.03.2017 года заявка ООО «1» была признана не соответствующей по причине несоответствия позиций № 6, 40, 41, 42, 60, 61, 62, 72, 75.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что Закупочная комиссия филиала ПАО «2» в соответствии с пунктом 29 Документации обоснованно признала заявку ООО «1» (предложение на поставку продукции к запросу цен Закупка № «...» Номер лота № «...» от «.....» года) не соответствующей требованиям технического задания.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу «.....» ООО «1» «.....» на действия Филиала ПАО «2» «.....» при проведении открытого запроса предложений строительных материалов для нужд филиала ПАО «2» (извещение № «.....») необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии

«.....»

«.....»

«.....»