

РЕШЕНИЕ № 32-10/гз

о признании жалобы участника размещения заказа частично обоснованной

14 апреля 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - старший государственный инспектор, член Комиссии;
3. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя ООО «Спецремстрой» (доверенность № 46 от 12.04.2010);
- <.....> - представителя администрации Советского муниципального района Саратовской области (ордер №2 от 14.04.2010);
- <.....> - секретаря единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района,

рассмотрев жалобу ООО «Спецремстрой» на действия единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района при проведении открытого аукциона на строительство здания (детский сад), расположенного по адресу: Саратовская область, Советский район, р.п. Степное, ул. Нефтяников, д. 44 по лоту № 1 (начальная (максимальная) цена контракта 56 433 702 руб.),

УСТАНОВИЛА:

07.04.2010 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Спецремстрой» (далее – Заявитель) на действия единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона на строительство здания (детский сад), расположенного по адресу: Саратовская область, Советский район, р.п. Степное, ул. Нефтяников, д. 44 по лоту № 1 (далее – Аукцион).

Из жалобы следует, что Единая комиссия отклонила заявку ООО «Спецремстрой» в связи с отсутствием в Свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства видов работ: «4520111 Монтаж оконных блоков, витражей, перегородок (из алюминиевых сплавов, стальных и прочих)», «4530467 Установка закладных и отборных устройств систем автоматизации, установок пожаротушения, оборудования систем густой смазки», «4530652 Установка светильников», «4530673 Монтаж насосных агрегатов общего назначения» и нет информации о возможном привлечении субподрядных организаций имеющих свидетельство на указанные выше работы, поскольку обществом представлено в составе заявки Свидетельство. ООО «Спецремстрой» считает данное решение неправомерным, поскольку в состав заявки ООО «Спецремстрой» входит Свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СС-СРО-С-

6367042599-021-2010-0437-2 от 23.03.2010 (далее – Свидетельство) в соответствии с которым ООО «Спецремстрой» имеет право осуществлять функции Генподрядчика, осуществление данных функций позволяет привлекать к выполнению работ субподрядные организации.

Также из жалобы следует, что Аукцион признан несостоявшимся и принято решение заключить контракт с единственным участником - ООО «СтройДизайн», однако ООО «СтройДизайн» также не имеет Свидетельства на весь перечень видов работ, указанных в документации об Аукционе.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Единой комиссии не согласился с доводами, изложенными в жалобе и пояснил, что Единая комиссия правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Спецремстрой», поскольку строительство детского сада является социально-значимым объектом и работы должны выполняться строго в соответствии со СНиП и СанПиН, рекомендованными к применению при производстве строительных работ Госстроем России.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

02.03.2010 на официальном сайте www.sovetskiy.goszakaz.saratov.gov.ru были размещены Извещение о проведении Аукциона и документация об Аукционе, утвержденная главой администрации Советского муниципального района А.В.Стрельниковым.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе

№44/ОА от 02.04.2010 далее – Протокол) Единая комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в Аукционе ООО «Спецремстрой» по следующим основаниям:

«Данным участником представлено свидетельство «О допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» в котором отсутствует вид работ: «4520111 Монтаж оконных блоков, витражей, перегородок (из алюминиевых сплавов, стальных и прочих», «4530467 Установка закладных и отборных устройств систем автоматизации, установок пожаротушения, оборудования систем густой смазки», «4530652 Установка светильников», «4530673 Монтаж насосных агрегатов общего назначения», и нет информации о возможном привлечении субподрядных организаций имеющих свидетельство на указанные выше работы, что является нарушением п.2 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.05 г. № 94 – ФЗ «несоответствие требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 (ч.1.1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.05 г. № 94 – ФЗ «Соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов»»).

В соответствии с ч.1 ст.36 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) Аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В составе заявки ООО «Спецремстрой», представленной Заказчиком на рассмотрение жалобы, имеется свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СС-СРО-С-63687042599-021-2010-0137-2 от 23.03.2010, выданное члену СРО НП «Содружество Строителей» Обществу с ограниченной ответственностью «Спецремстрой». В соответствии с данным Свидетельством ООО «Спецремстрой» в перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, входят работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком).

Таким образом, ООО «Спецремстрой» имея Свидетельство, разрешающее осуществление функции генерального подрядчика, может привлекать субподрядные организации для выполнения, в том числе работ по монтажу оконных блоков, витражей, перегородок (из алюминиевых сплавов, стальных и прочих), установке закладных и отборных устройств систем автоматизации, установке пожаротушения, оборудования систем густой смазки, установке светильников, монтажу насосных агрегатов общего назначения, предусмотренных в документации об Аукционе.

В п. 10.5 документации об Аукционе установлено, что в случае привлечения субподрядчиков участник размещения заказа обязан обеспечить их соответствие требованиям, установленным законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона.

В соответствии с п.2.2 проекта муниципального контракта с письменного согласия Заказчика, **Подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц.**

Таким образом, в документации об Аукционе предусмотрена возможность привлечения субподрядных организаций.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов случаев, не допускается.

Таким образом, Единая комиссия, приняв решение об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Спецремстрой», в связи с отсутствием в Свидетельстве видов работ по монтажу оконных блоков, витражей, перегородок (из алюминиевых сплавов, стальных и прочих), установке закладных и отборных устройств систем автоматизации, установок пожаротушения, оборудования систем густой смазки, установке светильников, монтажу насосных агрегатов общего назначения, а также в связи с отсутствием информации о возможном привлечении субподрядных организаций имеющих свидетельство на данные работы, допустила нарушение ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе, в том числе, в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно п. 1.3.2. документации об Аукционе «Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе (в отношении каждого лота)» заявка на участие в Аукционе и приложения к ней должны содержать все установленные документацией об Аукционе сведения и документы.

В соответствии с формой №5 документации об Аукционе «Предложения о функциональных характеристиках и о качестве работ» в табличной части в столбце «Наименование вида работы» следует указывать конкретный вид работы в соответствии с технической частью документации об Аукционе.

Комиссия Саратовского УФАС России установила, что в состав заявки ООО «Спецремстрой» входит документ «Предложение о функциональных характеристиках и о качестве работ». В указанном документе в таблице в столбце «Наименование вида работ» отсутствует ряд наименований работ определенных в техническом задании документации об Аукционе:

- Общестроительные работы навеса тип 1
- Общестроительные работы навеса тип 2

- Внутренняя отделка (потолки)
- ДВЕРИ: Стеклометаллические двери
- металлические двери
- балконные двери
- двери деревянные
- ОКНА: пластиковые
- деревянные окна подвала и чердака
- окна в кассе и раздаточной
- Витраж
- Наружная отделка
- Лестница в осях 5-6
- Лестница в осях 12-13/К-Ж
- Лестница в осях 12-13/Б-В
- Входы, аварийные выходы, лестницы подвала
- лестница подвала в осях 10-15/К-Ж
- лестница подвала в осях 10-15/Б-Г
- Аварийные выходы
- входы в подвал
- Крыльца
- крыльцо с пандусом
- Крыльцо КР 6-8 – 3шт.
- крыльцо КР 9
- крыльцо КР 10
- крыльцо КР 11
- Навес над крыльцами
- Навесы над входами в подвал
- Разные работы: фундаменты под оборудование
- отмостка
- Декоративные короба воздуховодов.

В соответствии с п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по указанной причине заявка ООО «Спецремстрой» подлежала отклонению, однако, Единая комиссия приняла решение отклонить данную заявку по иным, указанным выше неправомерным основаниям.

В соответствии с п.1.3.3. документации об Аукционе «Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе (в отношении каждого лота)» сведения, которые содержатся в заявках на участие в Аукционе, не должны допускать двусмысленных толкований.

Согласно Протоколу Единая комиссия решила признать участником Аукциона ООО «СтройДизайн», который соответствует требованиям документации об Аукционе. Аукцион признан несостоявшимся и Заказчику рекомендовано заключить муниципальный контракт с единственным участником размещения заказа, который подал заявку на участие в аукционе, и был признан участником аукциона, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, по начальной цене контракта, указанной в извещении о проведении аукциона или по согласованной с данным участником аукциона цене контракта, не превышающей начальной (максимальной) цены контракта.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Саратовского УФАС России установлено, что заявка ООО «СтройДизайн» не соответствует требованиям, установленным в документации об Аукционе, поскольку содержит в приложении №3 к заявке на участие в Аукционе «Предложение о функциональных характеристиках и о качестве работ» в таблице в столбце «Материалы, применяемые для производства данного вида работ» описание материалов, допускающее двусмысленное толкование.

Так, например:

- Бруски деревянные пропитанные 1 м и более, шириной 40-75 мм, толщиной 22-32 мм 1 сорта (строка 41);
- Наличники из древесины Н-1, Н-2 размером 13х54 мм (строка, 41);
- Битумы нефтяные строительные кровельные марок БНК-45/190, БНК-45/180 (строка 46);
- Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове марок ПР-ВТ, ВК-ВТ, ЭК-ВТ (строка 46);
- Герметик пенополиуретановый (пена монтажная) типа Makroflex, Soudal в баллонах по 750 мл. (строка 49);
- Блоки деревянные с рамочными полотнами однопольные ДН 21-10, пл.2.05 м²; ДН 24-10, пл.2.35 м² (строка 50);
- Дюбели монтажные 10х30 (10х132, 10х150)мм (строка 52);
- Доски обрезные длиной 4-6.5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 44 мм и более, III сорта (строка 52);
- Блоки оконные, открывающиеся внутрь помещения спаренной конструкции трехстворные с шириной коробки 94 мм ПВД 12-30.1, пл.3.42 м²; ПВД 13-30.1П, пл.3.42 м² (строка 52).

Таким образом, заявка ООО «СтройДизайн» подлежит отклонению на основании п.4 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, как несоответствующая требованиям документации об Аукционе.

Таким образом, Единая комиссия, приняв решение о допуске к участию в Аукционе ООО «СтройДизайн», заявка которого не соответствовала требованиям документации об Аукционе, допустила нарушение ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В главе 2 документации об Аукционе установлено, что перед началом выполнения строительного-монтажных работ следует произвести организационные работы по подготовке строительной площадки согласно **проекта** организации строительства, а именно:

1. Произвести освещение строительной площадки, проходов и рабочих мест;
2. Создать санитарно-гигиеническое и бытовое обслуживание, работающих в соответствии с санитарными нормами;
3. Установив ограждение строительной площадки и опасных зон при производстве строительного-монтажных работ.

Однако, в документации об Аукционе отсутствует проект организации строительства в соответствии с которым участник размещения заказа должен произвести освещение строительной площадки, проходов и рабочих мест; создать санитарно-гигиеническое и бытовое обслуживание, работающих в соответствии с санитарными нормами; установить ограждение строительной площадки и опасных зон при производстве строительного-монтажных работ.

Таким образом, Заказчик, установив в документации об Аукционе требование о производстве освещения строительной площадки, проходов и рабочих мест; о создании санитарно-гигиеническом и бытовом обслуживании, работающих в соответствии с санитарными нормами; об установке ограждения строительной площадки и опасных зон при производстве строительного-монтажных работ без предоставления проекта организации строительства, допустил нарушение ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов.

В форме № 5 документации об Аукционе «Предложения о функциональных характеристиках и о качестве работ» в таблице в столбце «Технология производства работ» установлено, что участник размещения заказа описывает технологию выполнения работ.

В п.4 формы № 2 документации об Аукционе «Заявка на участие в аукционе» установлено, что приложения к аукционной заявке являются неотъемлемой частью настоящей заявки на участие в аукционе, в том числе, приложение № 1 «Техническое задание» (в соответствии с технической частью документации об аукционе).

Часть 2 ст.35 Закона о размещении заказов предусматривает исчерпывающий перечень сведений и документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе. Данный перечень не содержит указанных выше сведений и документов.

В соответствии с ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов **требовать от участника размещения заказа иное**, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов документов и сведений, **не допускается**.

Таким образом, Заказчик, установив в документации об Аукционе требование о предоставлении в составе заявки на участие в Аукционе описание технологии выполнения работ и приложения №1 «Техническое задание» (в соответствии с технической частью документации об аукционе), не предусмотренных ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов, допустил нарушение ч.3 ст.35 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное и на основании ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спецремстрой» на действия единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и

оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района при проведении открытого аукциона на строительство здания (детский сад), расположенного по адресу: Саратовская область, Советский район, р.п. Степное, ул. Нефтяников, д. 44 по лоту № 1 частично обоснованной, в части неправомерного принятия решения об отказе в допуске к участию в Аукционе ООО «Спецремстрой» в связи с отсутствием в Свидетельстве видов работ по монтажу оконных блоков, витражей, перегородок (из алюминиевых сплавов, стальных и прочих), установке закладных и отборных устройств систем автоматизации, установок пожаротушения, оборудования систем густой смазки, установке светильников, монтажу насосных агрегатов общего назначения, а также в связи с отсутствием информации о возможном привлечении субподрядных организаций, имеющих свидетельство на данные работы.

2. Признать в действиях единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района нарушения чч. 1,2 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Признать в действиях заказчика – администрации Советского муниципального района нарушение ч.2 ст.34 и ч.3 ст.35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Выдать единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района предписание об устранении нарушений прав и законных интересов участников размещения заказа.

5. Выдать заказчику - администрации Советского муниципального района предписание об аннулировании торгов.

6. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

7. Во исполнение пункта 3 Приказа № 163 от 14.05.2008 «О действиях Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» передать материалы жалобы в правоохранительные органы.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(подпись)

ПРЕДПИСАНИЕ № 10

об устранении нарушений прав и законных интересов

участника размещения заказа

14 апреля 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

1. <.....> - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - старший государственный инспектор, член Комиссии;
3. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

на основании своего решения № 32-10/гз от 14.04.2010, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Спецремстрой» на действия единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района при проведении открытого аукциона на строительство здания (детский сад), расположенного по адресу: Саратовская область, Советский район, р.п. Степное, ул. Нефтяников, д. 44 по лоту № 1, и в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района:

1. В срок до 23.04.2010 отменить протокол № 44/ОА рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 02.04.2010, составленный в ходе проведения открытого аукциона на строительство здания (детский сад), расположенного по адресу: Саратовская область, Советский район, р.п. Степное, ул. Нефтяников, д. 44 по лоту № 1, разместив информацию об отмене протокола на официальном сайте.

2. В срок до 28.04.2010 сообщить об исполнении настоящего предписания, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие исполнение настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(подпись)

ПРЕДПИСАНИЕ № 11

об аннулировании торгов

14 апреля 2010 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

1. <.....> - руководитель управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - старший государственный инспектор, член Комиссии;
3. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

на основании своего решения № 32-10/гз от 14.04.2010, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Спецремстрой» на действия единой постоянно-действующей комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для муниципальных нужд заказчиков Советского муниципального района при проведении открытого аукциона на строительство здания (детский сад), расположенного по адресу: Саратовская область, Советский район, р.п. Степное, ул. Нефтяников, д. 44 по лоту № 1, и в соответствии с ч. 9 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику - администрации Советского муниципального района:

1. В срок до 23.04.2010 аннулировать торги в форме открытого аукциона на строительство здания (детский сад), расположенного по адресу: Саратовская область, Советский район, р.п. Степное, ул. Нефтяников, д. 44 по лоту № 1.
2. Рассмотреть вопрос о повторном проведении размещении заказа на строительство здания (детский сад), расположенного по адресу: Саратовская область, Советский район, р.п. Степное, ул. Нефтяников, д. 44 по лоту № 1, в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.
3. Сообщить о выполнении настоящего предписания в срок до 28.04.2010, представив в Саратовское УФАС России документы, подтверждающие его исполнение.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии:

(подпись)

Члены
Комиссии:

(подпись)

(подпись)