

ООО «Стройпартнер»
655004, Республика Хакасия,
г. Абакан, ул.Советская, 150

КГБУЗ «Минусинская
межрайонная больница»
662606, Красноярский край,
г.Минусинск, ул.Ботаническая, 2 «а»

ООО «СТРОЙСЕКТОР»
660049, г.Красноярск,
ул.Дубровинского, 56, оф.3

РЕШЕНИЕ

по делу № 21-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства

олютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела 10.12.2018

полном объеме решение изготовлено 12.12.2018

«12» декабря 2018 года

г.Красноярск

иссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении
имонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – <...>,

теститель руководителя управления; члены Комиссии – <...>, главный специалист – перт отдела контроля органов власти, <...>, специалист-эксперт отдела контроля органов власти (далее по тексту – Комиссия), рассмотрев дело № 21-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное в отношении публичного государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Минусинская межрайонная больница» (662606, Красноярский край, г.Минусинск, Ботаническая, 2 «а»; ИНН/ОГРН 2455036156/1152455000488) (далее по тексту – КГБУЗ «Минусинская МБ») и общества с ограниченной ответственностью «СТРОЙСЕКТОР» (Ю49, г.Красноярск, ул.Дубровинского, 56, оф.3; ИНН/ОГРН 6182663/1172468037422) (далее по тексту – ООО «СТРОЙСЕКТОР») по признакам нарушения запрета, установленного пунктом 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в заключении/достижении соглашения, приведшего к ограничению конкуренции на рынке строительных работ,

в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте его рассмотрения,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление ООО «Стройпартнер» (ИНН/ОГРН № б/н от 01.12.2017, № вх.№ 23178 от 11.12.2017) с просьбой о проведении проверки в отношении КГБУЗ «Минусинская МБ» на предмет соблюдения требований антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения указанного заявления в действиях КГБУЗ «Минусинская МБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР» были выявлены признаки нарушения запрета, предусмотренного пунктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

По приказом руководителя Красноярского УФАС России № 59 от 22.02.2018 возбуждено дело № 21-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства и создана комиссия по его рассмотрению.

Решением от 15.03.2018 о назначении дела № 21-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению, рассмотрение настоящего дела назначено на 17.04.2018, к участию в деле в качестве заявителя привлечено ООО «Стройпартнер», в качестве ответчиков – КГБУЗ «Минусинская МБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР».

Решением от 17.04.2018 рассмотрение настоящего дела отложено в связи с удовлетворением ходатайства ООО «СТРОЙСЕКТОР» и назначено на 14.06.2018.

Решением от 14.06.2018 рассмотрение настоящего дела отложено в связи с удовлетворением ходатайства ООО «СТРОЙСЕКТОР» и назначено на 25.07.2018.

Решением от 25.07.2018 рассмотрение настоящего дела отложено в связи с удовлетворением ходатайства ООО «СТРОЙСЕКТОР» и назначено на 19.09.2018.

Решением от 19.09.2018 рассмотрение дела № 21-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства отложено на 30.10.2018 в связи с принятием решения об обстоятельствах дела.

Копия заключения об обстоятельствах дела направлена в адрес лиц, участвующих в

е, 03.10.2018.

решением от 30.10.2018 рассмотрение дела отложено на 10.12.2018 по заявлению ООО «СТРОЙСЕКТОР».

1 декабря 2018 года дело № 21-11-18 рассмотрено в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела.

1 рассмотрении дела ООО «СТРОЙСЕКТОР» письменных пояснений по существу заявленного нарушения в адрес антимонопольного органа не представило, возраженных возражений на заключение об обстоятельствах дела не направляло.

УЗ «Минусинская МРБ» направило пояснения (исх.№ б/н от 22.10.2018; вх.№ 18364 от 02.10.2018), согласно которым цена контрактов, заключенных с ООО «СТРОЙСЕКТОР», была определена с помощью проектно-сметного метода, проектная сметная документация получила положительное заключение КГАУ «Красноярская краевая ударственная экспертиза».

1 этом на стадии рассмотрения заявления ООО «Стройпартнер» КГБУЗ «Минусинская МРБ» в адрес Управления были представлены следующие письменные пояснения (исх.№ б/н от 10.01.2018; вх.№ 353 от 11.01.2018): отмена электронного аукциона по извещению № 0319200068817000144 и заключение контракта с ООО «СТРОЙСЕКТОР» было обусловлено возникшей 26.09.2017 чрезвычайной ситуацией в здании детского инфекционного отделения, зафиксированной актом от 01.10.2017, что позволило заказчику право заключить контракт с ООО «СТРОЙСЕКТОР» на основании пункта 9 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»).

Посредством отмены электронного аукциона по извещению № 0319200068817000154 УЗ «Минусинская МРБ» пояснило, что контракт с ООО «СТРОЙСЕКТОР» был заключен на основании, предусмотренном пунктом 9 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе», в связи с тем, что на выполнение указанных работ необходимо около 60 календарных дней, отделение скорой медицинской помощи находится в аварийном состоянии, а скорую помощь необходимо оказывать ежедневно, в свою очередь для проведения торгов требовалось около 50 – 60 дней, а, следовательно, возможность заключения контракта наступила бы в декабре 2017 года.

Рассмотрев материалы дела № 21-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия установила, что в деле содержится достаточно оснований для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по делу.

1 рассмотрении дела Комиссией установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства.

18.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в государственной информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0319200068817000144 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту детского инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская МРБ».

имальная (максимальная) цена контракта составила 12 373 840,00 рублей.

19.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в единой информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было размещено извещение об отмене проведения указанного электронного аукциона.

02.2017 между КГБУЗ «Минусинская МБ» (заказчик) и ООО «СТРОЙСЕКТОР» был заключен контракт № 729, предметом которого является выполнение работ по капитальному ремонту детского инфекционного отделения КГБУЗ «Минусинская МБ», а цена контракта составила 12 373 840,00 рублей.

01.10.2017, в соответствии с актом обследования зданий (помещения, территории) здания детской инфекционной больницы «Ботаническая, 2 «а») КГБУЗ «Минусинская межрайонная больница» указанный акт составлен комиссией в составе начальника хозяйственного отдела КГБУЗ «Минусинская РБ», начальника хозяйственного отдела администрации Минусинского района, специалиста ПБ и АТБ КГБУЗ «Минусинская

и специалиста ПБ и АТБ КГБУЗ «Минусинская РБ» следует, что они не наделены правом на составление актов подобного рода, не могут включаться в состав комиссий по их составлению либо присутствовать при составлении таких актов.

Из ответа Администрации Минусинского района на запрос Управления (вх. № 931 от 06.02.2018) следует, что КГБУЗ «Минусинская РБ» находится на территории муниципального образования городской округ Минусинск, а не на территории Минусинского района. Следовательно, сотрудники Администрации Минусинского района не уполномочены присутствовать при составлении подобных актов.

Из ответа Администрации г.Минусинска (исх.№ аг-1297-01-19 от 15.02.2018; № 3533 от 06.03.2018) на запрос Управления, за период с 01.09.2017 по 01.11.2017 на территории КГБУЗ «Минусинская МБ» не зафиксировано чрезвычайных ситуаций, в Едином государственном реестре сведений о чрезвычайных ситуациях на территории КГБУЗ «Минусинская МБ» от руководства учреждения не поступала.

Кроме этого, 06.10.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в единой информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0319200068817000154 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства «Здание модульной станции скорой медицинской помощи» для нужд КГБУЗ «Минусинская МБ».

имальная (максимальная) цена контракта составила 59 672 690,00 рублей.

02.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в единой информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru было размещено извещение об отмене проведения указанного электронного аукциона.

02.2017 между КГБУЗ «Минусинская МБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР» был заключен контракт № 756 на выполнение работ по строительству объекта капитального

ительства «Здание модульной станции скорой медицинской помощи» для нужд УЗ «Минусинская МБ». Цена контракта составила 59 672 690,00 рублей.

1 этом, проект контракта, являющийся частью закупочной документации, указывает, что сроком выполнения работ является период в 2017 году (60 календарных дней со дня заключения контракта) и в 2018 году (до 20 ноября 2018 г.) (пункт 2.1 проекта контракта).

основании изложенного Комиссия по рассмотрению дела № 21-11-18 о нарушении монопольного законодательства пришла к следующим выводам.

обстоятельство, что заключение государственного контракта было вызвано чрезвычайными обстоятельствами по смыслу пункта 9 части 1 статьи 93 ФЗ «О контрактной системе» должно быть подтверждено допустимыми и достоверными доказательствами.

расследованием установлено, что при составлении вышеуказанного акта от 01.10.2017 участвовали лица, не уполномоченные на участие в составлении актов подобного рода. Более того, при составлении акта участвовало должностное лицо Администрации Минусинского района, в то время как КГБУЗ «Минусинская МРБ» находится на территории другого муниципального образования – г.Минусинск, что исключает возможность участия представителей Администрации района в составлении актов, фиксирующих чрезвычайные ситуации.

Исходя из этого можно сделать вывод о том, что указанный акт был представлен в Управление в качестве способа сокрытия противоправных действий со стороны КГБУЗ «Минусинская МРБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР».

1 этом сам факт наличия чрезвычайной ситуации на территории г.Минусинска подтверждается представленными до возбуждения дела пояснениями Администрации района, из которых следует, что каких-либо чрезвычайных ситуаций в период с 09.2017 по 01.11.2017 на территории муниципального образования зафиксировано было.

Исходя из этого, обстоятельства, послужившие основанием для отмены электронного аукциона по извещению № 0319200068817000144 не нашли своего подтверждения. Акт от 01.10.2017 Комиссией не принимается как недопустимое доказательство.

Впоследствии отмены электронного аукциона по извещению № 0319200068817000154 Комиссия отмечает, что размещение извещения 13.10.2017 свидетельствует о том, что заказчик, если руководствоваться его письменными пояснениями, изначально знал, что работы, являющиеся объектом закупки, необходимо выполнить в установленном порядке.

Таким образом, сам срок выполнения работ по контракту был определен таким образом, что исполнение контракта должно было быть завершено до 20.11.2018. Тем самым, заказчику предоставлялось значительное время на выполнение работ по контракту, что сопоставимо со временем, требующимся для подготовки и проведения торгов (указывает сам заказчик – до 60 дней).

В заключение, отмена аукциона являлась необоснованной и заключение контракта с ООО «СТРОЙСЕКТОР» свидетельствует о предоставлении последнему

имущества перед иными участниками рынка строительных работ.

Под же КГБУЗ «Минусинская МРБ» о том, что цена по контрактам была определена проектно-сметным методом и получила положительное заключение государственной пертисы, отклоняется Комиссией как не относящийся к предмету рассматриваемого дела.

Изанные обстоятельства, а именно необоснованная отмена двух аукционов с последующим заключением контрактов с ООО «СТРОЙСЕКТОР», указывает на то, что КГБУЗ «Минусинская МРБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР» было достигнуто запрещенное монопольным законодательством соглашение, направленное на предоставление преимуществ ООО «СТРОЙСЕКТОР» при осуществлении хозяйственной деятельности.

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

Статья 34 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

«О контрактной системе» регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения открытости и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (пункт 1 статьи 1 ФЗ «О контрактной системе»).

Согласно статье 3 ФЗ «О контрактной системе», под закупкой товара, работы, услуги обеспечения государственных или муниципальных нужд понимается совокупность действий, осуществляемых в установленном ФЗ «О контрактной системе» порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Закупка начинается с определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и осуществляется исполнением обязательств сторонами контракта. В случае если в соответствии с ФЗ «О контрактной системе» не предусмотрено размещение уведомления об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка начинается с заключения контракта и завершается исполнением обязательств сторонами контракта.

В соответствии со статьей 8 ФЗ «О контрактной системе» контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Согласно статье 8 ФЗ «О контрактной системе» любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно статье 24 ФЗ «О контрактной системе» заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме и также – электронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

Согласно статье 24 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что заказчики не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

Согласно статье 8 ФЗ «О контрактной системе» устанавливает запрет на совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, должностными лицами по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе», в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Указанная правовая позиция отражена, в том числе в Письме Минэкономразвития России от 06.12.2016 № Д28и-3204, от 14.07.2016 № Д28и-1805.

Кроме того, пунктом 3 статьи 1 ГК РФ предусмотрено, что при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно, а в статье 10 ГК РФ конкретизируется запрет на использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Согласно статье 3 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что названный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих

дну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение этих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между действующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, в обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на эти условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к параметрам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

В этом приведенный перечень признаков ограничения конкуренции не носит открытый характер.

В пункте 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на заключение иных соглашений между хозяйствующими субъектами (за исключением «антикартельных» соглашений, которые признаются допустимыми в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона), если установлено, что такие соглашения создают препятствия другим хозяйствующим субъектам доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка.

За соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Близость вышеназванных норм права позволяет сделать вывод, что соглашения, которые приводят или могут привести к ограничению доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов могут быть совершены как в письменной, так и в устной форме. Сама возможность заключения соглашения между хозяйствующими субъектами, если такое соглашение приводит или может привести к ограничению конкуренции, рассматривается законодателем как общественно опасное деяние, имеющее квалифицирующее значение для констатации факта нарушения антимонопольного законодательства. Наличие или угроза наступления негативных последствий в результате заключения такого соглашения презюмируется и не требует отдельного доказывания.

В то же время в основе контрактной системы в сфере закупок лежат принципы открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6 ФЗ «О контрактной системе»).

Независимо от способа закупки эти принципы должны соблюдаться в полной мере.

В этом необходимо отметить, что наиболее предпочтительным способом определения победителя является проведение конкурса, аукциона в связи с тем, что в счет достаточных сроков подачи заявок и заключения договора указанные процедуры обеспечивают расширение числа участников закупок, а также

иминизируют риски совершения согласованных действий заказчика и участника закупки.

Для обеспечения гласности и открытости закупочной деятельности, снижения коррупционных проявлений, целесообразно осуществлять закупку товаров, работ, услуг преимущественно путем проведения аукциона, конкурса.

Кроме того, с целью недопущения коррупционных проявлений, для реализации принципа прозрачности и гласности проводимых закупок, а также развития здоровой конкуренции заказчикам рекомендуется расширять число закупок, проводимых в электронной форме.

При проведении торгов имеет место состязательность участников, конкурирующих между собой за право заключить договор и стремящихся выдвинуть организатору торгов наиболее выгодные условия договора по поставке товаров, выполнению работ и оказанию услуг. Именно торги позволяют максимально использовать механизм конкуренции и состязательности участников, достигать наиболее выгодных результатов, выдвигая более жесткие требования и условия по гарантиям исполнения, что и отвечает юридической природе торгов.

В тех же случаях, когда в соответствии с законом требуется проведение торгов, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить товары, работы, услуги, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем (постановление Президиума ВАС РФ от 05.04.2011 № 86/10 по делу № А13-10558/2008).

Следовательно, для определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде всего, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и предполагается влияние на конкуренцию, в его продуктовых и географических границах, так и состав хозяйствующих субъектов, действующих на определенном товарном рынке.

Определение товарного рынка и его границ является юридически значимым для признания вмененного нарушения, поскольку без установления данных факторов влияние (возможность влияния) рассматриваемого соглашения на конкуренцию не может быть доказано. Конкуренция в любом случае предполагает ее воздействие на определенном товарном рынке.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности для целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке строительных работ.

временной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния конкурентной среды на указанном рынке в период заключения договоров с ООО «СТРОЙСЕКТОР» и составил три месяца – с августа по октябрь 2017 года.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, строительные работы представляет собой товар по смыслу пункта 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

При определении продуктовых границ товарного рынка строительных работ следует принять в качестве товара. При этом, оценивая границы товарного рынка, определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей может определяться путем анализа предмета договоров, предметом которых является выполнение соответствующих работ. В рассматриваемом случае предварительное определение товара проведено на основании договоров, заключенных между КГБУЗ «Минусинская МРБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР» с другой. На этапе окончательного определения продуктовых границ исследуемого товарного рынка, подтвердились продуктовые границы товарного рынка, определенные на предварительном этапе.

Процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом зонирования фактических районов продаж (местоположения приобретателей), действующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах).

Местоположение потребителя – г. Минусинск Красноярского края. Вместе с тем, поскольку в том случае, если бы КГБУЗ «Минусинская МРБ» проводило закупку конкурентными способами определения поставщика (исполнителя, подрядчика), сообщение о проведении закупки было бы размещено в единой информационной системе в сфере закупок, которое не может содержать требований о нахождении исполнителя в конкретном регионе, и потенциальными исполнителями могли бы быть любые хозяйствующие субъекты, постоянно осуществляющие поставку подобных товаров.

При этом, как следует из пункта 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», определяющим для определения географических границ товарного рынка является фактическое положение покупателя товара, которым в данном случае является КГБУЗ «Минусинская МРБ».

им образом, географические границы указанного товарного рынка охватываются риторией г. Минусинск Красноярского края.

КГБУЗ «Минусинская МРБ», так и ООО «СТРОЙСЕКТОР» действуют в границах указанного товарного рынка.

на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу что между КГБУЗ «Минусинская МРБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР» было достигнуто запрещенное антимонопольным законодательством соглашение, направленное на предоставление преимуществ ООО «СТРОЙСЕКТОР» при осуществлении хозяйственной деятельности, нарушает запрет, предусмотренный пунктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции».

В этом доказательств принятия ответчиками всех зависящих от них мер по исполнению действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела Комиссией не установлено, ответчиками в материалы дела не представлено.

Исходя из этого, в деянии ООО «СТРОЙСЕКТОР» и КГБУЗ «Минусинская МРБ» устанавливается вина, поскольку у последних имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена ответственность, но данными лицами не были предприняты все зависящие от них меры по их соблюдению.

Срок давности прекращения производства по настоящему делу, не истек, срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, определяемый в соответствии со статьей 41.1 ФЗ «О защите конкуренции» не истек.

В этом, с учетом того что установленное нарушение является окончательным, Комиссия пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для выдачи обязательного для исполнения предписания.

Включение запрещенного антимонопольным законодательством соглашения в состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ввиду чего материалы настоящего дела в необходимом объеме подлежат направлению уполномоченному должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении ответчиков, виновных должностных лиц ответчиков, дел об административных правонарушениях.

на основании изложенного и руководствуясь статьями 11, 23, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать КГБУЗ «Минусинская МРБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР» нарушившими запрет, установленный пунктом 3 части 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части заключения/достижения соглашения, приведшего к ограничению конкуренции на рынке строительных работ.

Обязательное для исполнения предписание ответчикам не выдавать в связи с тем, установленное нарушение является окончательным.

передать в необходимом объеме копии материалов дела № 21-11-18 о нарушении антимонопольного законодательства уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении УЗ «Минусинская МБ» и ООО «СТРОЙСЕКТОР» и виновных должностных лиц постановлений об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 52 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>