

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Советская ул.д.8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.fas.uln.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

25.09.2013

Дело № 10154/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 10154/03-2013, возбужденное по жалобе ИП Голяткина И.Ю. (заявитель) на действия единой комиссии (заказчик – Государственное учреждение здравоохранения «Чердаклинская центральная районная больница» (далее - заказчик), уполномоченный орган - Департамент государственных закупок Министерства экономики и планирования Ульяновской области (уполномоченный орган)) при проведении запроса котировок № 0168200002413004218 на поставку радиаторов отопления для детской и женской консультации ГУЗ «Чердаклинская ЦРБ» (начальная (максимальная) цена контракта – 42 912,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 11.09.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 8106 от 18.09.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ИП Голяткина И.Ю. на действия единой комиссии при проведении указанного запроса котировок.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отклонила котировочную заявку ИП Голяткина И.Ю. по причине того, что заявка представлена по форме, не соответствующей форме, установленной извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413004218 от 03.09.2013г.

Как указывает заявитель, котировочная заявка ИП Голяткина И.Ю. содержала все технические требования предлагаемого товара, установленные в извещении о проведении указанного запроса котировок.

На заседание Комиссии 24.09.2013 г. ИП Голяткин И.Ю. не явился (ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (вх. № 8274 от 23.09.2013 г.)).

На заседание Комиссии 24.09.2013 г. представитель заказчика не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 20.09.2013 г. в 12:08), представил копию технико-экономического задания по указанному запросу котировок (вх. № 8326 от 24.09.2013 г.).

Представитель уполномоченного органа на заседание Комиссии 24.09.2013 г. не явился (доказательство надлежащего извещения – отчет об отправке факса 20.09.2013 г. в 14:40).

Член единой комиссии на заседании Комиссии 24.09.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился.

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:45 25.09.2013 г. для документального анализа материалов по делу.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии 25.09.2013 г. с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представил письменные пояснения (вх. № 8353 от 25.09.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Статьей 43 Закона о размещении заказов установлены требования к содержанию извещения о проведении запроса котировок, в том числе, запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

Таким образом, извещением о проведении запроса котировок устанавливается форма котировочной заявки, которую участники размещения заказа должны заполнить в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок.

В части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов указано, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Котировочная заявка ИП Голяткина И.Ю. на участие в запросе котировок была подана с нарушением формы котировочной заявки, установленной извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413004218 от 03.09.2013 г., а именно в преамбуле котировочной заявки добавлена информация о телефоне, адреса электронной почты, в разделе «Наименование и характеристики поставляемого товара» добавлены столбцы «Единица измерения», «Количество», «Цена с НДС», «Стоимость с НДС».

На основании вышеизложенного, уполномоченный орган считает, что в действиях членов единой комиссии отсутствуют нарушения законодательства о размещении заказа.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

На Официальном сайте «Интернет» www.zakupki.gov.ru 03.09.2013 г. было опубликовано извещение о проведении запроса котировок № 0168200002413004218

на поставку радиаторов отопления для детской и женской консультации ГУЗ «Чердаклинская ЦРБ» (начальная (максимальная) цена контракта – 42 912,00 руб., дата рассмотрения и оценки котировочных заявок – 11.09.2013 г.).

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413004218-П от 11.09.2013 г. до окончания срока подачи котировочных заявок, указанного в извещении о проведении запроса котировок - 10.09.2013 г. 17:00, поступило 4 (четыре) котировочные заявки: 3 (три) заявки в форме электронного документа, 1 (одна) на бумажном носителе от следующих участников размещения заказа: ИП Михеева С.В. (42 912,00 руб.), ИП Стразетдиновой В.И. (42 900,00 руб.), ИП Голяткина И.Ю. (36 000,00 руб.), ООО «Строительная Индустрия-Маркет» (41 616,00 руб.).

Решением единой комиссии 2 (две) котировочные заявки ИП Михеева С.В. и ИП Голяткина И.Ю. были отклонены.

К оценке были приняты 2 (две) котировочные заявки, победителем в проведении запроса котировок с наиболее низкой ценой контракта в размере 41 616,00 руб. было признано ООО «Строительная Индустрия - Маркет».

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП Голяткина И.Ю. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Пункт 3 статьи 43 Закона о размещении заказов предусматривает, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с пунктом 3 извещения о проведении запроса котировок № 0168200002413004218 от 03.09.2013 г. котировочная заявка подается в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации по форме, приведенной в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 07-03-04/0168200002413003150-П от 11.09.2013 г. котировочная заявка ИП Голяткина И.Ю. была отклонена в связи с тем, что заявка представлена по форме, не соответствующей форме установленной извещением о проведении запроса котировок № 0168200002413004218 от 03.09.2013 г.

В ходе документального анализа котировочных заявок участников размещения заказа по указанному запросу котировок Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что ИП Голяткиным И.Ю. не соблюдена форма котировочной заявки, установленной в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок № 0168200002413004218 от 03.09.2013 г. путем добавления дополнительных столбцов «Ед.измер.», «Кол-во», «Цена с НДС» и «Стоимость с НДС» в таблицу «Наименование и характеристики поставляемого товара».

Согласно части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, единая комиссия обоснованно отклонила котировочную заявку заявителя, следовательно, жалоба ИП Голяткина И.Ю. является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Голяткина И.Ю. необоснованной.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.