

**Заказчик:**

БУЗ ВО «Череповецкая стоматологическая  
поликлиника № 1»

162610, г. Череповец, ул. Менделеева, 6

тел. 8 (8202) 576987

e-mail: [byxstom1@rambler.ru](mailto:byxstom1@rambler.ru),

walentina-l@mail.ru

**Уполномоченный орган:**

Комитет государственного заказа Вологодской  
области

160009; г. Вологда, ул. Мальцева, д. 52

тел./факс 8 (8172) 230163

e-mail: [kgz@gov35.ru](mailto:kgz@gov35.ru)

14.12.2016 г. № 5077

**Аукционная комиссия****Участник закупки:**

ООО «Компот»

420011 г. Казань, ул. Баки Урманче 8 -138

тел. 8 (843) 2999309, 2999398

факс 8 (843) 2999309

e-mail: [diwmed@mail.ru](mailto:diwmed@mail.ru)

**Оператор электронной площадки:**

ООО «РТС-тендер»

127006, г. Москва, ул. Долгоруковская, д. 38, стр. 1

тел. 8 (499) 6535500

факс 8 (495) 7339519

**РЕШЕНИЕ № 5-2/293-16**

09 декабря 2016 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области – начальник отдела контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Компот» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона, в котором Заказчик - БУЗ ВО «Череповецкая стоматологическая поликлиника № 1», Уполномоченный орган - Комитет государственного заказа Вологодской области, в присутствии представителей:

от Заказчика – Любавичева В.Е. по доверенности от 08.12.2016 № 28;

от Уполномоченного органа – Кривошеина Е.В. по доверенности № 13 от 30.03.2015,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «Компот» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0130200002416003284 на поставку материалов эндодонтических, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в котором Заказчик - БУЗ ВО «Череповецкая стоматологическая поликлиника № 1», Уполномоченный орган - Комитет государственного заказа Вологодской области.

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в электронном аукционе. Заявитель

утверждает, что ООО «Компот» в своей заявке указало конкретное значение по каждому предложенному в техническом задании Заказчиком значений, не допустив при этом двойных значений либо значений, имеющих двойное толкование.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились. Считают действия аукционной комиссии соответствующими законодательству о контрактной системе.

Заказчик и Уполномоченный орган представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Уполномоченного органа, пришла к следующему выводу.

22.11.2016 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130200002416003284.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 005 752, 50 рублей.

Наименование объекта закупки: поставка материалов эндодонтических.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.12.2016, в том числе указано:

Порядковый номер заявки на участие в аукционе	Обоснование решения аукционной комиссии		Информация о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, к участию в аукционе и признании участника закупки участником аукциона или об отказе в допуске к участию в аукционе
	Положения документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе	Положения заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документации об аукционе	
		В заявке участника закупки отсутствуют конкретные значения показателей	

4	Пункт 8,24, 26 раздела I «Информационная карта», пункт 1 раздела II «Техническое задание».	предлагаемого к поставке товара, соответствующий значениям, установленные в Документации: позиция № 1 - рабочая длина, кол-во штук в упаковке позиция с № 2 по № 3 – длина ручки позиция № 4 – длина рабочей части со стержнем позиция № 7 – длина файла позиция с № 12 по № 17 – скорость вращения, размер зерна.	Отказать в допуске к участию в аукционе
---	--	---	---

Согласно п. 24 раздела I. «Информационная карта» документации об электронном аукционе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичная норма содержится в п.п. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

В п.п. 6 п. 26 «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе» раздела I. «Информационная карта» документации об электронном аукционе, в том числе указано: «в случае, если в документации об электронном аукционе установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей, заявка на участие в аукционе должна содержать конкретные значения таких показателей».

В таблице «Показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров установленным заказчиком требованиям» раздела II. «Техническое задание» документации об электронном аукционе, в том числе установлено:

№ п/п	Наименование объекта закупки	Показатель объекта закупки*	Единица измерения показателя (при наличии)	Значения показателей	
				Значение показателя, которое может изменяться	
				Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя
1	Пульпоэкстракторы	Рабочая длина	мм		30
		Количество штук в	шт.	500	

		упаковке			
2	Инструменты ручные	Длина ручки	мм	10	
3	Инструменты ручные	Длина ручки	мм	10	
4	Инструменты машинные	Длина рабочей части со стержнем	мм	15	19
7	Инструменты машинные	Длина файла	мм		25
11	Инструменты ручные	Скорость вращения	об/мин		360 000
12	Боры алмазные	Размер зерна	мкм	76	125
		Скорость вращения	об/мин		360 000
13	Боры алмазные	Размер зерна	мкм	76	125
		Скорость вращения	об/мин		360 000
14	Боры алмазные	Размер зерна	мкм	120	177
		Скорость вращения	об/мин		360 000
15	Боры алмазные	Размер зерна	мкм	120	177
		Скорость вращения	об/мин		360 000
16	Боры алмазные	Размер зерна	мкм	76	125
		Скорость вращения	об/мин		360 000
17	Боры алмазные	Размер зерна	мкм	76	125

Вместе с тем в своей заявке Заявитель, в том числе указал:

№ п/п	Показатель объекта закупки*	Единица измерения показателя (при наличии)	Значения показателей	
			Значение показателя, которое может изменяться	
			Минимальное значение показателя	Максимальное значение показателя
1	Рабочая длина	мм		30
	Количество штук в упаковке	Шт.	500	
2	Длина ручки	мм	10	
3	Длина ручки	мм	10	
4	Длина рабочей части со стержнем	мм	15	19
7	Длина файла	мм		25
11	Скорость вращения	об/мин		360 000
12	Размер зерна	мкм	76	125

12	Скорость вращения	об/мин		360 000
13	Размер зерна	мкм	76	125
	Скорость вращения	об/мин		360 000
14	Размер зерна	мкм	120	177
	Скорость вращения	об/мин		360 000
15	Размер зерна	мкм	120	177
	Скорость вращения	об/мин		360 000
16	Размер зерна	мкм	76	125
	Скорость вращения	об/мин		360 000
17	Размер зерна	мкм	76	125

Таким образом, Заявитель в своей заявке не указал данные конкретные показатели, которые были бы выражены в конкретном числовом значении без указания, что данный показатель может измениться, как того требовалось в документации об электронном аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, нарушений норм законодательства о контрактной системе в действиях аукционной комиссии не установлено.

Вместе с тем, Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Нарушения не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Компот необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

А.А. Жирнов

Члены комиссии:

Е.Д. Преснова