

## РЕШЕНИЕ

Волгоград

Дело № 034/10/18.1-1241/2019

16 декабря 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по контролю за соблюдением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов (извещение о проведении закупки № 31908594406),

при участии в заседании комиссии представителей:

от заказчика: Г А.И., действующего на основании доверенности № 18 от 11.12.2019, Н К.Н., действующего на основании доверенности № 17 от 11.12.2019;

в отсутствие представителя заявителя, извещённого надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы;

в отсутствие представителей иных лиц, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) поступила жалоба вх. № 11609 от 06.12.2019 на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов (далее – запрос котировок, закупка).

Извещение о проведении закупки № 31908594406 опубликовано на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), далее - ЕИС).

В соответствии с правилами пункта 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении

торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных данной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с Законом о закупках размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 статьи 3

Закона о закупках, частью 5 статьи 8 Закона о закупках, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Жалоба соответствует требованиям части 10 статьи 3 Закона о закупках, в связи с чем принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 10.12.2019 исх. № 04-10/9212).

В жалобе заявитель указывает, что в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации к электронной закупке должны быть указаны обязательные требования, связанные с определением соответствия оказываемой услуги потребностям заказчика. По мнению заявителя объекты заказчика отнесены к объектам, на которые частная охранная деятельность не распространяется, что, по мнению заявителя, подтверждается постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 14.11.2019 по делу № А12-6065/2019. Заявитель указывает, что, разрешая спор между и МУП в рамках дела № А12-6065/2019, суд указал, что комплекс объектов МУП, расположенных по адресу: г. Камышин, ул. Силикатная, 10, относится к пункту 14 Перечня объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется (утв. постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности», далее – Перечень). Из изложенного, по мнению заявителя, следует, что объект оспариваемой закупки также относится к объектам, на которые частная охранная деятельность не распространяется, вместе с тем в извещении о проведении оспариваемой закупки данные сведения не указаны, в связи с чем, по мнению заявителя, в действиях (бездействии) заказчика имеется нарушение пункта 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Уведомлением по делу № 034/10/18.1-1241/2019 о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения от 10.12.2019 у заявителя запрошены: нормативное обоснование доводов жалобы (нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», нарушенные действиями заказчика при проведении оспариваемой закупки и положение о закупке заказчика), а также любая иная информация и документы, которые, по мнению заявителя, будут способствовать наиболее полному и всестороннему рассмотрению жалобы.

К моменту рассмотрения жалобы Комиссией, заявителем истребуемые сведения не предоставлены, явка представителя заявителя на рассмотрение жалобы не обеспечена, иные доводы не заявлены.

Представители заказчика представили документы по оспариваемой процедуре и возражали по доводам жалобы.

Рассмотрев доводы жалобы, представленные заказчиком и заявителем сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно предоставленным возражениям заказчика на жалобу вх. № 11769 от 11.12.2019 (далее – возражения) 29.11.2019 на официальном сайте размещено извещение № 31908594406 о проведении закупки.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с разделом 1 положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МУП (утв. директором МУП 25.09.2019, далее – положение) под документацией о конкурентной закупке понимают документацию о закупке, включающую комплект документов, утверждаемый заказчиком и содержащий информацию о предмете закупки, порядке и условиях участия в процедуре закупки, правилах оформления и подачи заявки участником процедуры закупки, критериях выбора победителя, об условиях договора, заключаемого по результатам закупки.

Разделом 18, а также пунктом 11.18 положения регламентирован порядок проведения запроса котировок в электронной форме (на основании пункта 18.4 положения).

Согласно пункту 18.1.3 положения в извещении о запросе котировок должны быть указаны сведения, предусмотренные пунктом 15.3 положения, а также:

- 1) сведения о начальной (максимальной) цене единицы каждого товара, работы, услуги, являющихся предметом закупки;
- 2) иная информация, необходимая заказчику для закупки товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 3 извещения о проведении запроса котировок предметом закупки является оказание услуг по охране объектов МУП.

Вид услуг – физическая охрана 1-го объекта

Количество постов/охранников - 1/1:

1 пост с круглосуточным дежурством 1-им охранником,

Срок оказания услуг – 12 месяцев (01.01.2020г. – 31.12.2020г.)

Описание предмета закупки, объем оказываемых услуг, характеристики услуг согласно техническому заданию (приложение № 1 к извещению).

Согласно техническому заданию закупка производится с целью заключения договора оказания услуг по охране объекта: «производственная база №1, здание ремонтно-механической мастерской, расположенное по адресу: ул. Силикатная, 10, г. Камышин, Волгоградская область».

В соответствии с частью 3 статьи 11 Закона об охранной деятельности частная охранная деятельность не распространяется на объекты государственной охраны и охраняемые объекты, предусмотренные Федеральным законом от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране», а также на объекты, перечень которых утверждается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» утверждён Перечень.

Согласно пункту 14 Перечня, частная охранная деятельность не распространяется на гидротехнические сооружения, коллекторы водохранилищ, водопроводные станции и объекты водоподготовки в крупных промышленных центрах, в населенных пунктах краевого и областного подчинения, а также в закрытых административно-территориальных образованиях.

Согласно абзацу 2 статьи 3 Федеральный закон от 21.07.1997 № 117-ФЗ «О безопасности гидротехнических сооружений» под гидротехническими сооружениями понимают плотины, здания гидроэлектростанций, водосбросные, водоспускные и водовыпускные сооружения, туннели, каналы, насосные станции, судоходные шлюзы, судоподъемники; сооружения, предназначенные для защиты от наводнений, разрушений берегов и дна водохранилищ, рек; сооружения (дамбы), ограждающие хранилища жидких отходов промышленных и сельскохозяйственных организаций; устройства от размывов на каналах, а также другие сооружения, здания, устройства и иные объекты, предназначенные для использования водных ресурсов и предотвращения негативного воздействия вод и жидких отходов, за исключением объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, предусмотренных Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

В соответствии с «ГОСТ 25151-82 (СТ СЭВ 2084-80). Водоснабжение. Термины и определения» под водопроводной насосной станцией понимают сооружение водопровода, оборудованное насосно-силовой установкой для подъема и подачи воды в водоводы и водопроводную сеть.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 16.08.2019 № 99/2019/278446757 производственная база № 1 (кадастровый номер <...> :36:000001:681), расположенная по адресу: Волгоградская область, г. Камышин, ул. Силикатная, д. 10, представляет собой нежилое здание площадью 821,7 м<sup>2</sup> и состоит из материально-технического склада общей площадью 98,4 м<sup>2</sup>, гаража на 10 автомашин общей площадью 481,7 м<sup>2</sup>, гаража для автомашин общей площадью 164,9 м<sup>2</sup>, проходной общей площадью 14,7 м<sup>2</sup>, склада карбита кальция емкостью 20 тонн, общей площадью 43,4 м<sup>2</sup>, склада на 80 баллонов кислорода общей площадью 13,7 м<sup>2</sup>, подземного

резервуара для горючего общей площадью 4,9 м<sup>2</sup>, ограждения с инвентарным номером 0020873/1, асфальтового покрытия с инвентарным номером 20872.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 16.08.2019 № 99/2019/278421817 здание ремонтно-механической мастерской (кадастровый номер <...> :36:000001:313), расположенное по адресу: Волгоградская область, г. Камышин, ул. Силикатная, д. 10, представляет собой нежилое здание площадью 4607,2 м<sup>2</sup>.

Таким образом, комиссией установлено, что являющиеся предметом закупки производственная база № 1 и здание ремонтно-механической мастерской не содержат в себе объектов, входящих в Перечень, следовательно, указанные объекты недвижимости могут охраняться частными охранными предприятиями.

Комиссией отклоняются доводы жалобы заявителя об установленной судебными актами по делу № А12-6065/2019 относимости являющихся предметом закупки объектов к Перечню. Согласно постановлению Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.07.2019 по делу № А12-6065/2019 «в подтверждение своих требований истец представил паспорт водопроводного хозяйства г. Камышина Волгоградской области, из которого невозможно установить, что административная территория и цех ОСВ, расположенные по единому адресу, имеют обособленные огражденные территории и не связаны единым циклом водоподготовки г. Камышина, цех очистных сооружений, канализации, расположенный по адресу: г. Камышин, Южный городок-40, не имеет объектов, включенных в перечень по пункту 14 Постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 года № 587».

Вместе с тем в заседание Комиссии заказчиком такие документы представлены, в частности, указанные выше выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 16.08.2019 № 99/2019/278446757, выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 16.08.2019 № 99/2019/278421817. Заказчиком представлена также выписка из Единого государственного реестра недвижимости об объекте недвижимости от 20.08.2019 № 99/2019/279132130, согласно которой площадка очистных сооружений водовода (кадастровый номер <...> :36:000001:678), расположена по адресу: Волгоградская область, г. Камышин, ул. Силикатная, д. 10а, то есть по адресу, отличному от адреса нахождения производственной базы № 1 и здания ремонтно-механической мастерской.

Из указанных документов однозначным образом следует отсутствие связи объектов, выступающих предметом спорной закупки, с объектами, указанными в пункте 14 Перечня объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется (утв. постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности».

Заказчиком также представлены пояснения, из которых следует, что все объекты, подлежащие государственной охране в силу правовой позиции, изложенной в судебных актах по делу А12-6065/2019, исключены заказчиком из спорной закупки, услуги государственной охраны в отношении указанных объектов будут закупаться в рамках отдельной закупочной процедуры. Оснований не доверять указанной информации у Комиссии не имеется.

На основании изложенного Комиссия признаёт доводы жалобы ФГУП необоснованным.

Руководствуясь частями 2, 14.1, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу вх. № 11609 06.12.2019 на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов (извещение о проведении закупки № 31908594406) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.