

## РЕШЕНИЕ

«30» марта 2012 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя Управления;

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного и муниципального заказа;

Унтерова С.А. – главного специалиста – эксперта  
отдела государственного и  
муниципального заказа;

Михалевой Е.Е. – ведущего специалиста-эксперта отдела  
отдела государственного и  
муниципального заказа;

при участии представителей:

- заказчика – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Кемеровской области – <...>(по доверенности);

- ООО «СибСтройКапитал» - не явились, надлежащим образом уведомлены,

рассмотрев дело № 75/3-2012, возбужденное по признакам нарушения заказчиком и единой комиссией Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Кемеровской области законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007,

установила:

26.03.2012 г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «СибСтройКапитал» на действия заказчика и единой комиссии Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на

выполнение работ по капитальному ремонту гаража УПФР в г. Тайге Кемеровской области, по адресу: г. Тайга, ул. Интернациональная, 38а (Заказ №0239100000112000014).

По мнению заявителя, решение единой комиссии об отказе ООО «СибСтройКапитал» в допуске к участию в аукционе противоречит требованиям законодательства о размещении заказов, поскольку заявка составлена в соответствии с требованиями аукционной документации и ФЗ № 94-ФЗ.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился и сообщил, что решение единой комиссии об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «СибСтройКапитал» принято в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Кемеровским УФАС России установлено:

Аукционная документация утверждена управляющим ОПФР по Кемеровской области В.А. Стариковым.

07.03.2012 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту гаража УПФР в г. Тайге Кемеровской области, по адресу: г. Тайга, ул. Интернациональная, 38а (Заказ № 0239100000112000014) и аукционная документация.

На участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 5 заявок участников размещения заказа.

19.03.2012 г. единой комиссией в составе: председателя комиссии: <...>, заместителя председателя комиссии: <...>, членов комиссии: <...>, <...>, <...>, <...>, секретаря комиссии: <...> проводилось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в результате которого было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером заявки – 3, в связи с тем, что в пункте 5 заявки участника размещения заказа не указаны сечения предлагаемых к поставке кабелей.

Участники размещения заказа с порядковыми номерами - 1, 2, 4, 5 допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме (Протокол № 13 рассмотрения 1 частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19.03.2012 г.).

22.03.2012 г. состоялось проведение открытого аукциона в электронной форме, в результате которого минимальное предложение о цене контракта – 722 867,5 руб. было сделано участником размещения заказа с порядковым номером – 2 (ООО «Сибирь Т»).

26.03.2012 г. по результатам рассмотрения второй части заявки на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, единой комиссией установлено, что заявка ООО «Сибирь Т» не соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно сведения о месте нахождения участника размещения заказа, указанные им во второй части заявки, не соответствуют сведениям о месте нахождения участника размещения заказа, содержащимся в копии устава и в копии выписки из ЕГРЮЛ. То есть участником размещения заказа

предоставлены недостоверные сведения.  
Аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

Изучив представленные в Кемеровское УФАС России документы, рассмотрев доводы заявителя и заказчика, а также в процессе проведения внеплановой проверки порядка проведения открытого аукциона № 0239100000112000014 Кемеровским УФАС России установлено:

Согласно п.п. а), б) п. 3 ч. 4 ст. 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак; согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с ч. 1 ст. 41 ФЗ № 94-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно ч. 3 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений.

В пунктах 39, 40 технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме содержится требование об использовании при выполнении

работ кабелей силовых небронированных с сечениями 3x4; 3x2,5; 3x1,5. Согласно протоколу № 13 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 19.03.2012 г. участнику размещения заказа с порядковым номером заявки – 3 (ООО «СибСтройКапитал») отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме в связи с тем, что в пункте 5 заявки участника размещения не указаны сечения предлагаемых к поставке кабелей

При проведении анализа заявки ООО «СибСтройКапитал» было установлено наличие указанных выше оснований для отказа в допуске к участию в открытом аукционе ООО «СибСтройКапитал».

Таким образом, единая комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа – ООО «СибСтройКапитал», в связи с отсутствием конкретных показателей предлагаемого к использованию товара.

Также комиссией Кемеровского УФАС России проверена обоснованность признания второй части заявки ООО «Сибирь Т» не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в результате чего нарушений со стороны единой комиссии не установлено.

В соответствии с ч. 8. ст. 41.11 ФЗ № 94-ФЗ в течение дня, следующего за днем подписания протокола, протокол размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на электронной площадке. В нарушение вышеуказанной правовой нормы протокол рассмотрения вторых частей заявок от 26.03.2012 г. не был размещен на электронной площадке 27.03.2012 г.

Указанный выше протокол размещен на официальном сайте в сети интернет 30.03.2012 г.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СибСтройКапитал» на действия заказчика и единой комиссии Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Кемеровской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту гаража УПФР в г. Тайге Кемеровской области, по адресу: г. Тайга, ул. Интернациональная, 38а (Заказ №0239100000112000014) необоснованной;
2. Признать заказчика - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Кемеровской области нарушившей ч. 8 ст. 41.11 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
3. В связи с тем, что допущенное нарушение не повлияло на результаты открытого аукциона в электронной форме, предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов не выдавать;
4. Передать материалы дела №75/3-2012 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 1.1. статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

5. Производство по делу № 75/3-2012 прекратить

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

С.А. Унтеров

Е.Е. Михалева