

18 мая 2010 г.
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:
председатель Комиссии: «...» – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике,
члены Комиссии: «...» – начальник отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); «...» – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; «...» – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует), «...» – начальник отделения ОРЧ УБЭП МВД по Удмуртской Республике (с правом совещательного голоса), кворум соблюден,
в отсутствие заявителя – ООО «ЦИКЛОН» - в деле имеется ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя (исх.№ 80 от 17.05.2010г.);
в присутствии представителя государственного заказчика – Государственного учреждения – регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Удмуртской Республике (далее – Заказчик, ГУ - РО ФСС РФ по УР) «...» (доверенность от 25.12.2009г. № 3),

рассмотрев жалобу ООО «ЦИКЛОН» на действия ГУ - РО ФСС РФ по УР при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг» для обеспечения инвалидов по лоту № 1 «Поставка тифлофлешплееров для обеспечения инвалидов» (далее – аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

11 мая 2010г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «ЦИКЛОН» на действия Заказчика при проведении указанного аукциона.

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик в документации об аукционе установил требование, ограничивающее число участников размещения заказов. В требованиях к техническим характеристикам технических средств реабилитации (далее – ТСР) указано, что «Устройство должно обеспечивать: ... - поддержку специализированного формата «говорящих» книг с применением трехпроходного поточного блочного шифрования содержимого MP3 файлов по алгоритму ХХТЕА с длиной ключа криптозащиты 128-бит.

Применение указанного специализированного формата должно подтверждаться актом приемки-передачи ключа криптозащиты 128 бит, подписанного от лица Республиканской государственной библиотекой для слепых, ООО «ИПТК «Логос» Всероссийского Общества слепых и организации-изготовителя специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флэш-картах.

Условие Заказчика о наличии акта приемки-передачи ключа криптозащиты от ООО «ИПТК «Логос» ВОС» и РГБС нарушает права Заявителя, так как согласно п.3.1 ч.3 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, место происхождения товара или наименование производителя, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заявитель предложил к поставке товар, подтвержденный актом приемки-передачи ключа криптозащиты 128 бит, подписанного от лица Государственного учреждения культуры «Свердловская областная специальная библиотека для слепых». Данный товар производит ООО «Круст».

Требования обязательного предоставления Акта от ООО «ИПТК «Логос» предоставляют преимущества одной группе организаций, что противоречит Закону о защите конкуренции.

Кроме того, Заявитель указал на нарушение законодательства о защите конкуренции, которое выражается в осуществлении согласованных действий между государственным органом и хозяйствующими субъектами.

В состав лота № 1 был включен товар, технологически и функционально не связанный с товарами, поставка которых является предметом торгов. Криптозащита и ключ раскодировки – это программное обеспечение, поставка которого может быть выделена в отдельный лот.

На этом основании Заявитель просит обязать Заказчика отменить протокол аукциона и привести документацию об аукционе в соответствие с Законом.

Представитель Заказчика считает жалобу ООО «ЦИКЛОН» необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на жалобу.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

18.03.2010 года на официальном сайте (<http://zakupki.gov.ru>) было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг» для обеспечения инвалидов по двум лотам.

Начальная цена контракта по лоту № 1 «Поставка тифлофлешплееров для обеспечения инвалидов» установлена в размере 2 159 000,00 руб.

Для участия в аукционе по лоту № 1 были поданы заявки от ООО «Циклон» и ООО «Тифлотек».

В соответствии с решением аукционной комиссии Заказчика (протокол от 27 апреля 2010 года № 100318/002590/179/), до участия в аукционе по лоту № 1 были допущены оба указанных выше общества.

Согласно протоколу открытого аукциона по лоту № 1 от 29.04.2010г. № 100318/002590/179/2 на процедуру проведения аукциона явился только один участник – ООО «Тифлотек», в связи с чем аукцион признан несостоявшимся. Этим

же протоколом принято решение заключить контракт по согласованной с ООО «Тифлотек» ценой – 2 051 050,00 руб. (снижена на «шаг аукциона»).

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 2.1 статьи 34 Закона не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена Законом о размещении заказов.

Согласно документации об аукционе, разработанной и утвержденной Заказчиком 18 марта 2010г. участник размещения заказа должен был представить копию акта приемки-передачи ключа криптозащиты 128 бит (п.15 Информационной карты документации об аукционе). Данное условие было связано с установленными Заказчиком требованиями к техническим, функциональным характеристикам поставляемого товара по лоту № 1, в которых указано, что «Устройство должно обеспечивать: ... - поддержку специализированного формата «говорящих» книг с применением трехпроходного поточного блочного шифрования содержимого MP3 файлов по алгоритму XXTEA с длиной ключа криптозащиты 128-бит.

Применение указанного специализированного формата должно подтверждаться актом приемки-передачи ключа криптозащиты 128 бит, подписанного от лица Республиканской государственной библиотекой для слепых, ООО «ИПТК «Логос» Всероссийского Общества слепых и организации-изготовителя специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флэш-картах.

02 апреля 2010 года Заказчиком были внесены изменения в документацию об аукционе, которыми из состава заявки на участие в аукционе по лоту № 1 исключено предоставление копии акта приемки-передачи ключа криптозащиты 128 бит., а также разработан проект государственного контракта по лоту № 1. В соответствии с п.п.5.1.8. данного проекта контракта поставщик обязан представить в течение 3 (трех) рабочих дней с момента заключения контракта заверенные надлежащим образом копии сертификата соответствия на изготавливаемые изделия и копию акта приемки-передачи ключа криптозащиты 128 бит, подписанного от лица Республиканской государственной библиотекой для слепых, ООО «ИПТК «Логос» Всероссийского Общества слепых и организации-изготовителя специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флэш-картах.

Таким образом, предоставление в составе заявки на участие в аукционе акта приемки-передачи ключа криптозащиты 128 бит., заключенного между указанными выше лицами, не являлось требованием к участнику и условием допуска к участию в рассматриваемых торгах.

Согласно части 4 статьи 9 Закона заказ признается размещенным со дня

заключения государственного или муниципального контракта, а в случае, предусмотренном пунктом 14 части 2 статьи 55 настоящего Федерального закона, со дня заключения иных гражданско-правовых договоров.

В связи с тем, что предоставление копии акта приемки-передачи ключа криптозащиты 128 бит, подписанного от лица Республиканской государственной библиотекой для слепых, ООО «ИПТК «Логос» Всероссийского Общества слепых и организации-изготовителя специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флэш-картах, требовалось после заключения контракта (размещения заказа), права и законные интересы как Заявителя, так и других участников аукциона на стадии размещения заказа не были нарушены.

Следует отметить, что в составе заявки ООО «ЦИКЛОН» представлена копия акта приемки-передачи ключа криптозащиты от 03 марта 2010 года, подписанного от лица Государственного учреждения культуры «Свердловская областная специальная библиотека для слепых» и ООО «Круст». При этом ООО «ЦИКЛОН» было допущено до участия в аукционе, но на процедуру проведения аукциона представитель данного общества не явился.

Технология установления криптозащиты в тифлофлешплеерах предусматривает ее установку на стадии создания изделия, после сборки установить криптозащиту невозможно. С учетом применения закупаемого товара, ключ криптозащиты обеспечивает защиту авторских прав (литературные произведения согласно ст.1259 ГК РФ являются объектами авторских прав), без него невозможно использовать изделие по назначению. Следовательно, данное программное обеспечение технологически и функционально связано с товаром, поставка которого являлась предметом аукциона по лоту № 1.

Комиссией Удмуртского УФАС России установлено, что в материалах дела имеется копия соглашения от 04.09.2008г., заключенного между ООО «Издательско-полиграфический тифлоинформационный комплекс «Логос» ВОС» и ФГУК «Российская государственная библиотека для слепых» об обладании последними ключа криптозащиты к разработанной ООО «Лаборатория Электроники «ЭлекЖест» программе Talking Book Library. По условиям соглашения ключ криптозащиты может передаваться по взаимному согласованию третьим лицам для разработки программ записи цифровых говорящих книг. Кроме того, в пункте 4 названного соглашения указано следующее: «считать целесообразным дальнейшее распространение среди незрячих читателей тифлофлешплееров, которые изготавливаются в ООО «Лаборатория Электроники «ЭлекЖест».

В деле также имеется копия обращения от 06.04.2010 № 1/10-50 президента Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена трудового красного знамени общество слепых» в адрес региональных организаций ВОС, Фонда социального страхования РФ, его территориальные отделения, где указано о необходимости, при обеспечении инвалидов тифлофлешплеерами, придерживаться указанного выше соглашения. При этом, вице-президент Всероссийского общества слепых, является генеральным директором ООО «ИПТК «Логос».

Перечисленные факты указывают на признаки нарушения антимонопольного законодательства, а именно осуществление согласованных действий, направленных на ограничение конкуренции на территории Российской Федерации.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 и 9

статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЦИКЛОН» на действия ГУ - РО ФСС РФ по УР при проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг» для обеспечения инвалидов по лоту № 1 «Поставка тифлофлешплееров для обеспечения инвалидов» необоснованной.
2. Передать материалы настоящего дела по подведомственности в Федеральную антимонопольную службу России о необходимости рассмотрения вопроса о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства по доводам, изложенным в жалобе.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии