

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – ОАО «Востоквит»: <...>

от заказчика – КГБУЗ «Центральная городская больница, г. Бийск»: не явились, должным образом уведомлены;

от уполномоченного органа – Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края: <...>

рассмотрев жалобу ОАО «Востоквит» на действия уполномоченного органа – Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713007925 на право заключения договора на поставку расходного материала для отделения гемодиализа КГБУЗ «Центральная городская больница, г. Бийск» на 2014 год, согласно Федеральному Закону от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом – Главным управлением экономики и инвестиций Алтайского края 06.12.2013 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее – сайт [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713007925 на право заключения договора на поставку расходного материала для отделения гемодиализа КГБУЗ «Центральная городская больница, г. Бийск» на 2014 год.

ОАО «Востоквит» в своей жалобе указывает, что при размещении заказа комиссией уполномоченного органа допущены нарушения Закона о размещении заказов.

По результатам процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционной комиссией было принято решение об отказе ОАО «Востоквит» в допуске к участию в аукционе в связи с тем, что в заявке участника не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара по позиции 1 в части степени чистоты солей (сверхчистых солей, х/ч или чда), соответствующие значениям, установленным разделом IV документации об открытом аукционе в электронной форме. Основание отказа:

пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Заявитель считает, что общество подало заявку на данный аукцион согласно документации об открытом аукционе в электронной форме. Заявка в полной мере соответствует требованиям заказчика. Заявитель указывает, что в данном случае невозможно конкретизировать чистоту солей, так как указанный в пункте 1 товар может содержать все указанные степени очистки солей одновременно.

На основании изложенного выше, заявитель просит провести проверку правомерности действий комиссии уполномоченного органа при рассмотрении первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме, признать жалобу обоснованной, допустить ОАО «Востоквит» к участию в спорном аукционе в электронной форме.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии с доводами жалобы не согласился и считает действия аукционной комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713007925 на право заключения договора на поставку расходного материала для отделения гемодиализа КГБУЗ «Центральная городская больница, г. Бийск» на 2014 год, соответствующими Закону о размещении заказов.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться

Техническим заданием документации спорного аукциона в электронной форме по пункту 1 установлены требования к Концентрату сухому для бикарбонатного диализа (кислотная часть), в частности по показателю степени чистоты солей – сверхчистых солей, х/ч или чда. Указанная формулировка предполагает указание конкретной степени чистоты солей в силу наличия при перечислении союза «или».

Согласно подпункту б) пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие

значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В заявке ОАО «Востоквит» (№ 2 в протоколе) при описании технических характеристик Концентрата сухого для бикарбонатного диализа (кислотная часть) указано, что Концентрат изготовлен из сверхчистых солей, х/ч или чда, пригодных для медицинских целей, быстрорастворимых в холодной воде, без осадка и дополнительных примесей, не слеживающийся при хранении. Данный факт подтверждается материалами дела (заявка ОАО «Востоквит»). Таким образом, из содержания заявки невозможно однозначно установить степень чистоты солей, на основании которых изготовлен Концентрат. Следовательно, заявка ОАО «Востоквит» не соответствует требованиям, установленным Заказчиком.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений, а также в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, исследовав доказательства, представленные сторонами, Комиссия УФАС по Алтайскому краю установила, что действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713007925 на право заключения договора на поставку расходного материала для отделения гемодиализа КГБУЗ «Центральная городская больница, г. Бийск» на 2014 год, в части отказа в допуске к участию в аукционе ОАО «Востоквит», не нарушают положения части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Жалоба ОАО «Востоквит» не подлежит удовлетворению.

Комиссия, руководствуясь статьей 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 498 от 24 июля 2012 года «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений»,

РЕШИЛА:

признать жалобу ОАО «Востоквит» необоснованной;

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со

дня его принятия.