

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1206/04

о назначении административного наказания по делу № 1206/04

об административном правонарушении

13 сентября 2016 г.

г. Ростов-на-Дону

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела контроля органов власти Коренченко Константин Анатольевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 1206/04, возбужденного в отношении должностного лица – организатора торгов Малышева Кирилла Константиновича (дата рождения: 19.02.1982 г., место рождения: г. Анапа Краснодарского края, место регистрации: г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75 «д», кв. 16),

в отсутствие Малышева К.К., надлежащим образом уведомленного о времени и месте составления настоящего протокола,

УСТАНОВИЛ:

В Ростовское УФАС России 26.05.2016 г. поступила жалоба гр. Кузнецова Д.К. (вх. № 7994) на неправомерные действия организатора торгов ИП Малышева К.К., допущенные при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Электротехника» в составе 5-ти объектов недвижимости и земельного участка, расположенного по адресу: г. Зерноград, пер. Западный, 12а, находящегося в залоге ОАО «Сбербанк России», номер извещения 1370667 на сайте www.fabrikant.ru (далее – Торги).

В этой связи, 26.05.2016 г. Ростовским УФАС России вынесено Уведомление № 991/04 о поступлении жалобы гр. Кузнецова Д.К.

В ходе рассмотрения жалобы было установлено:

Торги проводились в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

31.03.2016 г. организатором торгов – ИП Малышевым К.К. на электронной торговой площадке www.fabrikant.ru размещено извещение о проведении Торгов.

Согласно протоколу № 1370667-1 от 26.05.2016 г. на участие в Торгах поступили заявки следующих лиц: Кузнецов Д.К, Вабищевич Н.П., ИП Воробей Э.Н, Лещенко В.А., ООО «Братья».

К участию в Торгах была допущена заявка ООО «Братья», заявки иных претендентов были отклонены, в связи с не соответствием установленным требованиям.

Согласно письменным пояснениям ИП Малышева К.К. заявка ИП Воробей Э.Н. была не допущена на участие в торгах по следующим основаниям:

- в составе заявки отсутствовал подписанный ЭЦП договор о задатке;
- представленная претендентом заявка не содержит собственноручной подписи и ее расшифровки.

Вместе с тем, согласно п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если: заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов; представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны; поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

П. 4.6. Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества (утверждено Определением Арбитражного суда Ростовской области от 04.08.2015г. по делу № А53-18807/2014) установлено, что для участия в открытых торгах заявитель предоставляет оператору электронной площадки в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью заявителя договор о задатке. Заявитель вправе также направить задаток на счета, указанные в сообщении о проведении торгов без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с сообщением о проведении торгов считается акцептом размещенного на электронной площадке договора о задатке.

В составе заявки ИП Воробей Э.Н. представлен и договор о задатке, подписанный ЭЦП, и платежное поручение № 55 от 05.05.2016 г., подтверждающее оплату претендентом задатка. При этом, ИП Малышевым К.К. не было представлено в материалы дела доказательств не поступления данного задатка на счет организатора торгов.

Кроме того, отсутствие собственноручной подписи ИП Воробей Э.Н на заявке не является основанием для ее отклонения, поскольку данное требование не предусмотрено действующим законодательством.

На основании изложенного, решением Комиссии Ростовского УФАС России от 20.06.2016 г., по результатам рассмотрения жалобы гр. Кузнецова Д.К. по уведомлению № 991/04, организатор торгов – ИП Малышев К.К. признан нарушившим п. 12 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

При этом, в соответствии с ч. 1 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Согласно ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии

с законодательством Российской Федерации торгах, продаже государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных [ст.ст. 7.30](#) и [7.32.3](#) КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В силу ст. 2.4. КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, в том числе члены конкурсной комиссии, аукционной комиссии, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [ст. 7.32.4](#) КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Согласно выписке из ЕГРИП, полученной Ростовским УФАС России 03.08.2016 г., Малышев К.К. прекратил свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя с 12.02.2016 г.

Указанные обстоятельства послужили поводом для составления 03.08.2016 г. в отношении Малышева К.К. протокола об административном правонарушении по ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ. Данный протокол составлен в отсутствие Малышева К.К., надлежащим образом уведомленного о месте и времени составления в отношении него данного протокола.

Определением от 03.08.2016 г. рассмотрение настоящего дела назначено на 13.09.2016 г.

Согласно уведомлению о вручении почтового отправления Малышев К.К. получил протокол № 1206/04 об административном правонарушении и определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 1206/04 26.08.2016 г.

Таким образом, Малышев К.К. уведомлен о месте и времени рассмотрения настоящего административного дела, однако на рассмотрение дела не явился, представителя не направил.

Изучив материалы настоящего дела, прихожу к следующим выводам:

Организатор торгов - Малышев К.К., необоснованно отклонив заявку ИП Воробей Э.Н. на участие в Торгах, совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения Малышевым К.К. подтверждается протоколом по делу № 1206/04 об административном правонарушении от 03.08.2016 г., а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения Малышева К.К. к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Малышев К.К. не привлекался к административной ответственности за аналогичное деяние, что в силу ст. 4.2. КоАП РФ может быть признано обстоятельством, смягчающим административную ответственность. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3. КоАП РФ, не установлено.

Также материалы дела не свидетельствуют о малозначительности допущенного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – организатора торгов Малышева Кирилла Константиновича (место регистрации: г. Ростов-на-Дону, ул. Мечникова, д. 75 «д», кв. 16) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **30 000 (тридцати тысяч) рублей**.

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 г. № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», а также Приказу Минфина России от 01.07.2013 г. № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушения антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачивается в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Расчетный счет: № 40101810400000010002 в Отделении Ростова-на-Дону, г. Ростов-на-Дону;

БИК 046015001.

Получатель: Управление федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России)

ИНН 6163030500, КПП616301001

Назначение платежа: Постановление Ростовского УФАС России № 1206/04 от 13.09.2016 г.

Код сбора: 161 1 16 02010 01 6000 140, УИН-0, ОКТМО 60701000.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу: 8 (863) 240-85-88.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с п. 3 ч. 1 и ч. 3 ст. 30.1 КоАП РФ, а также ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя –

начальник отдела

контроля органов власти

К.А. Коренченко