

## Решение

«05» февраля 2010 г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – зам. руководителя управления  
- начальник отдела контроля органов власти;

Частников В.Л. – зам. начальника  
отдела контроля органов власти;

Ратникова О.С. – специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 18 по признакам нарушения Администрацией г. Донецка (346330, Ростовская обл., г. Донецк, пр. Мира, д. 39) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»),  
в присутствии председателя КУИ г. Донецка и представителя Администрации г. Донецка:<...>,  
в присутствии <...>

### УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства в адрес Глав 55 муниципальных образований Ростовской области был направлен запрос о представлении информации о передаче муниципального имущества во владение и/или пользование хозяйствующих субъектов без проведения публичных процедур.

В ответ на запрос Администрация г. Донецка Ростовской области представила Постановление Администрации г. Донецка от 22.05.2009 г. № 678 «О предоставлении в аренду муниципального имущества на новый срок» (далее – Постановление № 678).

В Постановлении № 678 указано, что на основании ч. 1 ст. 621 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) ИП Дохнову М.В. необходимо предоставить в аренду на новый срок нежилые муниципальные помещения общей площадью 52,3 кв.м., находящиеся по адресу: г. Донецк, ул. Комсомольская, д. 11 для размещения офиса с 01.07.2009 г. сроком на 11 месяцев. Также в соответствии с п. 2 Постановления № 678 КУИ г. Донецка было поручено оформить соответствующие документы.

Так, на основании Постановления № 678, КУИ г. Донецка и ИП Дохнов М.В. заключили дополнительное соглашение от 22.05.2009 г., в соответствии с которым срок действия договора аренды муниципального имущества от 31.07.2008 г. № 172 (далее – договор аренды № 172) был продлен до 31.05.2010 г.

На основании данных фактов 13.01.2010 г. в отношении Администрации г. Донецка было возбуждено настоящее дело.

Администрация г. Донецка, в ответ на определение о назначении дела № 18 к рассмотрению, представила отзыв, в котором указано:

1. при издании Постановления № 678 Администрация руководствовалась ч. 4 ст. 53 ФЗ «О защите конкуренции»;

2. муниципальная преференция в форме передачи муниципального имущества в аренду на новый срок без проведения торгов ИП Дохнову М.В. не предоставлялась.

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

На основании Постановления Мэра г. Донецка от 21.07.2008 г. № 1075 между КУИ г. Донецка и ИП Дохновым М.В. был заключен договор аренды № 172, согласно которому ИП Дохнову М.В. передано в аренду муниципальное нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Донецк, ул. Комсомольская, д. 11, общей площадью 52,3 кв. м. для размещения офиса сроком действия до 31.06.2009 г.

Передача муниципального имущества ИП Дохнову М.В. подтверждается Актом приема-передачи в аренду муниципального имущества (приложение № 1 к договору аренды № 172).

Рассмотрев заявление ИП Дохнова М.В. о предоставлении в аренду муниципального имущества на новый срок и на основании ч. 1 ст. 621 ГК РФ, 22.05.2009 г. Администрацией г. Донецка было принято Постановление № 678. В Постановлении № 678 указано, что с ИП Доховым М.В.

необходимо пролонгировать договор аренды № 172, КУИ г. Донецка было поручено оформить соответствующие документы.

Так, на основании Постановления № 678 КУИ г. Донецка и ИП Дохнов М.В. заключили дополнительное соглашение от 22.05.2009 г. к договору аренды № 172, в соответствии с которым срок действия договора был продлен до 31.05.2010 г.

Вместе с тем, 01.07.2008 г. вступила в силу ч. 1 ст. 17.1. ФЗ «О защите конкуренции», в соответствии с которой заключение договоров аренды в отношении муниципального имущества может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

При этом, до 01.07.2015 г. разрешается заключение на новый срок без проведения торгов договоров аренды муниципального имущества, заключенных до 01.07.2008 г. с субъектами малого и среднего предпринимательства (ч. 4 ст. 53 ФЗ «О защите конкуренции»).

Между тем, поскольку договор № 172 был заключен с ИП Дохновым М.В. после 01.07.2008 г., то заключение договора аренды № 172 на новый срок (путем пролонгации) возможно только по результатам проведения конкурса или аукциона по общему правилу, установленному ч. 1 ст. 17.1. ФЗ «О защите конкуренции».

В этой связи, передача муниципального имущества ИП Дохнову М.В. на новый срок без проведения торгов обеспечивает для него более выгодные условия деятельности по сравнению с другими хозяйствующими субъектами.

При этом, в силу п. 20 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества является муниципальной преференцией.

Порядок предоставления муниципальной преференции хозяйствующим субъектам предусмотрен Главой 5 ФЗ «О защите конкуренции».

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 19 ФЗ «О защите конкуренции» предоставление муниципальной преференции допускается с предварительного согласия антимонопольного органа.

Однако, в Ростовское УФАС России от органов местного самоуправления г. Донецка не поступали заявления о даче согласия на предоставление муниципальной преференции ИП Дохнову М.В. в виде передачи в аренду муниципального имущества на новый срок без проведения торгов.

Между тем, в соответствии с ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, запрещается предоставление муниципальной преференции в нарушение порядка, установленного Главой 5 настоящего Федерального закона.

Таким образом, в действиях Администрации г. Донецка, выразившихся а принятии Постановления № 678, содержится нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **РЕШИЛА :**

1. Признать Администрацию г. Донецка нарушившей ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать Администрации г. Донецка предписание о прекращении нарушения ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников  
О.С. Ратникова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской

Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

### Предписание

«05» февраля 2010 г.  
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Коренченко К.А. – зам. руководителя управления  
- начальник отдела контроля органов власти;

Частников В.Л. – зам. начальника  
отдела контроля органов власти;

Ратникова О.С. – специалист-эксперт  
отдела контроля органов власти,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 05.02.2010 г. по делу № 18 о нарушении Администрацией г. Донецка (346330, Ростовская обл., г. Донецк, пр. Мира, д. 39) части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Администрации г. Донецка **в срок до 25.02.2010 г.** прекратить нарушение части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в принятии Постановления Администрации г. Донецка от 22.05.2009 г. № 678 «О предоставлении в аренду муниципального имущества на новый срок», предусматривающего пролонгацию договора аренды муниципального нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Донецк, ул. Комсомольская, д. 11, с ИП Дохновым М.В. без проведения торгов.

Администрации г. Донецка **в срок до 25.02.2010 г.** необходимо:

1. Отменить Постановление Администрации г. Донецка от 22.05.2009 г. № 678 «О предоставлении в аренду муниципального имущества на новый срок».
2. Принять меры по возврату муниципального нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Донецк, ул. Комсомольская, д. 11, общей площадью 52,3 кв.м., переданного в качестве муниципальной преференции ИП Дохнову М.В.

О выполнении настоящего Предписания Администрации г. Донецка сообщить в Ростовское УФАС России **в срок до 27.02.2010 г.** с приложением документального подтверждения.

Председатель Комиссии К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.Л. Частников

О.С. Ратникова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа