

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

03 августа 2016 года

г. Иркутск

УПРАВЛЕНИЕ

по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26
e-mail: fo38@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

462+691; км 463+194; км 464+163; км 464+996; км 465+359; км 465+687; км 466+328; км 467+769; км 468+838 (далее – электронный аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – комиссия) в составе: <.....>; при участии представителей ФКУ Упрдор «Прибайкалье» (далее – заказчик) – <.....>; при участии представителя ООО «Сибирь» (далее – заявитель) <.....>; рассмотрев жалобу заявителя на действия заказчика при проведении электронного аукциона на планово-предупредительные работы по содержанию водопропускных труб на автомобильной дороге А-331 «Виллюй» Тулун - Братск - Усть-Кут - Мирный - Иркутск: км 320+125; км 320+702; км 322+653; км 324+809; км 325+705; км 327+914; км 328+616; км 447+622; км 449+017; км 454+822; км 455+683; км 457+904; км 459+138; км 459+735; км 460+206; км 461+071; км 461+537; км 461+925; км

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России 27 июля 2016 года поступила жалоба заявителя на действие заказчика при проведении аукциона в электронной форме.

Согласно доводам жалобы заявитель просит дать оценку правомерности действиям заказчика в отказе от заключения государственного контракта без указания суммы НДС, в связи с применением упрощенной системы налогообложения. Кроме того, доводы заявителя сводятся к обжалованию аукционной документации, по его мнению, заказчик нарушил требования ст. ст. 7, 8, 64 Федерального закона № 44-ФЗ.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя, из которых следует, что доводы жалобы являются необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено, что заказчиком 09 июня 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334100007516000082, а также документация об электронном аукционе на право заключения контракта на планово-предупредительные работы по содержанию водопропускных труб на автомобильной дороге А-331 «Виллюй» Тулун - Братск - Усть-Кут - Мирный - Иркутск: км 320+125; км 320+702; км 322+653; км 324+809; км 325+705; км 327+914; км 328+616; км 447+622; км 449+017; км 454+822; км 455+683; км 457+904; км 459+138; км 459+735; км 460+206; км 461+071; км 461+537; км 461+925; км 462+691; км 463+194; км 464+163; км 464+996; км 465+359; км 465+687; км 466+328; км 467+769; км 468+838(далее – документация об электронном аукционе).

Дата окончания срока подачи заявок установлена 29.06.2016 года.

По окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подано 4 заявки.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 746 100 руб. 00 коп.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме № 35-Р-2 от 12.07.2016 года комиссией было принято решение признать победителем заявку единственного участника и заключить с ним контракт.

Комиссия, исследовав материалы дела, доводы уполномоченного органа, возражения Заказчика приходит к следующим выводам.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 64](#) Федерального закона № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в частности, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Федерального закона № 44, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно [части 1 статьи 34](#) Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом № 44-ФЗ извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не

предусмотрены.

Кроме того, [частью 2 статьи 34](#) Федерального закона № 44 установлено, что при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, а в случаях, установленных Правительством Российской Федерации, указываются ориентировочное значение цены контракта либо формула цены и максимальное значение цены контракта, установленные заказчиком в документации о закупке.

Согласно п. 3.1. документации об электронном аукционе, начальная (максимальная) цена контракта составляет: 6 746 100 рублей, в том числе НДС 18%.

Пунктом 3.1 проекта контракта конкурсной документации, предусмотрено, что «общая стоимость работ по контракту в ценах на 2016 год составляет 6 746 100 рублей, с учетом всех подлежащих уплате налогов, платежей и сборов в рамках исполнения контракта.

В соответствии с [частью 10 статьи 70](#) Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона, запроса котировок и документации о таком аукционе, по цене, предложенной победителем.

Таким образом, с учетом положений Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается и оплачивается заказчиком по цене победителя закупок вне зависимости от применения системы налогообложения у победителя.

Сумма, предусмотренная контрактом за выполненные работы, должна быть уплачена победителю закупок в установленном контрактом размере.

Корректировка заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом, применяющим УСН, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, а также при заключении государственного или муниципального контракта с таким участником закупки не допускается.

Таким образом, доводы заявителя о возможности заказчика уменьшить цену контракта, сложившуюся по результатам электронного аукциона на сумму НДС, являются необоснованными.

Согласно части 4 статьи 105 Федерального закона № 44-ФЗ жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Установлено, что заявитель в первой части заявки дал согласие на заключение договора на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

Следовательно, доводы заявителя об оспаривании требований документации об аукционе комиссией не рассматриваются, в связи с тем, что жалоба на положения документации о таком аукционе в силу ч. 4 ст. 105 Федерального закона № 44-ФЗ может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. Установлено, что жалоба заявителя подана по истечении срока подачи заявок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибирь» необоснованной;
2. Направить копию решения заявителю, заказчику.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.